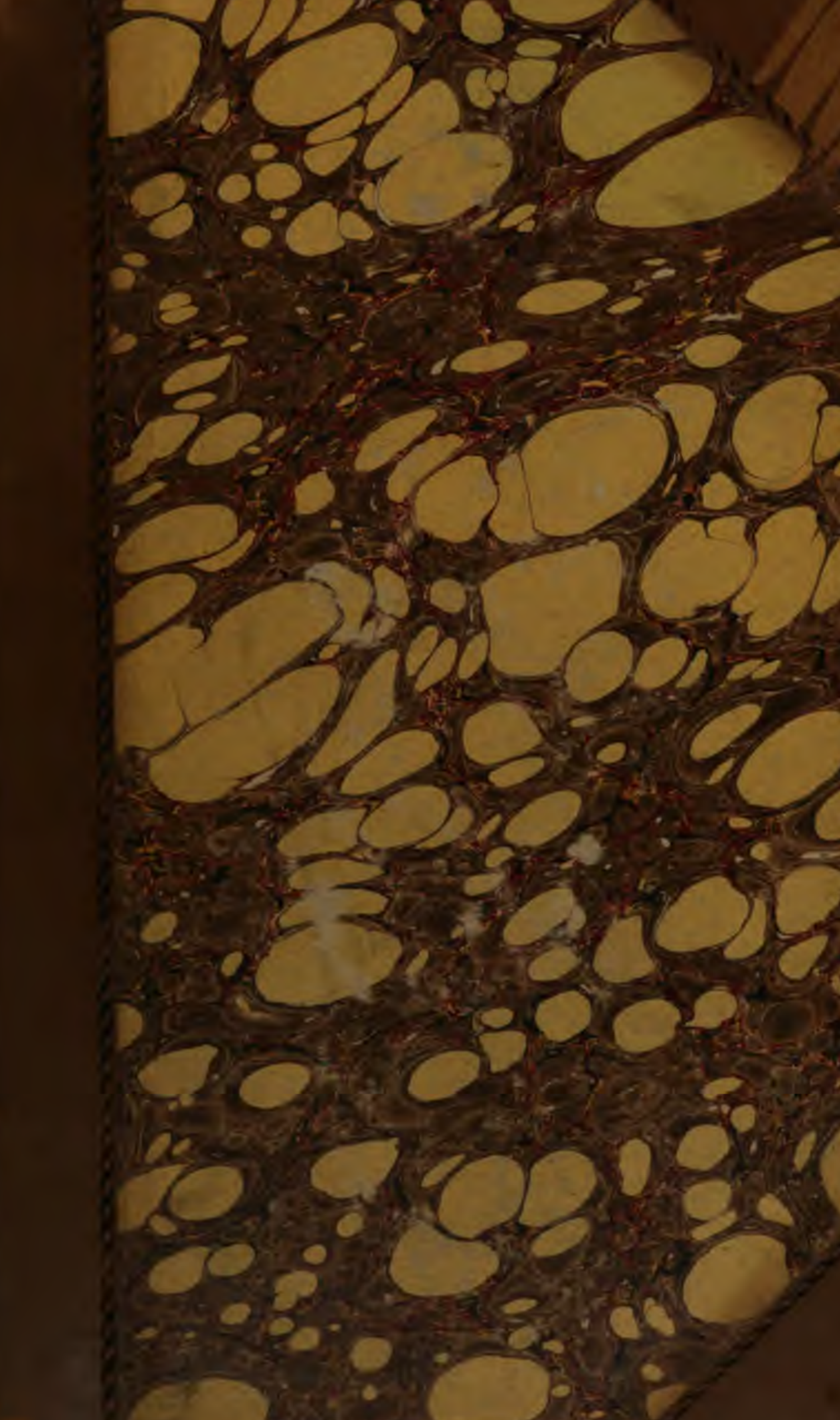



OS 3 d.
DOMI NUS ILLU MINA TIO MEA
Taylor Institution.

ARCHIVIO
STORICO ITALIANO

FONDATO DA G. P. VIEUSSEUX

E CONTINUATO

A CURA DELLA R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

PER LE PROVINCE

DELLA TOSCANA, DELL'UMBRIA E DELLE MARCHE

SERIE TERZA

TOMO II. – PARTE I.
ANNO 1865

IN FIRENZE
COI TIPI DI M. CELLINI E C.
ALLA GALILEIANA

1865

PROCESSUS CONTRA VALDENSES

IN LOMBARDIA SUPERIORI, ANNO 1387.

(*Continuazione e fine*).

In Christi nomine, amen. Anno a nativitate eiusdem millesimo CCCLXXXVIII, indicione XI, die veneris XXIX mensis maij. Hec est inquisicio et inquisicionis titulus que, seu qui, fit et fieri intenditur per reverendissimum in Christo patrem et dominum Iohannem, Dei et apostolice sedis gratia, episcopum Taurinensem; nec non per venerabilem virum dominum fratrem Anthonium de Septo de Savilliano, ordinis fratrum Predicatorum, inquisitorem heretice pravitatis et mero officio ipsorum contra et adversus fratrem Anthonium Galosnam de Sancto Raphaello, in eo et super eo quod ad aures et noticiam ipsorum dominorum episcopi et inquisitoris pervenit.

Frater Anthonius Galosna de Monte Sancti Raphaelis, diocesis Taurinensis, iuravit ad sancta Dei evangelia in manibus dicti domini episcopi, tactis corporaliter scripturis, imposita sibi pena excomunicationis et alia quacumque pena, arbitrio ipsorum domini episcopi et domini inquisitoris moderanda. Et primo interrogatus quem habitum portat, respondit quod habitum tertii ordinis sancti Francisci. Item, quot anni sunt quibus cepit dictum habitum. Respondit quod XIIII anni elapsi vel circa. Interrogatus qui ei dedit seu posuit dictum habitum. Respondit quod frater Benedictus Canterius commorans in Chere, magister dicti tercii ordinis tercie regule.

Interrogatus ubi erat quando recepit dictum habitum. Respondit quod ante altare maius ecclesie Sancti Francisci dicti loci Chere. Interrogatus qui erant presentes. Respondit quod dominus

Thomas Ferrerii, episcopus Cafurcensis (1) et frater Dominicus de Podiovernio guardianus conventus Sancti Francisci dicti loci Chere, frater Thomas et frater Ugo de Alba dicti ordinis sancti Francisci. Interrogatus si mutavit postea aliam regulam sive alium abitum. Respondit quod non.

Interrogatus si cognoscit Martinum de Presbitero de Vico diocesis Taurinensis. Respondit quod sic. Si fuit in domo sua in dicto loco Vici. Quod sic et ibi iacuit duabus vicibus. Quando hec fuerunt. Quod sunt tres anni elapsi vel circa, circa festum beati Nicolai: et per annum post vel paulo minus, ipse frater Anthonius sponte et voluntarie rediit ad dictum locum Vici ad domum hospicii qui vocatur Malanus: quia sibi promiserant homines dicti loci facere sibi elemoxinam: et dicit quod tunc erat Martinus de Presbitero cum alio qui regebat curam dicti loci, qui fuerat frater minor, nomine frater Petrus de Sardegna; et ibi cenaverunt ambo cum dicto Martino de Presbitero.

Interrogatus quid fecerunt ante cenam. Respondit quod stando iuxta ignem ipse Martinus cepit dicere quod inveniebat in quodam suo libro quod prima gratia et primum sacramentum, quam et quod Deus fecerit, fuit et extitit in pane, et illud sacramentum excedit et superat omnia sacramenta: et interim parata mensa cepit unum panem, et posuit super genum suum, deinde incisit tres bucellas panis predicti; quarum unam dedit dicto fratri Petro, alteram dicto fratri Anthonio et terciam uxori sue. Item fecit alias duas bucellas, ex quibus dedit unam cuidam ancille sue, et aliam sibi ipsi, signato pane prius per ipsum signo sancte crucis, qui omnes comederunt et receperunt dictam bucellam panis quilibet genibus flexis: deinde biberunt omnes simul; silicet unus post alterum. Et, cenando, cepit dictus Martinus loqui et dicere quod presbiteri et persone ecclesiastice huius mundi qui debent habere vel qui habent scientiam et prudenciam, extrinsecus sunt dii et intrinsecus lupi rapaces. Interrogatus quid dixit ultra. Respondit quod non dixit aliud, sed ipse ivit ad dormiendum in domo dicti Martini; dictus vero presbiter recessit ad domum suam.

In crastinum vero dictus Martinus dedit de pane simili modo dicto fratri Anthonio et cuidam qui vocabatur Fontanellus de

(1) Nel *Provinciale omnium ecclesiarum cathedralium universi orbis* questo vescovato è posto nell'Aquitania, suffraganeo dell'arcivescovo Bituricense.

loco Vici et dicto presbitero Petro de Sardegna; atque fratri Angelo de la Marcha, qui portabat habitum de quadam veste alba suta, et tunicam cum capucio. Et dixit idem Martinus in presencia predictorum: Ego et frater Iacobus Bech de Chere ordinavimus facere hic unam capellam ad faciendum orationes et disciplinas nostras. Interrogatus si post hec vidit dictum fratrem Iacobum. Respondit quod sic in Chere. Et dixit sibi ex parte dicti Martini quod salutabat eum, et quod iret ad ipsum causa faciendi fieri dictam capellam. Qui frater Iacobus Bech respondit eidem fratri Anthonio: Tu bene fecisti quando ivisti eum ad videndum; et quod sapienter faceret si attenderet ad eius doctrinam. Dixit eciam sibi quod frater Iacobus steterat cum dicto Martino in loco Vici per unam yemem faciendo penitenciam et eundo discalceatus per nivem.

Interrogatus si postea reddit ad standum vel videndum dictum Martinum. Respondit quod sic anno sequenti statim post pascha, et ibi stetit duobus diebus et duabus noctibus de quibus stetit una nocte ad domum Malani Fini de dicto loco et alia nocte ad domum alterius de cuius nomine non recordatur, et ivit ad domum dicti Martini de Presbitero qui simili modo ut supra dedit ei de pane ut alias fecerat; postea tetigit sibi manum ac digitum dicto presbitero et dicto Fontanello dicendo: domini, nos sumus unum, et idem omnes etiam sumus fratres, faciemusque unam vitam hic simul. Ipseque frater Anthonius promixit sibi quod reddiret ibi ad faciendum unam vitam secum, dicendo idem Martinus quod res quam debebat adorare et que erat forcior omni alia re que posset reperiri erat drago qui pugnabat contra Deum et dominabatur toti mundo.

Item dicit idem frater Anthonius quod, dum cenaret cum dicto Martino de Presbitero et presbitero Petro atque Fontanello predictis, vidit unam umbram super hostio domus dicti Martini que aliquantulum eum terruit: dicit eciam ipse frater Anthonius quod sic cenando dictus Martinus tenebat penes se unum murelegium (1) nigrum grossitudinis unius agni, et dabat ei comedere de hiis que comedebant: dicebatque dictus Martinus quod dictus murelegus erat melior amicus quem haberet in hoc mundo.

Predicta dixit in presencia reverendissimi patris domini episcopi, domini inquisitoris, domini Thome vicarii, domini Iohannis

(1) Coniglio.

archipresbiteri et fratris Bunini de Taurino ordinis Predicatorum et mei notarii infrascripti.

Die lune primo mensis iunii, presentibus dictis dominis.

Constitutus dictus frater Anthonius in presencia dictorum dominorum, et interrogatus quomodo acceptavit officium audiendi confessiones et potestatem sibi datam a dicto Martino. Respondit quod genibus flexis humiliter recepit potestatem predictam. Qui Martinus signavit eum signo crucis dando sibi potestatem super hoc, quantum aliquis alius sacerdos, et hanc potestatem dabat sibi de anno in annum, et in festo beati Nicholai proxime preterito fuerunt quatuór anni elapsi quibus dictus Martinus ei dedit, et ipse recepit hanc auctoritatem. Item in anno sequenti recepit iterato eamdem auctoritatem a dicto Martino.

Item interrogatus quot personas absolvit, et quantas audivit confessiones et a quibus audivit. Respondit ut infra. Primo audivit confessionem cuiusdam hominis de Meana vallis Seguxie, a quo recepit solidos 11 astenses. Item cuiusdam fabri de valle Lancea. Item duarum iuvenum mulierum de parrochia Vici dicte vallis. Item duorum iuvenum de dicta parrochia. Item cuiusdam mulieris antique de Lemiis dicte vallis.

De loco Machiarum.

Interrogatus quando recessit de Meana quo ivit. Respondit quod ivit ad locum Machiarum. Interrogatus qui fuerunt illi qui duxerunt eum ad locum Machiarum. Respondit quod fuerunt duo homines, quorum unus tetigit ei digitum auricularem more Valdensium. Interrogatus quo nomine vocantur. Respondit quod pater unius illorum duorum vocabatur Iohannes et erat tabernarius, et ivit ad domum cuiusdam qui stabat prope domum dicti tabernarii, ibique fuerunt circa numerum VIIII personarum et ipse erat decimus, quorum unus posuit unum panem frumenti in manibus suis, ipseque benedixit, dividit et dedit singulis qui ibi erant, sicut fecerat sibi Martinus de Presbitero: qui omnes et singuli obsculati fuerunt panem (*sic*) postea comederunt. Interrogatus qui erant isti et quo nomine vocabantur. Respondit quod nescit: post hec, quedam vetula porrexit omnibus potum, primo bibendo, sibi. In-

terrogatus si ibi illo sero fecerunt synagogam. Respondit quod sic; sed ipse non interfuit, quia balneatus erat: veniendo successive de loco Machiarum usque Bozolenum invenit quamdam vetulam cecham quam absolvit faciendo sibi signum sancte crucis. Interrogatus si scit vel cognoscit aliquem de dicto loco Bozoleni de heresi suspectum. Respondit quod sic: quamdam tabernariam que stat iuxta dictum tabernarium, prout alias dixerit dicto domino inquisitori.

Interrogatus quo modo sciebat ipsam esse hereticam. Respondit quod ipsa tetigit sibi duos digitos videlicet in aciem digitorum, dicens ipsa sibi: vos bene veneritis. Ego credo quod vos estis de secta nostra sicut erat presbiter sancte Marie de Novareto: et quia de more ipsorum est quod mulieres tangunt duos digitos et homines digitum auricularem ad cognoscendum se ipsos hereticos intra se.

De loco Avigliane.

Interrogatus quid fecit in loco Avigliane veniendo de loco Machiarum. Respondit quod hospitatus est primo ad domum domine Iohanine Balarde. Interrogatus si scit aliquos culpabiles in Avigliana de facto heresis. Respondit quod sic; quia bis fuit in sinagoga in loco Avigliane, videlicet de anno MCCCLXXXV in prima vice de mense septembris in domo hospitii qui tenet signum Angeli in burgo veteri, in quadam domo retro magnum palacium. Interrogatus quot persone erant et que. Respondit que erant quinque mulieres et sex viri et non plus. Interrogatus quas mulieres: erant due meretrices publice. Interrogatus quo nomine vocabantur dicti viri et dicte mulieres. Respondit quod nescit, nisi de una que vocatur Beatrixia, que habet maritum ultramontanum qui facit caligas et est sartor, moratur iuxta ecclesiam beate Marie. Et ista Beatrix erat magistra omnium: de hominibus neminem scit nominare, nisi quod inter illos erat quidam qui aptat et facit bergamenos (1), qui moratur iuxta fontem et quidam cimator de Chere habitator in Avigliana homo iuvenis et iam habet barbam rasam. Interrogatus qui predicavit in illa sinagoga. Respondit, ille qui facit bergamenos: dicens quod gratia panis erat supra omnem gratiam

(1) Cioè *pergamenos*: o conciava le carte pecorine o di quelle faceva lavorii.

quam dederit Deus, et supra baptissimum et supra fidem catholicam; et tunc dictus frater Anthonius deponens benedixit et divisit panem et dedit singulis: deinde dicta vetula dedit singulis ad bibendum, postea stinserunt lumina dicendo: *quilibet faciat illud pro quo est ibi; quis habebit teneat.*

Secundo, anno MCCCLXXXVI de mense maii. Stantibus dictis personis et in dicto loco et ultra predictos fuit presbiter quidam cuius nomen ignorat; qui est de partibus ultramontanis de Dalphinatu vel Provincia et morabatur in Avilliana. Et fecerunt sinagogam illo modo, et dictus presbiter dedit panem dicendo quod gratia panis erat maior omni gratia sicut supra. Interrogatus cuius stature erat dictus presbiter. Respondit quod parve stature; niger, cum quadam oppellanda de panno bruno et uno mantello de blaveto scuro. Interrogatus si cognoscit alios suspectos in Avigliana. Respondit quod non.

De Vilario Focardi (1).

Dicit eciam dictus frater Anthonius quod in vilario Fochardi fuit semel ipse in sinagoga in palacio Perini Rotarii, et unus suus filius naturalis ipsam ibi congregavit de anno MCCCXLXXXVI de mense septembris. Interrogatus qui erant in dicta sinagoga. Dicit quod ibi erant Iohannes de Prato Longinco de dicto loco Vilario et filius Nicole de Iavenno faber qui tenet ibi fusinam. Item quidam becharius qui moratur in platea prope cimiterium, quem dicit esse magistrum, et dispensavit panem ut supra. Interrogatus quid dicunt in dictis sinagogis et faciunt. Respondit quod benedicunt panem, postea dispensatur dictus panis ut supra, dicendo quod ille panis est maius sacramentum quod sit et est supra omnia sacramenta. Interrogatus quod dicunt de papa (2) et aliis quibuscumque ecclesiasticis personis. Dicit quod nichil audivit nisi a Martino de Presbitero supradicto, qui Martinus dicebat quod Deus non est in sacramento Eucaristie, sicut dicunt et credunt christiani, sed semper est in celis et vidit eum stando in lecto suo, et trufabatur

(1) Questo capitolo importava molto all' inquisitore, che l' ha tutto contrassegnato con una linea in margine, e sopra vi ha scritto: *notate omnia et singula.*

(2) Nel margine, a questo punto, una mano sincrona al codice ha lasciato scritto: *nota doctrinam dicti Martini, qui combustus fuit in loco Aviliane comitatus Sabaudie et diocesis Taurinensis.*

de uxore sua quando veniebat de ecclesia. Et dicebat quod viderat Christum in altare sacratum, dicens eciam quod ecclesia romana est domus mendacii a Deo reprobata. Item quod nullus et papa nec sacerdos nec absolvere potest a peccatis nisi sit de secta sua et suorum. Item quod ipse iudicabit episcopos et inquisitores qui ipsum et suos iudicati sunt, et maledicebat de omnibus clericis ecclesie romane. Item quod non sunt nisi due vie scilicet Paradisus et Infernus, et nullo modo credit quod sit Purgatorium et quod non debent fieri solempnitates qui fiunt sepeliendo mortuos et eorum sepulturis. Item dicit quod concedere ad usuram decem florenos pro XI vel XII non erat peccatum. Item quod non est credendum aliquod sacramentum ecclesie valere ad salutem anime preter quam baptismum, quia alia non sunt sacramenta, sed fuerunt inventa propter avariciam per ecclesiasticas personas. Item quod sancti et sancte non debent venerari nec coram ei affigi candele quia non possunt iuvare nisi solus Deus. Item interrogatus quid dixit sibi dictus Martinus in fine verborum. Respondit quod dixit ei si volebat credere predicta fore vera et esse de secta sua quod esset salvus et magnus in gloria apud Deum patrem: sed opportebat quod negaret fidem romane ecclesie tamquam falsam et adhorere fidei sue tamquam vere. Interrogatus si negavit fidem catholicam ecclesie romane. Respondit quod sic in manibus dicti Martini et promisit ei esse de secta sua, omni tempore vite sue, et credere omnia que dicebat superius dictus Martinus tamquam vera ut consequeretur salutem anime sue. Et adorare pro Deo suo dragonem qui pugnat cum Deo et angelis eius et est forcior et potentior Deo, et sic spopondit in manibus dicti Martini. Interrogatus quando Martinus dixit ei ista verba, quo anno die et loco. Respondit de anno MCCCLXXXVI in die festi beati Nicolai in loco Vici in domo dicti Martini. Interrogatus quot annis stetit in tali fide et credencia. Respondit, quod duobus annis, et modo cognoscit quod male credidit, et vellet libenter quod lupi rapaces comederent vel comedissent corpus suum, vel aliter dictum suum corpus pateretur varia tormenta dum tamen eius anima salvaretur.

Interrogatus, si habet seu habebat aliquos socios qui receperiut similem auctoritatem audiendi confessiones et absolvendi a dicto Martino. Respondit, quod sic infrascriptos, videlicet fratrem

Iacobum Bech de Chere (1), fratrem Angelum de Marcha, fratrem Iohannem Bergetium de Carmagnolia et fratrem Petrum de Sardegna presbyterum supradictum et Fontanellum de Vico supradictum.

Interrogatus, qui erant in sinagoga Vilarii Fochardi. Respondit, quod suprascripti quos supra nominavit. Item quidam alius iuvenis de Septimo filius Burioni de Septimo commorans in dicto loco Vilarii Fochardi qui utitur de fusinis. Item alius qui ducit mulas, qui est famulus seu nepos cuiusdam, qui vocatur Mainerius fabri. Item filius caligari qui moratur in platea dicti loci, homo grossus et magnus cum barba nigra. Item quidam famulus molendinarius habitans in dicto loco. Item duo fratres germani qui morantur in alia fusina prope aliam. Item quidam alius iuvenis qui moratur in summitate ville sub officinis Mainerii predicti.

Interrogatus de mulieribus existentibus in dicta sinagoga. Respondit quod magistra et principalis est quedam tabernaria que moratur in platea, iuxta brinum dicti loci, et alie mulieres fuerunt in dicta sinagoga; silicet due nepte, carnales presbiteri dicti loci. Item quedam que moratur retro domum predicti sacerdotis. Item due que morantur supra eamdem. Item due alie que morantur sub eadem. Item quedam alia nepta dicti sacerdotis. Item quedam que moratur ubi colatur mena ferri. Item alia que moratur prope batitorium Rusche. Item alia que moratur ad fundum ville ascendendo, et est ornata domus circumquaque de copis. Itèm due que morantur retro palacium de Cavalibus. Item quedam que moratur prope furnum. Interrogatus quam habuit in sortem. Respondit quod est quedam antiqua secunda nominata supra. Interrogatus qui predicabat in dicta sinagoga. Respondit quod predictus Iohannes de Prato Longiquo qui nunc moratur cum presbitero de Maelle, ut credit, qui Iohannes dicebat verba supradicta que dicebat sibi, ut supra, dictus Martinus de Presbitero.

De Seguxia.

Item dictus deponens suo iuramento dixit se fuisse duabus vicibus in sinagoga Seguxie que fiebat supra domum que situata est supra castrum extra locum Seguxie modicum supra fontana,

(1) Nel margine di contro si al nome di Iacopo Bech, col quale avremo a fare conoscenza più tardi, come a quello di Giovanni Bergezio sta scritto: *combustus fuit iste in Taurino.*

prima vice de mense maii millesimo CCCLXXX sexto, secunda vice de mense septembris eodem anno. Magister et principalis est et erat quidam becharius qui habet banchum in principio macelli. Et est homo pinguis et coloratus. Item barberius Seguxie et famulus eius filius tabernarie que vendit panem vinum et interiora, que moratur in platea, iuxta becharias Seguxie. Revenditor pannorum qui moratur in reculata que est prope et suptus apotecam Iohannis Curati, parve stature et niger et vendit grossos pannos nigros et caligas. Item nepos cuiusdam caligari qui moratur in introitu porte per burgum ubi moratur Barralus. Item quidam iuvenis qui moratur apud basterium qui facit candelas de sepo ad vendendum, qui moratur prope porta de ultra portam, interius dicte porte. Item filius Symonde que moratur ultra Duriam prope dominam nostram de ponte. Item duo iuvenes vicini qui morantur in angulo beate Marie de ponte versus manum dexteram in platea. Item quidam iuvenis qui moratur retro castrum domini abbatis Seguxie qui vendit vinum. Item quidam pulcer homo grossus qui moratur prope sanctam Mariam Maiorem iuxta basterium. Item quidam homo iuvenis qui moratur prope domum filii Iohannis de Hospitale. Item quidam alius qui moratur iuxta domum illorum de Bertolloni, satis magnus cum barba nigra, satis grossus.

Interrogatus de mulieribus dicte sinagoge. Respondit ut infra: primo magistra et principalis dicte sinagoge erat quedam panateria que moratur prope pusternam (1) castri domini comitis, inducta de nigro. Item quedam alia iuvenis que moratur cum eadem. Item due alie panaterie que morantur prope becharíam, quarum una est iuvenis et pulcra et alia etatis L. annorum vel circa. Item alia mulier que moratur supra barberium satis grossa et pinguis per ruatam qua itur versus pusternam. Item due vicine que morantur in introitu porte Bozoleni prope apothecam Anthonieti Sani. Una vendit fructus et rapas, et alia vendit panem. Item quedam alia merceria vidua satis paupera que moratur suptus marceriam (2) Petri Girani. Item tabernaria que moratur ex opposito dicte marcerie. Item quedam alia,

(1) Ossia *posterulam*, porticciuola di torre o di altro luogo forte.

(2) *Marceria*, secondo la pronunzia del Delfinato, è lo stesso che *merceria*, persona che vende merci od anche bottega di merciaio. Molti altri di questi eufonismi forestieri abbiamo dovuto levare che rendevano il testo soverchiamente intricato.

que moratur iuxta domum Perini de Gozano de versus rivum retro domum domini Iacobi, iuvenis et credit quod vocatur la Fanota. Item due vicine que morantur supra pontem eundo versus Novalexiam. Una in introitu porte, alia modum supra eandem sub molendino. Item quedam que moratur prope hostium magnum beate Marie Maioris de Seguxio sub basterio. Dicit quod prima vice habuit quamdam antiquam supra nominatam, in secunda vero vice habuit unam illarum que morantur eundo versus Novalitiam in sortem.

Die sabbati VI *mensis iunii. – De Andesello.*

Interrogatus quot anni sunt quibus incepit cognoscere personas hereticas et interesse eorum sinagogis et in quo loco. Respondit, quod sunt viginti quinque anni elapsi et ultra, et incepit in loco Andeselli in domo Laurentii de Lormea, in qua domo fiebat sinagoga. Interrogatus quot annis stetit ibi. Respondit quod tribus annis, postea ut plurimum in Chere, et nichilominus in dicto loco Andeselli habebat hospicium proprium in quo hospitabatur eundo et redendo. Interrogatus quot vicibus fuit in dicta sinagoga Andeselli. Respondit quod bene XXV vicibus in uno anno. Interrogatus quid faciebat. Respondit quod erat portonerius et stabat intus clauso hostio et recipiebat panem et potum sicut et alii et modo supradicto quo faciunt heretici in signum sacramenti. Interrogatus qui erat magister principalis. Respondit quod dictus Laurentius de Lormea cuius erat domus.

Interrogatus quid fiebat in dicta sinagoga. Respondit quod comedebant et bibebant cum leticia magna, incipiendo quando gentes de terra ierant ad dormitionem circa primum sompnum et ultra.

Interrogatus quid faciebant post bibitionem et comestionem. Respondit quod stinguebant lumina dicentes *qui habet teneat:* et illic erant viri et mulieres proximo gradu et sic stabant usque circa auroram.

Interrogatus que esset maior inter mulieres. Respondit quod Bilia la Castagna que mortua est, que porrigebat omnibus ibi existentibus potum, quando ponebant se ad mensam. Quem potum apportabat in una fiola, et potus ille erat turpis aspectu, et si quis satis sumpsisset inflasset multum, ita quod unus, qui multum sumpsit, fere mortuus est; et de tali potu ipse et omnes alii

sumebant totiens quociens initiabant dictam sinagogam. Et erat, sive esse debebat, talis efficacie quod qui de ipso sumpserat semel non postea poterat derelinquere societatem predicte sinagoge, et fama erat quod tenebat buffonem grossum sub lecto quem nutriebat cum carnibus et pane et caseo.

Interrogatus propter quod tenebat. Respondit, ut de stercore ipsius faceret poculum predictum sive beneficia supradicta. Interrogatus si predicta mulier exercuerit predicta. Respondit quod sic multociens et tociens quociens veniebant ad sinagogam ut dictum est. Interrogatus utrum haberet sociam. Respondit quod sic, Lionam la Cortona sic dicta, que mortua est et iacet in sancto Dominico. Item habuit aliam sociam que dicta est Alaxia de Garzo, viro suo, que magistra est in superstitione predicta. Interrogatus quid poneret in predicto poculo. Respondit quod de stercore predicti buffonis, ut dictum est, et quod fuit inculpata quod comburebat capillos suos et pillos pectinis in poculo predicto miscebat et hunc poculum faciebat in vigilia Epiphanie in sero circa ignem, et hoc ipsa confessa fuit in vita et in morte, et die primo mensis marcii iniciabat. Interrogatus que alia esset socia supradicte. Respondit quod Alaxona la Lauriana. Interrogatus que successerint supradicte Bilie magistre in sinagoga supradicta. Respondit quod Agnexina la Lera cognata eius, uxor fratris eius condam Alerie de Furno et habet ampuletam supradictam sive habere debet.

Interrogatus quot poterant ad plus esse in dicta sinagoga. Respondit quod circa triginta viri ad plus, quod viderit, et custos fuerit, et mulieres circa septem. Interrogatus qui fuerunt illi viri. Respondit ut infra. Primo Laurentius de Lormea principalis et magister omnium. – Simon de Nicalo – Henricus Augustus condam. – Vitor de la Villa condam. – Ardiconus de Lormea dictus guercio – Georgius de Lormea – Vitor de la Villa condam – Bertollonus de Villa – Odonus Augustus condam – Odonus de la Bastia – Petrus Ferrarius – Iacobus Calusem condam – Anthonius de Caliano condam – Anthonius de Simeonis condam – Ruffinus Dexena nunc canonicus sancte Marie Maioris de Chere – Raynerius Dexena condam – Iacobus Terrolus condam – Roffianus de Manneriis – Stephanus Valubertus – Dominicus Dexena – Henricus de Pulco, non fuit in sinagoga sed nolebat adorare corpus Christi ut postea dixit dictus fr. Antonius. – Iohannes Foacia – Vin-

cencius Castagnus - Georgius Mannera - Georgius Marius - Iohannes de Ales bubulchus Percevalli de Castro - Anthonius Symeonis - Marengus fornerius - Martinus Marchetus - Odonus de Corriola condam - Michael de Lormea - Omnes predicti continuabant sinagogam in domo supradicti Laurentii de Lormea, predicto deponente semper presente - anno MCCCLXVII.

Interrogatus que erant mulieres. Respondit ut infra. Primo Bilia la Castagna magistra omnium condam - Leona la Tortora condam - Alaxia de Garzo que remansit magistra et locumtenens dicte Bilie - Cathalona de Solario - Alaxona la Lauriana - Agnexina la Lera, heres et executris predicte Bilie cum omnibus predictis (1) - Iacobina la Buza: cum duabus concubuit dictus deponens - Interrogatus de adherentibus et suspectis predicte sinagoge. Respondit ut infra. Primo de feminis: Leona de la Villa - Álaxina Guillelmi Castagni. Interrogatus si scit aliquos in aliis locis de predicta secta Valdensium. Respondit Viotus Maali hospes in Montecalier. Interrogatus de indiciis et qualiter scit. Respondit quod bis fuit in sinagoga predicta dicti loci. Interrogatus si abnegavit observancias ecclesie romane et fidem catholicam. Respondit quod sic, in manibus Laurentii de Lormea habitatoris Andeselli et magistri predicte sinagoge. Item dicit quod in speciali abiuravit incarnacionem Christi, passionem, resurrectionem et ascensionem eiusdem, quoniam Deus non potuit nec voluit tantum se humiliare quod acciperet carnem humanam.

Item abiuravit in manibus dicti Laurencii sacramenta ecclesie nulla esse, nec ad salutem animarum prodesse; et in speciali sacramentum baptismatis, streme uncionis, corporis Christi, matrimonii, atque penitencie, quia hec omnia erant vanaglorie.

Dixit tamen quod predicta consensit et abiuravit per metum seu violenciam, adeo quia percussit eum cum gladio super caput usque ad effusionem sanguinis.

Interrogatus si antea fuerit ad sinagogam. Respondit quod sic. Quot vicibus ante dictam percussionem fuit ad dictam sinagogam. Respondit quod duabus vel tribus vicibus vel circa. - Quot vicibus post percussionem predictam interfuit dicte sinagoge. Quod sex vel septem vicibus. - Quot anni sunt quibus incepit dictam septam

(1) Ad Alassia de Garzo e ad Agnesina la Lera il padre inquisitore ha aggiunto *nota pro informatione*.

et fecit dictam promissionem. Quod vigintiquinque vel ultra, et dictus Laurentius de Lormea primo introduxit eum ad hec. – Si predictus Laurentius predicabat et docebat alia. Quod sic, quia dicebat quod omnes crederent in Deum patrem qui erat creator celi tantum et non terre. Sed drago magnus erat creator terre et dominus mundi et potentior Deo in terra. – Si fuit unquam inquisitus ab aliquo inquisitore heretice pravitatis de heresi et examinatus. Respondit, quod non; nisi tantum super infrascripta a fratre Thoma de Casascho ord. pred. tunc inquisitore heretice pravitatis. Interrogatus quid inquisivit ab eo et super quibus eum inquisivit. Respondit, quod super tribus infrascriptis tantum; primo si comederat carnes in dominica prima quadragesima in qua tum erat; secundo si laborabat vel laboraverat diebus festivis. Tercio si nebat seu filabat. Qui frater Anthonius respondit de omnibus tribus quod sic.

Interrogatus si fuit inquisitus a dicto d. inquisitore super aliquibus aliis culpis vel aliis fidem tangentibus. Respondit quod non; tamen postea dicta confessata absolvit eum, ipso existente genibus flexis coram eo, percutiendo cum baculo, dicendo *miserere mei Deus*. Interrogatus si dictus d. inquisitor precepit ei quod non conversaretur cum Laurentio de Lormea seu alio quocumque valdensi. Respondit quod non, nec de hoc unquam aliquid locutus est.

Et ultra predicta iuravit in manibus dicti d. inquisitoris quod ipse esset bonus christianus et bonus catholicus et servare illud quod precepit sancta ecclesia catholica, et si deinceps reperiret eum errantem vel in aliqua culpa, poneret eum in carceribus, nec ulterius sibi parceret. Interrogatus quam penitenciam iniunxit ei idem dominus inquisitor. Respondit quod ieiunaret tribus annis sexta feria in pane et aqua, et quod iret ad Sanctum Antonium et hoc tamen occasione confessatorum per eum quam ex eo quia capiebat de blado et de aliis bonis alienis quia caristia erat tunc.

Die Martis IX *mensis iunii.*

Eodem die interrogatus dictus frater Antonius utrum fuerit ad dandum consolamentum alicui persone infirme de secta hereticorum. Respondit quod sic, ad dandum Alaxone la Lauriana de dicto loco Andeselli dum laboraret in extremis in domo Domi-

nici Gribaudi, in qua nullus morabatur et ibidem Vitor de dicto loco Andeselli cepit buccellam panis dicens dicte Alaxone: credis tu quod istud sacramentum sit maius sacramentum, quod sit, et iste panis sit maior Eucharistia et aliis sacramentis datis per presbiteros et alias ecclesiasticas personas? - Que mulier respondit quod sic: et exinde iunctis manibus cum devocione recepit et posuit ad os suum obsculando dictam buccellam. Deinde dictus Vitor et Guido Maneria de dicto loco Andeselli posuerunt pannos dicte mulieris in qua iacebat super os et caput suum, et in crastinum reperta fuit defuncta.

Interrogatus quot anni sunt quibus ista fuerunt. Respondit quod decem et septem vel circa. Interrogatus qui erant presentes. Respondit, Laurencius de Lormea cum predictis duobus et ipse frater Anthouius. Interrogatus si fuit ad alia consolamenta. Dicit quod fuit ad consolamentum Bilie la Castagna. Sed quia multe persone ibi erant, non fuit servata solempnitas predicta, sed tamen venit Laurentius de Lormea qui dedit sibi potum, postea tenendo buccellam panis dixit dicte mulieri: recorderis de hoc; ostendendo sibi dictam buccellam panis quam recepit manibus iunctis cum lacrimis; postea revolvit sibi pulvinar sui lecti super pectus et caput et statim spiravit. Et hoc fuit XVI annis elapsis et ultra in domo Iacobi Gribaudi in qua morabatur ista mulier.

De Chere.

Interrogatus si fuit in aliqua sinagoga que fieret in loco Cheri. Respondit quod sic, duabus vicibus ad domum Berardi Rascherii: et de prima vice fuerunt quinque anni elapsi de mense aprilis proxime preteriti; de secunda sunt tres vel quatuor anni elapsi vel circa.

Interrogatus quid faciebant seu quis predicavit. Respondit, quod Berardus predictus. Interrogatus que verba dicebat. Respondit, quod dicebat quod panis erat supra omnia sacramenta prout superius sepe dixit et quod non erat credendum sacramentis que dabant alii sacerdotes et persone ecclesiastice. Item quod Deus non venerat in virginem nec passus et sepultus fuerat; audivit tamen dici a Matheo Gosla quod XVI annis elapsis recordabatur quod fiebant dicte sinagoge in domo dicti Berardi et per ipsum Berardum. Item quod apostoli et sancti non debent venerari, nec debent eorum vigilie ieiunari et quod Christus natus erat de beata

Maria, et eius viro Joseph carnaliter quia a predictis conceptus, non de Spiritu Sancto. Item dicebat idem Berardus predicando, quod mortuo corpore mortua anima. Et hiis dictis et aliis, habebat panem, et dabat cuilibet illorum, qui ibi erant presentes, bucellam pañis dicendo quod panis erat supra omne sacramentum, prout supra, illis presentibus et recipientibus manibus iunctis et cum devocione; et inde dabat potum singulis quedam mulier nomine Agnexina la Bianchards de Chere uxor Bianchardi de Curte: dicebat eciam dictus Berardus quod draco erat potencior quam Deus, in sua predicacione predicta et quod poterat plus quam Deus in mundo isto et omnia vincebat que Deus fecerat in hoc mundo: et pane et vino assumptis, dicebat idem Berardus, domini et domine nos sumus omnes qui sumus hic de una secta et una liga seu fide; et faciebat omnès iurare quod essent omnes de illa secta et fide et omnia eorum facta secreta tenere, super uno libro quem in manibus suis tenebat. Deinde dicebat: vos omnes scitis quare hic simus; *qui habet teneat;* et stingebat lumèn: exinde stabant per spacium unius hore vel duarum se carnaliter comiscendo.

Interrogatus qui ibi erant in dicta sinagoga et qui erant viri. Respondit, primo quod dictus Berardus et Thomaxinus Tam de Chere – Item Bertolus scutifer domini Amedei Simeonis – d. Ruffinus de Sena nunc canonicus Chere – Matheus Gosla de Chere qui erat alter de magistris – filius Perroni Gay de Chere fornerius, et ipse frater Anthonius –. Mulieres vero erant infrascripte in dicta sinagoga – Primo Agnexina la Biancharda supradicta – Uxor Iohannis Anquete que morabatur iuxta hospitale sancti Christophori – Quedam alia eius socia soror Iacomoni de Salice – Quedam alia iuvenis de Castagneto que morabatur cum Ioanne Mosta pro pedisseca nomine Margarina – Agnexina la Carossa de Chere uxor Thomaxoni Carossii – Item Agnexina filia Minete triperie – Quedam alia nomine Iacobina de Paschali tunc vidua et ante uxor Iohannis de Paschali.

Interrogatus si miscuit se tunc cum aliqua muliere. Respondit quod non. Interrogatus de secunda vice in qua dicit quod fiebat sinagoga in domo dicti Berardi. Respondit, quod facta fuit de dicto anno de mense septembris per predictum Berardum modo predicto predicantem, facientem prout supra dictum est, et hoc fiebant in camera iuxta cellarium in domo dicti Berardi. Interrogatus qui erant presentes in dicta sinagoga et qui interfuerunt. Respondit quod omnes supranotati tam mares quam femine, et ultra predictos in-

terfuerunt unus ex filiis Cocheneti caligarii cuius nomen ignorat – Item filiaster Ricii tabernarii de Chere – Interrogatus si tunc se miscuit carnaliter cum aliqua. Respondit quod sic, sed de nomine illius non recordatur.

Die mercurii x *mensis junii.*

Eodem die fr. Anthonius predictus etc. Interrogatus si scit aliam personam suspectam de fide in Cherio. Respondit quod habet suspectum fratrem Iacobum Bech de Cherio, quia ipse introduxit eum ad eundum ad videndum et visitandum Martinum de Presbitero de Vico et multum laudabat vitam dicti Martini, et credit quod ipse frater Iacobus Bech tenet regulam dicti Martini et maxime quia stetit secum in dicto loco Vici per duos annos.

De Montecalieri.

Interrogatus predictus deponens utrum fuerit in aliqua alia sinagoga seu congregatione Valdensium in Pedemonte. Respondit quod sic, in Montecalieri anno MCCCLXXVIII.

Interrogatus quociens fuit in dicta congregacione seu sinagoga que fiebat de nocte. Respondit quod circa XX vicibus in dictum millesimum. In quo loco facta fuit dicta sinagoga. Sub domo Elene caligarie, ubi est fenum et lignamina, de versus molendinos suptus becharias. – Quis erat magister principalis dicte congregationis. Magistri principales sunt: filius Bersolini de Grassoto et Victus Mealis. Interrogatus de nominibus aliorum virorum existencium in dicta congregacione. Respondit quod interfuerunt quos vidit, et intuitus est clare infrascriptos – videlicet Bertolinum Candelam, Iohannam nepotem eiusdem que iuxta eumdem moratur – Viaronem qui moratur iuxta portam pontis Padi infra ad manum desteram – Iacomonum qui moratur iuxta ecclesiam Sancti Pauli – Fornerius qui moratur supra ecclesiam Sancti Pauli – Sartor qui moratur iuxta eumdem fornerium – Faber qui moratur extra portam eundo versus portum Padi – Qüidam iuvenis qui moratur iuxta Henrionum corderium – Bertollonum qui moratur iuxta puteum prope domum fratrum minorum de subtus – Bertollonum filium Margarine de Podiovarino sub castro – Filius domine Catheline de Grassotis – Quidam juvenis nepos Alexie de la Valle – Franciscus becharius

qui moratur ubi interficiuntur oves – Caligarius qui moratur iuxta portam fratrum minorum que respondit versus plateam, etatis XL annorum vel circa – Quidam retagliator carnium salicarum qui moratur iuxta eundem caligarium seu vendit – Famulus barbitonsoris qui moratur prope Sanctam Mariam – Perinus Duchus et nepos eiusdem – Perinus filius fratris sui qui interfuit – Nepos cuiusdam tabernarii qui moratur iuxta predictum retagliatorem – Filius Oberti Plebani condam – Corderius qui moratur versus portam Troffarelli et Chere infra muros – Franciscus cordarius – Filius fratris domini Iohannis Marchoandi etatis XXX annorum vel circa. – Interrogatus de mulieribus dicte sinagoge. Respondit ut infra – Primo quod vidit omnes infrascriptas mulieres in predicto loco seu in predicta domo de nocte, et quod commiscerunt cum predictis ibidem, et magistra et principalis erat Iacobina filia Berchosi de Marchisino – multe iuvenes, specialiter quatuor eius vicine de quarum nominibus non recordatur – Cathelina que moratur in contrata Sancti Pauli retro ecclesiam – Quedam mulier grossa que revendit candelas de cera, que moratur in plano iuxta puteum deversus areas in plano – Due mulieres que morantur extra portam eundo ad portum iuxta fabrum – Alaxina et Cathelina que morantur in predicto plano iuxta puteum predictum – Levatrix infancium moratur in convicinia predictorum – Uxor fornatoris que moratur introitu porte veniendo de Troffarello – Quedam mulier que filat seu nectit lanam ad roccam moratur iuxta hospitale Sancti Iohannis – Margarita uxor cuiusdam qui habet gulam, que moratur prope domum fratrum Humiliatorum – Quedam alia convicina nomine Cathalina vidua – Uxor cuiusdam basterii defuncti que moratur iuxta pusterlam castri in ripa fossati – Item alia que moratur supra hospitale Sancte Crucis juvenis est – Margarita de Spanrono dicta la Vida, retro Sanctam Mariam moratur et iuxta muros – Iacometa revenditrix castanearum – Quedam dicta domina Francesca que moratur in plano castri supra Sanctam Mariam vidua. – Cathelina uxor cuiusdam muratoris defuncti convicina predicte vidue – Iacometa que moratur in becharia, ubi interficiunt oves, vidua – Iohanna que moratur iuxta fabrum qui tenet molas amolandi granos in medio duarum stratarum iuxta becharíam predictam, habet virum et non stat cum ipsa – Quedam Vita que moratur iuxta castrum infra muros in principio vie – Interrogatus si vidit alios seu alias. Respondit non. Interrogatus si vadunt

omnes simul. Respondit quod non, sed dividunt se in duas vel tres partes et semper habuit unam in sortem et in speciali grossam Iacometam predictam revenditricem castanearum, Vitonam que filat lanam, et unam illarum quatuor iuvenum que morabantur prope predictam magistram. Interrogatus quis predicabat in predicta sinagoga. Respondit quod aliquando Victus Mealis, aliquando predictus filius Bertulini de Grassoto, et credit quod dictus Victus Mealis fuit iniciator. Interrogatus si porrigebant panem dicendo quod melius valebat quam corpus Christi ad salutem anime, et quam omnia sacramenta ecclesie romane. Respondit quod sic, alternatim et eciam aliquando Bertollonus filius predicte Margarite de Podiovarino. Interrogatus quid predicabat. Respondit quod omnia predicta sicut supra dixit de Martino de Presbitero et Berardo Rascherii. Interrogatus quantum tempus est quod ultimo interfuit dicte societati. Respondit, quod de mense aprilis proxime preterito fuerunt quinque anni. Interrogatus quod faciebant finita predicatione. Respondit quod recipiebant cum reverencia bucellam panis de manu magistri et aliquantulum bibebant: postea unus ex predictis stingebat lumen dicendo: *qui habet teneat.* Interrogatus quociens fit in anno seu fiebat. Respondit semel vel bis in mense, dummodo non sit tempus pluviosum.

Die lune XVI *mensis iunii. De Candiolio.*

Interrogatus de loco Candioli respondit quod ibi nullam personam scit culpabilem de heresi vel suspectam nisi unum hominem de dicto loco qui est de dicioribus dicti loci, cuius nomen ignorat, qui moratur iuxta plateam, grossus homo, etatis LX annorum vel circa. Interrogatus quo modo cognoscit eum. Respondit quia fuit semel ad domum suam ubi comedit et bibit. Interrogatus quo modo scit quod ille sit suspectus de heresi. Respondit quod dum ibi esset, audivit eum rissantem cum duabus suis neptis dicentes eidem: heretice maledicte tu tenes illud quod est nostrum.

De loco Podiovarini. Interrogatus si quid scit de personis culpabilibus et suspectis de heresi. Respondit quod nichil scit vel cognoscit personam aliquam ibi suspectam.

De Sangano.

De loco Sangani diocesis taurinensis. Interrogatus si in eodem loco fuit ad aliquam sinagogam. Respondit quod sic, duabus vicibus. Interrogatus ubi hospitabatur. Respondit, in domo Iacobi Doo de dicto loco Sangani, in qua domo fiebat sinagoga in cellario vini dicti Iacobi, et prima vice qua fuit erat de mense septembris circa festum exaltationis Sancte Crucis, anno domini MCCCLXXXIIII. Et ipse Iacobus erat magister qui predicabat in sinagoga predicta. Interrogatus que verba dicebat in dicta predicacione, dicebat quod panis quem dabat tunc personis in dicta sinagoga existentibus erat maius sacramentum quod esset et supra omnia sacramenta. Item predicabat et dicebat quod draco pugnabat contra Deum et erat potentior ipso in mundo isto et talis drago debebat adorari, et dicebat quod Purgatorium non erat nisi in isto mundo et quod homo non paciebatur penam nisi in isto mundo; et alia dicebat de quibus non recordatur; deinde stingebat lumen dicendo *qui habet teneat.* Interrogatus de secunda sinagoga, dicit quod facta fuit anno sequenti in dicto loco et domo circa carnisprivium presentibus personis infrascriptis tam in prima quam in secunda vice. Primo predictus Iacobus Doo magister omnium et predicator dicte sinagoge. – Nepos Iohanoni Vandani filius sororis sue. – Filius tabernarie que moratur retro domum Iacobi Doo, et erat unicus matris sue, contra et iuxta Iohannonum Vandanum. – Iohanonus Sarazenus iuvenis filius cuiusdam consanguinei dicti Iohanoni et caret uxore - Filius antique mulieris que moratur iuxta Terbanum, morabatur iuxta nucem in platea et decessit - Iohanetus Margaritus - Filius cuiusdam viri qui habet puteum in domo sua - Iuvenis quidam qui moratur supra domum fatue. – Quidam alius iuvenis qui moratur in introitu ville veniendo de Bruino prope Iacobum Doo a duabus domibus. – Heremita qui moratur in Bruino et fuit de Papia, et portabat panem quem recipiebat, et interdum predicabat legem ipsorum Valdensium, nunc moratur in Montenico. – Interrogatus de mulieribus existentibus in dicta sinagoga, respondit ut infra. Uxor Iohannis Venisii quondam que erat magistra et consuevit vendere vinum in platea. – Quedam mulier magna et grossa que moratur in Volca eundo versus fornacem et in via est nux magna que descendit in curte sua. – Quedam iuvenis que mora-

tur iuxta foxatum ab arce de versus manum sinistram veniendo de Bruino. – Quedam alia mulier que moratur ex opposito predicte ad manum dextram. – Uxor Iohanoni Vandani condam modo nupta est cuidam iuveni quem tenet in domo et moratur nunc in Avigliana. – Quedam alia que moratur retro cassinas domini abbatis eundo versus molendinum, vidua est. – Quedam alia que moratur iuxta consanguineam Iohanoni Sarazeni medie etatis, soror fatue predicte que decessit. – Interrogatus quas habuit dictus deponens in sortem, seu cum quibus commiscuit in dicta sinagoga. Respondit quod in prima vice habuit sororem dicte fatue que erat pulcra iuvenis. Secunda vice, habuit quandam iuvenem que moratur iuxta foxatum castri. Interrogatus si alia faciebant vel dicebant, vel si dictus Iacobus alia iniungebat eisdem. Respondit quod sic, quod dictus Iacobus faciebat eos iurare et promittere quod servarent monita sua et quod tenerent secreta omnia sub pena mortis.

Die martis XVI *iunii – De Tranua.*

Eodem die in castro Droxii. Interrogatus de loco Tranue, si fuit ibidem in aliqua sinagoga. Respondit quod sic, tribus vicibus et sunt tres anni vel circa quibus fuit in dicta sinagoga, que fuit modicum ante festum nativitatis Domini. Secunda fuit facta anno sequenti ante festum nativitatis et carnisprivium. Tercia fuit facta in tercio anno sequenti circa festum beati Martini, et fuerunt tres anni elapsi ante festum nativitatis Domini proxime preteritum; et in prima fuit magister et predicavit Bastardinus de Tranua in domo in qua ipse morabatur in qua tunc facta fuit dicta prima sinagoga. In secunda vero sinagoga facta anno sequenti fuit magister et predicavit et dedit panem ipse frater Anthonius Galosna deponens in loco Tranue in domo quadam de subter castrum iuxta Dibanum ex opposito dicti Dibani, in qua moratur quedam mulier grossa et rubea de consorcia predicta. In tercia vero sinagoga que fuit facta anno inmediate sequenti fuit magister et predicavit quidam qui moratur in quadam domo in loco Tranue modicum de subter castrum deversus Sanganum, infra muros loci Tranue ubi est una pulcra porta que habet martelletum veniendo de Sangano versus manum dextram, qui est homo non multum magnus, etatis XL annorum vel circa, et fuit facta dicta tercia sinagoga in quadam domo sita prope domum presbiteri dicti loci. Interrogatus que verba di-

cebat in predicatione ipse et alii predicantes in dictis sinagogis, et quid faciebant. Respondit quod in prima sinagoga dictus Bastardinus habebat unum librum parvum in manu virmiglium et dabat singulis iuramentum, facta predicacione, qui ibi intererant, tenere secreta omnia que ibi dicebantur et agebantur, et quod omnes essent de secta et credulitate seu fide omnium que dixerat et predicaverat: qui omnes iurabant sic facturos et credituros. Hoc facto, dabat panem singulis dicendo quod erat maius sacramentum quod esset in mundo et excedebat omnia sacramenta et alia, prout supra dictum est. Verba vero que dicebant in predicatione continentur ut infra in effectum. Primo dicebat malum de ecclesia et sacramentis ecclesie et de ecclesiasticis personis. Item dicebat quod mortuo homine non sentit postea penam in alio mundo. Item dicebat quod drago debebat adorari et erat potencior Deo in mundo isto. Item dicebat quod ipse nesciebat nec eciam alii magistri in fide ipsorum invenire seu cognoscere quod Christus natus fuisset de virgine Maria, nec credidit ipsum esse filium Dei. Sed plus erat Deus cui dicitur altus pater. Nec aliqua persona poterat salvari nisi esset de sua secta et fide predicta. Interrogatus que verba dicebat ipsemet deponens in secunda predicacione qua predicavit et dedit panem. Respondit quod dicebat similia verba que dicebat in effectu Bastardinus. Item in tercia sinagoga dixit similia verba alius qui predicavit et dedit panem ut supra. Dicebant eciam in predicacionibus quod erant magni magistri qui poterant absolvere a peccatis et confessiones audire. Sed neminem cognoscebat, ut dicebat dictus Bastardinus qui hoc posset facere nisi esset de secta ipsorum: hiis peractis, stingebant lumina dicendo *qui habet teneat*. Interrogatus de personis existentibus in dictis sinagogis. Respondit ut infra. Primo dictus Bastardinus. – Fornerius qui moratur sub castro inferiori. – Iuvenis quidam qui moratur in una magna domo et habet portam magnam, que porta habet percussorium. – Caligarius qui moratur in confinio trium viarum. – Quidam qui moratur iuxta fabrum montis Tranue, homo pulcer et brunus facie. – Tabernarius qui moratur iuxta Stephanum Vechium, subveniendo versus pontem Sangani, credit quod vocatur Marengus. – Quidam iuvenis qui moratur modicum supra Stephanum predictum et ipse stat in medio istorum duorum. – Frater sacerdotis Tranue presentis. – Textor qui moratur ultra pontem eundo versus Avignanam. – Duo iuvenes vicini qui mo-

rantur ultra pontem Sangani eundo Avilianam. - Quidam qui est famulus et manderius et ferrerius dicti loci. - Quidam castrator animalium.

Mulieres predicte Sinagoge.

Tabernaria que moratur in principio vie eundo versus Avilianam in secunda domo, principalis et magistra - Textris que moratur a duabus domibus de supra dictam tabernariam - Mulier que moratur supra dictam tabernariam a quinque domibus, et habet gradare de petra in introitu domus - Due iuvenes que morantur in medio viarum in summitate domorum - Quedam que moratur in summitate ville, videlicet in ultima domo eundo versus Avilianam et habet portam magnam cum hostiolo - Due que morantur sub castro illorum de Falconetis in angulo prope montem, una est colorata et alia bruna - Alia que moratur prope fabrum interius iuxta montem Castrorum - Alia que moratur prope sacerdotem ville predicte et est magis contigua eidem - Alia que moratur in reculata sacerdotis predicti et habet duos porretos in maxillas - Alia que moratur in introitu ville veniendo de Sangano et habet nasum longum et tortum, gracilis et macra est de persona - Due que morantur ex opposito predicte versus manum sinistram - Item alia que moratur super Rocham aque, grossa et rubea est ut premittitur supra - Interrogatus si commiscuit se cum aliquibus ex dictis mulieribus. Respondit quod sic cum duabus; in qualibet sinagoga unam.

Eodem die - De Iavena.

Interrogatus si interfuit aliquibus sinagogis factis in Iavena et si scit aliquas personas ibidem suspectas de heresi. Respondit quod sic, tribus vicibus. Interrogatus de domo ubi fiebat dicta sinagoga. Respondit quod fiebat in domo quadam magna retro domum Bartoline Georgine de Iavena. Interrogatus quis erat principalis magister. Respondit quod Chabertus frater dicte Bartoline qui predicabat semper in predictis sinagogis. Interrogatus quid predicabat. Respondit quod predicabat et docebat quod omnes ibidem existentes crederent ut infra.

Primo quod beata Maria non erat virgo, quia Christus fuit conceptus de semine Ioseph et non de Spiritu Sancto prout dicitur – Item quod precepta ecclesie non ligant animas nec obligant ad culpam et penam aliquam, et quod non est peccatum in diebus dominicis laborare, eciam comedere carnes in quadragesima et vigiliis sanctorum et in diebus sabbati, quando ecclesia Romana non potuit nos ligare ad tales observancias. – Item quod Deus non recepit carnem humanam et quod beata Maria non est virgo nec mater Dei. – Item quod Deus non potest esse in sacramento altaris. – Item quod apostoli et alii sancti et sancte nullam virtutem habent, nec ad ipsos est recurrendum. – Item quod omnia ista visibilia sunta creata per draconem magnum qui pugnat cum Deo, et est forcior in mundo isto et debet adorari pro Deo. – Item quod nullum est purgatorium, et mortuo corpore, mortua anima; et postea anima nullam recipit penam. – Item finita predicacione dabat iuramentum existentibus ibidem quod omnes essent secreti et firmiter crederent omnia predicta tamquam vera, et omnes iurabant; postea stinguebant lumina dicendo *qui habet teneat.*

Interrogatus de presentibus. Respondit quod principalis erat Chambertus predictus – Item filius becharii qui est magnus iuvenis et moratur iuxta plateam et puteum – Revenditor aromatum et pannorum qui moratur in platea dicti loci et est secundus principalis dicte sinagoge.

Quidam famulus Georgi Calcagni – Fornerius de la Buffa – Nicola de la Buffa – Quidam faber iuvenis et pulcer moratur rectro sanctum Laurentium super ripam aque – Caligarius quidam qui moratur prope muros terre in introitu porte veniendo de la Buffa – Frater Guillelmi ferrerii – Quidam iuvenis qui moratur cum Iohanne de Franchono – Pelliparius qui moratur in sala lavene – Quidam iuvenis qui facit acierium – Quidam magister de Covaciis qui facit gladios et gladias – Faber qui moratur in introitu Buffe exeundo de Iavena ascendendo versus manum sinistram iuvenis est. Interrogatus que sunt mulieres dicte sinagoge. Respondit quod vidit infrascriptas quia semper interfuerunt et sunt hec ut infra – Primo tabernaria iuvenis que moratur iuxta Martinum Terracium – Pedissequa Bertoline Georgine predicte – Quedam vetula que moratur iuxta portam veniendo de sancto Laurencio – Agnexina de Plonascho olim concubina plebani dicti loci defuncti, qui plebanus fuit de Avigliana – Quedam iuvenis

de Monteacuto nomine Beatrix medie etatis - Quedam alia nomine Iacometa dicti loci - Item alia nomine Iohanina dicti loci - Quedam mulier grossa et rubea et robusta de Balengerio - Item tres alie iuvenes dicti loci - Quedam iuvenis que moratur iuxta portam veniendo de Avigliana intrando villam Iavene - Beatrix Brianzonexia que moratur iuxta ripam Sangoni - Marieta de Brianzono, pulcra est, quam habuit pro sorte ultima vice, in aliis vero unam ex predictis. - Interrogatus si vult alia adere vel minuire de dicto loco Iavene. Respondit quod non, nisi quod confitetur et credit pro firmo quod omnes tam mares quam mulieres dicti loci Balengerii qui distat a Iavena per unum miliare sunt valdenses et de predicta secta et credencia et conveniunt in dicto loco quasi omni die dominico et multociens audivit eisdem improperari per homines Iavene quod omnes sunt valdenses.

Die iovis XVIII *iunii* - *De Covaciis.*

Eodem die in castro Droxii constitutus dictus frater Anthonius in presencia dictorum dominorum episcopi et inquisitoris: interrogatus suo iuramento de loco Covaciarum et si scit aliquas personas ibidem suspectas de heresi et si unquam fuit in aliqua sinagoga dicti loci. Respondit quod sic, et quod in dicto loco fuit duabus vicibus ad sinagogam, videlicet in prima vice de anno millesimo CCCLXXXV circa festum beati Nicolay. In seconda vero vice in anno sequenti de mense madii, ét Martinus de Presbitero de Vico eum ibi mandavit. Interrogatus ubi fiebat dicta prima sinagoga. Respondit quod in domo cuiusdam mulieris tabernarie nominate la Picha de dicto loco Covaciarum, que domus est in capite seu acie ipsius ville. In secunda vice fuit facta sinagoga in domo cuiusdam qui facit corbellas et est tabernarius in inferiori parte ville predicte. Interrogatus quis predicavit in prima vice. Respondit quod Andreas ferrerius de dicto loco Covaciarum in domo predicta dicte Piche et dedit panem. In secunda vice predicavit ipse frater Anthonius deponens, in domo predicti qui facit corbellas, et dedit panem singulis dicendo verba usitata in talibus prout supra dixit. Interrogatus que verba dicebat dictus Andreas predicans. Respondit quod similia verba dicebat que dixerunt ipse et alii predicantes in loco Tranue et Iavene, videlicet de adorando dragonem, de non credendo in incarnacione Christi, de Euca-

restia, de ecclesiasticis personis, de virtute panis per ipsum dato et de aliis prout supra dictum in aliis sinagogis. Item dabat iuramentum ut supra. Scingnebant luminaria dicendo *qui habet teneat*, ut supra.

Interrogatus de presentibus. Respondit quod infrascripti. Primo predictus Andreas faber (1), magister prime sinagoge – Secundo ipse deponens magister secunde sinagoge – Iacobus bastardus frater predicti Andree naturalis ex parte matris, moratur cum patre suo qui est unus de condominis dicti loci, et est ipse Iacobus de magistris – Frater iunior seu tercius genitus Guillelmi ferrerii, moratur supra Picham predictam – Tornator scutellarum et coceariorum – Quidam qui facit potaficula (2) moratur sub Pica – Filius medius cuiusdam antiqui qui moratur supra Guillelmum ferrerium, et in contrata illa sunt circa septem hospicia, et ipse est dicior – Iuvenis quidam qui habet domum solam supra stratam eundo versus portam Sangonis, et habet uxorem antiquam – Item quidam alter iuvenis qui moratur supra montem eundo versus Salvagium et ultra Sangonum – Item quidam alter iuvenis contiguus predicti, et habet duos fratres antiquiores se – Tres iuvenes quorum duo manent simul, et tercius per se moratur in summitate Salvagi – Iohaninus qui moratur ad fundum ville in montagnola et est iuvenis – Quidam nomine Bartholomeus et habet duos fratres ex parte matris qui morantur in Aviglana – Quidam caligarius qui moratur in medio ville et est afaytator corium (3) – Duo filii presbiteri Covaciarum qui fuit espulsus per eosdem de dicto loco. – Quidam iuvenis magnus qui facit palas ligneas – Quidam filius cuiusdam bergerii qui moratur in fundo ville secundo genitus – Quidam iuvenis inberbis bergerius, moratur modicum supra ecclesiam et sub Picha – Quidam sartor iuvenis, qui moratur sub Picha in burgeto venieudo ad ecclesiam.

Interrogatus de mulieribus. Respondit – Primo Picha predicta magistra omnium – Quedam iuvenis de Bugella que moratur iuxta

(1) Che più sopra ha chiamato *ferrerius* o ferraio, nel nostro dire sinonimo di fabbro, non però nel latino.

(2) Manca al Glossario del Du Cange questa parola, che sembra essere composta del pot-au-feu dei Francesi: e si potrebbe tradurre pentole o pignatte.

(3) Galigaio, ovvero conciatore di pelli. Adoperasi tuttora nel vernacolo di que' luoghi e viene da *affaitare*, che nel primo secolo della favella significò affazzonare e far netta qualche cosa.

predictam Picham - Quedam iuvenis que moratur retro Picham, modo habet nasum scissum - Due mulieres que morantur simul sub quodam solario cuiusdam domus dominorum - Saltris (1) que moratur retro furnum sub Picham - Due iuvenes que morantur iuxta Andream predictam. Quarum una fuit concubina sacerdotis - Quatuor mulieres que habitantur in summitate Salvagi - Quedam iuvenis de Prato Gelato, etatis annorum XVIII - Quedam antiqua que moratur cum eadem iuvene - Due mulieres que morantur sub monte et supra Guillelmum ferrerium - Quedam iuvenis que moratur supra illum qui facit corbellas - Tabernaria, que moratur in strata supra unam ripam et supra quemdam notarium - Quedam mulier que moratur modicum sub eadem - Quedam alia mulier que moratur versus solamen ubi sunt due domus in superiori parte - Tres mulieres, que morantur supra palacium Lanceroti - Semper habuit unam ex predictis.

Die lune XXII *iunii - De loco Plonasche.*

Interrogatus si in Plonascha fit aliqua sinagoga, et si interfuit alique sinagoge que fierent ibi in Plonascha. Respondit quod sic. Interrogatus que sunt persone euntes ad dictam sinagogam suspecte de fide heresi. Respondit quod infrascripte. Interrogatus de loco, seu in quo loco fiebat. Respondit quod in domo cuiusdam tabernarii qui moratur in angulo intrando villam, et est homo corpulentus et habet magnam portam.

Magister principalis fuit et est quidam mercator bestiarum lanusarum etatis quadraginta annorum vel circa, moratur modicum supra predictum tabernarium in una recullata - Quidam alius mercator tritici, qui ducit duas equas, est eciam secundus magister dicte sinagoge; magnus est de persona corpulentus, et rubeus facie - Quidam consanguineus germanus de Philipis caligariorum, moratur in prima ruata (2) ascendendo - Quidam alius qui moratur prope eundem ad manum sinistram ascendendo - Quidam alius qui moratur supra predictum rubeum et facit scitulas et scutel-

(1) *Saltris* sarebbe giocoliera o saltatrice: ma qui ed altrove ritengo voglia dire sartrice e sia scritto secondo la pronunzia di quei luoghi.

(2) Era comune per tutta Italia questa voce che abbiamo lasciata ai Francesi. Il *Glossarium mediae et infimae latinatatis* (Parisiis 1840-50) la traduce *Piazza*: crederei piuttosto voglia indicare una strada in declivio.

las – Quidam iuvenis qui moratur prope predictum ad manum destram in una pulchra domo ubi sunt et morantur alii iuvenes, et est secundus antiquior. Caligarius qui moratur ex opposito tabernarii, et est eciam affaytator corium, medie etatis – Item duo fratres ex quinque fratribus qui morantur in una magna porta antiqua, videlicet tercius et quartus et habent canem album et nigrum – Filius iunior magistri qui facit rotas currium; moratur supra aquam rivi mediocris Plonasche – Quidam iuvenis qui facit corios affaytatos moratur in stracta recta – Quidam alius qui facit cebaros vini in eadem stracta – Filius Porcherii – Filius iunior c uiusdam antique et facit canistros et vallia – Faber qui aptat seccia, moratur circa medium ville in monticulo.

Interrogatus de mulieribus que interfuerunt dicte sinagoge. Respondit quod magistra dicte sinagoge erat quedam mulier mercatris tritici, habet duos asinos et virum antiquum – Tupineria vidua que tenet duos famulos pro faciendo tupinos (1) – Uxor cuiusdam tabernarii qui moratur rectro Bertolonum tupinerium – Due revenditrices panis, una moratur in burgo, et alia extra; una habet modicum de guture et alia est pinguis et rotunda – Revenditris fructum, vidua est – Saltris que moratur in mediana via ex eundo de burgo Plonasche satis iuvenis – Triperia que moratur in burgo – Iuvenis quedam que moratur in primo rivulo ville de versus manum destram – Filia seu nurus cuiusdam antique que moratur ibidem – Due iuvenes que faciunt telam, vicine morantur in introito burgi extra ad manum destram – Quedam que consuevit vendere vinum iuxta confratriam alciorem – Due mulieres vicine que morantur supra tupineriam in una domo que habet topiam (2), et apparet columberium esse ibidem – Quedam mulier que moratur supra Philipos caligarios – Quedam alia que moratur supra monticulum in una domo sola post illos caligarios ad manum destram – Due iuvenes que morantur iuxta ecclesiam, quarum una est bruna – Due vicine que morantur prope quinque fratres predictos sub eorum ayraly (3) iuxta via comunis.

(1) Vasi di terra, come tegami, olle e simili. È voce vivente nel vernacolo subalpino.

(2) Cioè, pergolato. La definiziono data dal Du Cange sbaglia; sebbene l'esempio che adduce chiaramente dica che nulla ivi ha a fare una casa ruinata.

(3) Aia, spiazzata, ovver corte dinanzi alla casa.

Interrogatus quociens interfuit dicte sinagoge seu congregationi Valdensium. Respondit quod ter, prima vice de anno domini millesimo CCCLXXX secundo circa festum Pentecostes. Secunda vice circa festum Sancti Martini eodem anno. Tercia vice fuit anno MCCCLXXXVI, et semper habuit unam ex predictis mulieribus in sortem.

De Pinayrolio.

Interrogatus si cognoscit et scit aliquas personas in Pynairolio suspectas de heresi et valdesia. Respondit quod sic. Interrogatus si in dicto loco fit aliqua sinagoga Valdensium. Respondit quod sic. Interrogatus ubi fit et in qua domo. Respondit quod in domo cuiusdam begine nomine Colete. Interrogatus si interfuit dicte sinagoge. Respondit quod sic. Interrogatus quot vicibus. Respondit quod duabus vicibus fuit in dicta domo. Non tamen fuit facta ibi nisi semel, licet alia vice fuerint congregati pro faciendo ipsam; sed habuerunt impedimentum. Interrogatus quot anni sunt quibus facta fuit dicta sinagoga. Respondit quod in festo Pentecostes proxime elapso, sunt duo anni elapsi, quibus facta fuit in dicta domo, ipse tunc existente. Interrogatus quis erat magister principalis in dicta sinagoga. Respondit quod Petrus de Belmonte de prato Zelato habitans in Pinayrolio, qui dedit panem singulis qui ibi intererant more usitato in talibus prout supra dictum est, quod factum fuit in aliis sinagogis. Et Bertinus Basterius de Corasio dedit vinum et Petrus predicavit dando primo iuramentum singulis, qui ibi intererant, tenere secreta omnia que ibi dicebantur et agebantur, et quod omnes essent de secta et credulitate seu fide omnium que dixerat et predicaverat ibi; qui omnes iurabant sic facturos et credituros; dicebat enim in predicatione sua predicta quod panis quem dabat erat maius sacramentum quod esset in mundo et excedebat sacramentum baptismi et omnia alia sacramenta. Recipientes vero dictum panem recipiebant manibus iunctis cum humilitate et reverencia, quo facto bibebant ut supra. Dicebat eciam iste predicans quod drago est forcior Deo in mundo isto et quod debebat adorari. Item dicebat malum de ecclesia et ecclesiasticis personis et quod mortuo homine non sentit postea penam. Item, quod nec ipse nec alii magistri sciunt videre vel cognoscere quod Christus natus fuerit de virgine Maria. Nec credunt ipsum esse filium Dei; sed solus erat altus pater cui cre-

dunt, nec aliqua persona poterat salvari nisi esset de eorum secta seu fide; dicebat eciam quod magni magistri de eorum secta poterant absolvere a peccatis et confessiones audire et quod sacramentum Eucaristie non erat verum sacramentum. Facta vero predicatione, dicebat: vos scitis qua de causa estis hic; faciatis id per quo estis; *qui habet teneat*. Et scingebant lumina, et plura alia dicebant ibidem contra fidem catholicam.

Interrogatus qui intererant dicte sinagoge. Respondit quod infrascripti. Primo Petrus de Belmonte predictus magister et predicator – Bertinus Basterius de Covacio habitator Pinayrolii – Nicolaus Ferrerius dictus de Grasnomil et portavit secum unam lagenam vini – Iohannes Buffa qui moratur in plano Pinayrolii – Tabernarius qui moratur in plano de subtus becharias, in domo que habet magnam portam et magnam reculatam – Quidam macellarius qui habet macellum in plano versus apothecas pannorum in penultima bancha. Quidam alius tabernarius qui stat in plano iuxta muros terre prope turrim dictorum murorum in quadam domo nova et credit quod est canapicio – Quidam famulus fornerii qui stat in furno de plano – Quidam caligarius qui moratur ad portam arbeteti, brunus homo cum barba nigra.

Nomina mulierum existentium in dicta sinagoga.

Soror Coleta predicta que congregabat omnes – Donna Iohanna de Francia que tingit filum, inducta de camelino, et moratur in plano versus portam qua itur ad monasterium – Georgina Presenda marceria vidua – Quedam iuvenis que moratur retro confatriam Sancti Spiritus – Quedam mulier uxor Bastardi de Bersatoribus – Forneria de ulmo pinguis et grossa, soror uxoris Iohannis Gay de Pinayrolio – Quedam iuvenis de Ast magna que moratur in plano iuxta quemdam virum qui non potest se moveri de lecto.

Item dicit quod predicta donna Iohanna portabat secum unum potaficulum de corio in quo erat potus de vino, qui potus erat valde dulcis et eum porrexit Colete supradicte, que dabat de ipso ad bibendum omnibus qui intererant in sinagoga predicta.

Item dicit dictus deponens quod Petrus Belmonte sibi dixit quod quedam vetula que faciebat panem in plano Pynairolii in introitu porte olim erat magistra dicte sinagoge.

Item dicit quod Petrus de Belmont et Basterius predicti duxerunt dictum fratrem Anthonium deponentem ad domum predicti Iohannis Buffe, quando primo venit in Pynairolio. Qui Iohannes

Buffa tetigit sibi digitum auricularem dicendo ei : vos bene veneritis, vos habetis multos bonos amicos in terra ista et cito videbitis eos : et iverunt ad bibendum in apotheca dicti Iohannis Buffe et ibidem in dicta potacione interfuerunt predicti Iohannes Buffa et frater Anthonius deponens, Petrus Belmont et dictus Basterius : et Nicolaus Fornerius dictus de Gronopoli venit ibi et tetigit dicto fratri Anthonio manum, dicendo ei : bene veneritis; non possum modo esse vobiscum in caritate, sed alias ero in maiori caritate.

Dicit insuper quod Georgina dicta Presenda predicta, semel dum venisset idem deponens ad domum suam hospitatus fuit ibi. Que Georgina sibi dixit inter alia verba, quod alias fuerat in domo sua hospitatus quidam ipsorum amicus qui erat amicus cuiusdam sancti patris ipsorum, et stabat in Bruyno in ecclesia domine nostre, quem dicebat esse eius patrem; postea recepit ipsum fratrem Anthonium deponentem in patrem. Qui frater Anthonius audivit eius confessionem duabus vicibus et eam absolvit auctoritate quam habebat.

Item dicit quod mulaterius predictus venit ad carcerem ubi erat dictus frater Anthonius in Pinayrolio in domo habitationis inquisitoris predicti, et dixit dicto carcerato. Carissime frater, teneas te fortem; quod si feceris, faciam quod habebis unam bonam vestem, et teneas omnia secreta : et hec facta et dicta fuerunt in vigilia beati Andree proxime elapsi, dicens insuper dictus mulaterius eidem deponenti : Si non potes portare tecum dictam vestam, nos mittemus tibi in tuo loco; postea clam recessit.

Item dicit dictus frater Anthonius deponens quod omnia predicta asseruit esse vera suo iuramento in presencia dominorum Moreti de Caponibus, Iohannis de Brayda et Anthonii de Valencia iudicis Pynarolii iuris peritorum. Coram domino fratre Anthonio inquisitore predicto facta per eum inquisicione predicta et super predictis. Et erant in loco Pynairolii in cappella Batutorum de anno proxime preterito de mense decembris, et notarius qui ibi erat pro scribendo erat Iacobus de Verduno, et predicta dixit eciam esse vera, presentibus (licet negantibus) dictis Petro de Belmonte et Bertino Basterio detemptis per inquisitorem predictum occaxione predicta.

Item similiter asseruit esse vera predicta in castro Pinayrolii coram Iohanne Buffa predicto, presentibus dictis dominis inquisitore, Iohanne de Brayda et Antonio iudice.

Interrogatus dictus frater Antonius deponens per predictos dominos episcopum et inquisitorem si alias fuit confessus omnia predicta in inquisitione facta per dominum inquisitorem predictum in loco Pinayrolii de dicto anno currente millesimo CCCLXXXVII de mense novembris et decembris esse vera. Respondit quod sic, et hec omnia confessus est iterum esse vera et de presenti confitetur.

Interrogatus si metu tormentorum, seu alio metu ista dixit. Respondit quod quando positus fuit ad torturam per predictum dominum inquisitorem, dixit sibi tantum quod eum deponeret de patibulo, et quod diceret sibi veritatem de omnibus que sciret, tam de se quam de aliis comissis contra fidem catholicam. In crastinum vero coram ipso domino inquisitore confessus fuit omnia et singula supradicta esse vera, et licet faceret sibi timorem tormentorum. Nichilominus tamen predicta omnia et singula per eum dicta asseruit esse vera et non dicta vi tormentorum.

Interrogatus si postea dixit quod non erant vera predicta in ipsa inquisitione contenta et per eum confessata. Respondit quod sic. Quoniam asseruit predicta non esse vera, ex eo quia dominus Iohannes de Brayda Cancellarius illustris domini nostri principis et dominus Anthonius de Valencia iudex Pinayrolii iuris periti in loco Pynairolii in domo habitationis dicti inquisitoris in capella Batutorum in crastinum post examen factum coram predictis dominis et post assercionem factam in presencia dictorum Petri Belmontis et Basterij, vocaverunt ipsum fratrem Anthonium ad partem et dixerunt sibi: si tu vis dicere quod predicta per te confessata coram inquisitore atque dicta non sunt vera, nos inveniemus modum quod tu evades et liberaberis: profferens primo ipse dominus Iohannes verba, qui dictus Anthonius deponens non assensit ista dicere. Tunc respondit dominus Iohannes predictus; et si tu esses in castro aliquid diceres. Et statim eodem die duxerunt eum ad castrum de anno predicto millesimo CCCLXXXVII de mense decembris, et eum introduxerunt in cappella castri predicti domini Iohannes et Anthonius et vicecastellanus Pinayrolii; dixitque dictus dominus Iohannes ipsi fratri Anthonio: dicas modo veritatem, alioquin ego faciam te dicere. Qui frater Anthonius deponens respondit: quicquid ego dixi coram inquisitore et vobis verum est. Quo dicto duxerunt eum in magna aula castri et ibi posuerunt eum supinum. Demum quidam stetit et sedit supra

pectus suum, exinde clausit sibi os de rostro sui caputii (1) proiciendo aquam per eius nares, presente dicto inquisitore et multis aliis: postea aliquantulum relaxando ipsum affirmabat et affirmavit omnia que dixerat esse vera. Eodem vero sero redductus fuit idem deponens ad carcerem inquisitoris predicti.

Hiis peractis, post paucos dies iterum duxerunt dictum fratrem Anthonium deponentem ad castrum Pinayrolii et ibi posuerunt eum in carcerem, et hoc fuit die lune ante festum Nativitatis domini proxime preteritum, et die dominico sequenti ductus fuit dictus frater Anthonius in camera et in turri illustris domini nostri principis ad presenciam ipsius domini nostri principis tractus de carcere, quem traxerunt porterius et dominus Iohannes de Brayda; dicendo idem porterius ipsi carcerato, quod si assereret per eum confessata esse vera, quod patibularent eum et facerent sibi multa mala, et ante quam exiret de carcere promixit idem frater Anthonius ad requisicionem, informacionem seu consilium dicti domini Iohannis dicere et confiteri omnia et singula per eum confessata in inquisitione facta per dominum inquisitorem predictum non esse vera, nec ea fulciri veritatem, coram illustri domino principe supradicto. Et ita ipsi domino principi in camera supradicta, presente eciam dicto porterio, dixit dictus frater Anthonius per eum confessata in inquisitione predicta non esse vera, nec fulciri veritatem. Sed pocius ipse dominus inquisitor per violenciam et minas fecerat ista sibi dicere et confiteri. Item eodem modo post mensem elapsum ex tunc vel paulo post in dicto castro in camera supradicta, presente dicto domino inquisitore et multis aliis personis, dixit domino principi iterum predicta per eum confessata in inquisitione predicta non esse vera.

Interrogatus si fuerat monitus instructus vel doctus ante et postquam fuerit positus in carcere Castri per aliquas alias personas, quatenus deberet dicere non esse vera prout narravit domino principi supradicto. Respondit quod sic. Quoniam porterius et Henrietus Monerius de Pinayrolio forrerius (2) et familiaris domini nostri principis cotidie infestabant eum cum minis quatenus deberet

(1) Ma tale uccel nel becchetto si annida
Che, se il vulgo il vedesse, vederebbe
La perdonanza di che si confida.
(*Par.* XXIX. 116).

(2) Dignità nella curia del Delfinato, giusta il Glossario.

dicere sicut dixit coram domino nostro principe ut supra in presencia dicti domini inquisitoris et aliarum personarum. Videlicet: per eum in inquisitione confessata non esse vera prout dixit ut supra. Et postquam hec dixit, tractaverunt eum in carcere melius quam antea.

Post hec omnia narrata et inquisita per dictos dominos episcopum et inquisitorem ibidem, et incontinenti dixit dominus episcopus prefato fratri Anthonio deponenti quatenus sub virtute iuramenti et sub periculo anime sue modo de presenti pacifice et appensate diceret si ea omnia et singula que hodie dicta de presenti dixerat et in presenti inquisitione contenta erant vera, respondit idem frater Anthonius deponens quod sic et quod omnia et singula que ibidem dixit et deposuit in presencia ipsorum dominorum episcopi et inquisitoris continebant per omnia veritatem.

Testes dominus Thomas Pellicerius in decretis licentiatus vicarius domini episcopi supradicti. Frater Odonetus de Lancea ordinis predicatorum. Dominus Bertinus Odacii capellanus domini episcopi. Ego Iohannes notarius.

Die veneris X mensis iulii in loco Droxii interrogatus dictus frater Anthonius per dictos dominos episcopum et inquisitorem sub iuramento per eum prestito, si quis vel aliqua persona dum esset captus vel arrestatus in castro Pynairolii, ut supra dicitur, dedit sibi auxilium, consilium vel favorem ut dictus frater Anthonius evaderet a carceribus predictis et a manibus dicti domini inquisitoris. Respondit verum esse quod Yssoardus de valle Sancti Martini castellanus fecit pactum cum ipso Anthonio et eidem promisit dum sic esset captus in dicto castro, quod si daret ipse frater Anthonius ipsi Yssoardo quinque florenos auri pro se ipso et septuaginta florenos expendendos sicut dictus Yssoardus vellet, idem Yssoardus liberaret eum a carceribus predictis et a manibus inquisitoris predicti et permicteret eum abire taliter quod posset recedere a patria ista. Qui frater Anthonius deponens dictos florenos promisit ipsi Yssoardo et ad execucionem ipsorum florenorum et pro ipsis florenis recuperandis in crastinum post dictam promissionem et pactum, ipse frater Anthonius fecit procuratorem suum irrevocabilem et cum iuramento Bonifacium de Ostero habitatore Gaxi diocesis taurinensis per publicum instrumentum ad capiendum, vendendum, alienandum seu pignorandum de bonis dicti fratris Anthonii quibuscumque que habet in loco Clavaxi et alibi ubicumque que bona sua eidem Bonifacio consignavit.

Die martis ultimo mensis predicti. In Feruzascho.

Interrogatus si scit quod in loco Feruzaschi fit aliqua sinagoga. Respondit quod in domo cuiusdam hominis grossi et colorati qui moratur in angulo cuiusdam reculate ad manum sinistram, iuxta portam qua itur versus prepositurам et tenet duos boves et ante domum ipsius stat quidam homo qui facit curros et roctas. Interrogatus de presentibus. Respondit quod ipse deponens interfuit semel dicte sinagoge cum infrascriptis personis et fuerunt quattuor anni elapsi in festo Pentecostes proxime elapso. – Primo, quidam iuvenis qui moratur prope Campanile ligneum propinquior. – Quidam alius qui moratur prope capellam ville predicte. – Quidam alius qui moratur prope barbitonsorem super angulo platee. – Notarius quidam qui moratur iuxta becharias in una magna porta, habebat tunc patrem et matrem et fratres erant tunc etatis XXV annorum vel circa. – Fornerius qui moratur prope morerium citra plateam. – Quidam camparius iuvenis. – Iuvenis quidam murator.

Interrogatus de mulieribus existentibus in dicta sinagoga. Respondit quod erant infrascripte. – Primo quedam mulier pinguis et satis magna que moratur in una parva domo iuxta plateam castri, et credit quod sit levatris infancium, magistra et principalis. – Quedam iuvenis que moratur iuxta eandem. – Due alie que morantur supra parvam plateam castri. – Quedam alia que moratur prope bechariam. – Due que morantur prope cribanum inferiorem. Una moratur ex opposito alterius. – Quedam que moratur in introitu porte Olive et habet dentes anteriores fractos de subter. – Quedam alia que moratur prope portam campariorum, iuvenis est. – Quedam panateria etatis XL annorum vel circa. – Interrogatus quis predicabat. Respondit quod dictus vir grossus in cuius domo fiebat sinagoga, dicendo verba similia predictorum, dando eciam panem et sacramentum de tenendo secretum singulis, deinde scinguendo lumen et dicendo: *qui habet teneat;* et dictus deponens habuit unam in sortem, sed ignorat que fuerit illa.

Eodem die. – In Castagnolio.

Supradictus frater Anthonius deponens interrogatus si in loco Castagnoliarum est aliqua congregacio Valdensium et si ibi fit ali-

qua sinagoga. Respondit quod sic, et fit in domo cuiusdam magni viri iuvenis de Margariis sive famuli eorum qui moratur sub ayrali dominorum dicti loci in introitu ville, et est tabernarius. Interrogatus quociens interfuit dicte sinagoge. Respondit quod bis, prima vice de anno domini MCCCLXXXVII de mense septembris. Interrogatus de presentibus. Respondit quod infrascripti. – Primo, dictus iuvenis in cuius domo fiebat, et erat magister sinagoge. – Quidam iuvenis qui moratur eum magistro vegetum sub platea. – Quidam alius homo magnus moratur in eadem strata. – Molinerius medie etatis qui moratur retro castrum. – Duo iuvenes qui morantur in introytu ville in maiori strata vicini. Quidam iuvenis qui moratur retro furnum. – Quidam tabernarius qui moratur modicum sùpra predictum ultramontanum. – Filius antiquior cuiusdam qui habet sex vel septem filios et moratur supra furnum in fine ville. – Filius antiquioris qui habet domum alciorem prope recetum et furnum. – Mulieres vero sunt hec. – Primo, quedam mulier que moratur in recepto prope ecclesiam a duabus domibus et est magistra dicte sinagoge. – Quedam retaliatris casei, que moratur in platea prope furnum. – Quedam alia que moratur retro furnum in parva domo. – Quedam masceria (1) dominorum satis colorata, moratur ultra plancham molendinorum. – Quedam alia que moratur in recepto prope fabrum magna et gracilis. – Quedam alia que moratur prope capellam recepti, grossa, pinguis et colorata. – Quedam alia que moratur extra villam in una domo sola, parve stature et satis grossa. – Quedàm alia que moratur in summitate ville iuxta barrerias in strada levata eundo ad Monasterium. – Item dicit quod sepe nominabant et laudabant fratrem Jacobum Bech de Chere, dicentes quod erat magister ipsorum, et amore ipsius fecerunt sibi deponenti magnum festum.

Eodem die. – De loco Scalengiarum.

Interrogatus dictus frater Anthonius deponens si scit quod in loco Scalengiarum sint alique persone suspecte de heresi et valdesia. Respondit quod sic. Interrogatus si ibi fit aliqua sinagoga. Respondit quod sic, et fit in domo quadam seu cassina cuiusdam

(1) Masceria ovvero masseria è la donna che ha in custodia le masserizie della casa di campagna, e non la fantesca come crede il Glossario.

tabernarii grossi et pinguis qui moratur prope plateam castri in quodam palacio seu quadam domo magna, et est magister dicte sinagoge. Interrogatus quot vicibus interfuit dicte sinagoge. Respondit quod semel tantum, et erunt quatuor anni elapsi in proximo mense septembris venturo quibus fuit.

Interrogatus qui erant presentes. Respondit quod infrascripti. Primo, dictus tabernarius magister dicte sinagoge – Quidam iuvenis qui moratur supra domum dicti tabernarii – Filius iunior cuiusdam qui moratur prope plateam et habet tres filios – Quidam alius iuvenis qui moratur in strata levata, veniendo de hospitali Scalengiarum – Quidam massoerius (1) qui moratur in mansione hospitalis iuvenis et bene formatus – Quidam alius qui moratur prope fontem. – Interrogatus de mulieribus. Respondit quod vidit infrascriptas. – Primo, quedam mulier grossa et rubea moratur prope receptum, magistra et principalis – Due iuvenes que morantur modicum supra predictam, quarum una est etatis XVIII annorum et alia XXV vel circa – Due alie que morantur modicum supra plateam iuxta salices – Quedam que moratur iuxta fabrum, medie etatis, bruna – Quedam guercia que moratur supra stratam veniendo de hospitali ad manum sinistram – Quedam pulcra iuvenis magna et colorata, moratur modicum supra predictam guerciam – Quedam alia que moratur iuxta villam et habet pomerium grossum supra domum et viridarium rectro. – Ex quibus habuit unam in sorte.

Die iovis secundo mensis iulii. – De loco Planiciarum.

Interrogatus si scit vel cognoscit aliquas personas in loco Planiciarum suspectas de heresi et valdessia. Respondit quod sic. Interrogatus si ibi fit aliqua sinagoga Valdensium. Respondit quod sic. Interrogatus ubi dicta sinagoga fit. Respondit quod in domo illorum de Bertramis, videlicet in ayrali Perroni Bertrami et suorum fratrum, quod Perronus tunc erat magister sinagoge. Interrogatus quot vicibus fuit ipse deponens in dicta congregatione. Respondit quod tribus vicibus. Prima vice fuit de anno domini millesimo CCCLXXXIIII in fine mensis iulii. Secunda vice anno LXXXV in prin-

(1) Lo stesso che *masserius*, cioè il custode della massa o podere. Il Doni nella Zucca (passerotto V, c. 106 v.) lo chiama *massera*.

cipio septembris. Tercia vice fuit eodem anno circa festum sancti Martini. Interrogatus quis erat magister dicte sinagoge. Respondit quod Petrus Collegi de Planeto.

Interrogatus de aliis presentibus et existentibus in dicta sinagoga. Respondit quod erant infrascripti. – Primo tabernarius qui moratur versus ripam Durie veniendo in recepto ville – Frater presbiteri Nicolai dicti loci Planiciarum secundus post sacerdotem. – Quidam alius qui moratur in angulo ville – Quidam alius iuvenis qui moratur prope domum dicti presbiteri – Quidam nomine Michael qui moratur rectro furnum – Quidam qui moratur prope bechariam in introitu porte. – Interrogatus de nominibus mulierum existencium in dicta sinagoga. Respondit quod sunt infrascripte. – Primo, amica Perroni Bertrami principalis magistra – Quedam alia de valle Turris, moratur in medio ville et ante portam domus sue habitationis est arbor salicis – Quedam alia de loco Cacie – Due pulcre iuvenes dicti loci, morantur extra villam eundo ad sanctam Mariam de Campis – Quedam antiqua de versus plebem moratur – Quedam alia que vendit vinum in summitate ville veniendo de Collegio – Quedam alia vetula grossa et colorata moratur in summitate ville.

In Alpignano.

Eodem die interrogatus dictus frater Anthonius deponens si scit vel cognoscit aliquas personas suspectas de heresi et valdesia in loco Alpignani. Respondit quod sic, videlicet – Pistorium tabernarium dicti loci – Quidam alius qui dicitur lo Mat – Duo vicini mercatores grani satis iuvenes, morantur in via eundo versus sanctum Martinum – Filius Iohannis Zostre magnus, modicum gobus grossus et pinguis – Quidam iuvenis qui moratur ultra Duriam prope pontem supra domum ferrarij. Interrogatus si ibi fit sinagoga. Respondit quod sic, et ibi interfuit duabus vicibus et fit in quadam domo prope domum dicti pistorii et est domus plana. – Quedam pulcra iuvenis que moratur rectro plateam, rectro domum Macti predicti, est magistra dicte sinagoge – Tabernaria que moratur prope molandinum dicti loci. – Due mulieres que morantur ultra Duriam una prope aliam. In cuius domo alterius earum facta fuit semel congregatio – Quedam alia que moratur veniendo de ecclesia sancti Martini a manu sinistra in domo coperta palee –

Due que morantur retro plateam extra villam veniendo versus Duriam. – Interrogatus quo anno fuit in dictis sinagogis. Respondit quod annis et temporibus seu mensibus quibus fuit in sinagoga Planiciarum. – Interrogatus quis predicavit in dictis sinagogis. – Respondit quod pistorius predictus predicavit in prima, dedit panem, et cetera omnia ut supra. In secunda vero sinagoga predicavit ipse frater Antonius deponens et dedit panem et cetera fecit et egit ut supra.

De valle Lancei – In Germagnano.

Eodem die interrogatus dictus frater Anthonius deponens si in villa Lancei fit aliqua sinagoga. Respondit quod sic in Germagnano, in domo cuiusdam tabernari qui moratur in summitate ville veniendo versus montaneam versus pontem, qui est magister et receptator fratris Angeli de Marchia principalis magister. Interrogatus de aliis respondit ut infra. Primo quidam iuvenis de Vico, habet uxorem de Garciis – Quidam qui moratur prope Cribanum – Penultimus filiorum Petri de Blado de Lancea – Anthonius de Bolleta de Lancea – Meagla de Bugella tabernarius condam. Petrus filius fornerie ultramontane de la Buffa burgeti de Lancea moratur iuxta pontem Lancee – Mulieres sunt hee – Due iuvenes de Lancea neptes Banchoti – Quedam iuvenis de Pessineto nupta in Germagnano cuidam surdo – Uxor fabri de Lanceo que moratur iuxta persiatam, pulcra est et grossa de persona – Quedem alia vetula grossa moratur in burgeto prope Lanceam penes quendam fabrum.

Interrogatus quot vicibus fuit ibidem sinagoga. Respondit quod duabus vicibus, et fuerunt quatuor anni in festo sancti Andree proxime elapso quod fuit in dicta sinagoga. – Interrogatus si habet alios suspectos in dictis vallibus Lancee de heresi et valdesia. Respondit quod sic, videlicet ut infra – Primo habet suspectum de loco Pessineti dicte vallis Lancei Iordanum Beoley tabernarium et mercatorem ferri, moratur supra aquam Sturie – Petrum de Baracha ferrerium vicinum dicti Iordani – Tortonum, moratur citra pontem in introitu burgi. – Interrogatus que indicia habet contra eos et qua de causa reddit ipsos suspectos. Respondit quod audivit dici a multis quod non vadunt ad ecclesiam ad missam, et dicunt malum de ecclesia et personis ecclesiasticis.

De Contoria habet suspectam et accusat hospitem dicti loci, antiqua est et habet filium magnum quia vilipendit ut supra – Item habet suspectam forneriam de Chalembert origine de Mediolano, antiqua valde est et numquam vadit ad ecclesiam et vilipendit ut supra – Item forneriam antiquiorem de Grascavallo, quia est infamis inter convicinos – Item quemdam alium cui dicitur lo Rossard, moratur in summitate montis de furno Grascavalli; dives est multum et non vadit ad missam et vilipendit ut supra.

De loco Vici, dicit quod credit et sperat quod sint omnes vel pro maiori parte de secta et credulitate Martini de Presbitero et eius doctrina.

De loco Aviglane et burgo Paglerini.

Die veneris tertio mensis iulii interrogatus dictus frater Anthonius deponens si in loco Aviglane scit quod fiat aliqua congregacio, de nocte, hereticorum et valdensium quam superius expresserit. Respondit quod sic, in burgo Paglerini dicti loci. Interrogatus in qua domo dicti burgi fit predicta congregacio. Respondit quod in quadam domo que est prope ayrale Martini Borgexii. – Interrogatus quis erat magister principalis dicte congregationis seu sinagoge. Respondit quod Dominicus de Pratorino, moratur in burgo predicto, cum infrascriptis. – Martinus sartor filius Oliverie dicti burgi – Quidam masserius qui moratur in ayrali illorum de Grutis – Quidam tabernarius qui stat sub Brino, ubi fit macellum in confurcio seu angulo – Quidam mulaterius rubeus qui habet tres mulos, moratur in dicto burgo – Quidam ortolanus qui habet ortum sub puteo in dicto burgo – Filius Iacobine la Gambina de Chere sartor – Frater eiusdem condam nomine Roland – Filius naturalis Anequini Balardi condam – Quidam famulus Thome Payrolerij – Quidam magister marcerius qui tenet marceriam in burgo veteri et est etiam in alia sinagoga scriptus – Tonsor seu cimator pannorum de Chere eciam accusatus de aliis – Filius iunior Georgii Conque, burgensis Aviliane – Quidam bubulcus, quem credit esse bubulcum Martini Borgexii – Filius Corderii qui moratur in platea ulmi dicti burgi Paglerini – Quidam caligarius qui moratur prope berlinam seu chatenam – Quidam tabernarius qui moratur ex opposito fratrum humiliatorum, et portavit vinum in dicta sinagoga – Quidam caligarius qui moratur in prima domo, exiendo

portam fratrum humiliatorum etatis annorum vel circa (1) – Mulieres, quas vidit ad dictam sinagogam sunt hec – Primo quedam sartris que moratur iuxta Martinum Viconum ex opposito tabernarij predicti, magistra et principalis – Due cognate que morantur iuxta puteum medium dicti burgi. – Quedam revendatris candelarum cere moratur iuxta dictam Uliveriam. – Quedam tabernaria que moratur in introitu porte veniendo de sancto Petro et vendit sal, pulcra est, et ex opposito ipsius moratur quidam tabernarius – Quedam vetula levatris infancium, moratur sub castro – Due iuvenes que morantur in quadam via stricta, per viam Obertini Balardi in angulo est quedam tobia, et in alia contrata consuevit morari quidam iudex – Quedam iuvenis que habet matrem et unam sororem, moratur in dicto burgo versus castrum – Quedam alia mulier que moratur in dicta contrata et habet topias de moschatello. – Quedam alia que moratur iuxta domum Dominici de Pralormo – Quedam alia que moratur iuxta dictam Iohannam Belardam, tenet tres asinos et famulum – Quedam iuvenis pulcra de versus Chalonum moratur iuxta fabrum – Quedam alia que moratur sub ecclesia sancti Petri prope Martinum Vitoni – Quedam alia sua vicina que filat lanam ad roccum – Quedam alia que moratur in burgeto burgi Paglerini que vendit panem – Quedam alia testris que vendit drapellos et est lentiglosa – Interrogatus quociens fuit in dicta sinagoga. Respondit quod bis; prima vice fuit de mense maii, tercia die Pentecostes de nocte, de anno Domini millesimo CCCLXXX quinto. Secunda vero vice fuit eodem anno circa festum omnium sanctorum.

Interrogatus si ipse predicavit ibidem. Respondit quod non, sed predicavit Dominicus de Pralormo in prima vice. Et in secunda predicavit Rubeus mulaterius, et dicebat, prout supra dictum est, quod in aliis sinagogis aliorum locorum fit, tam de pane quam de vino et sacramentis etc.

De Villario Armexij.

Eodem die dictus frater Antonius interrogatus si scit vel cognoscit in loco villarum Armexii aliquas personas suspectas de

(1) Ancor qui nel margine è scritto un ricordo: *Nota de sacerdote parvo qui fuit in alia et predicabat.*

heresi et valdesia. Respondit quod sic. Interrogatus si ibi fit aliqua congregatio seu sinagoga. Respondit quod sic. Interrogatus qui sunt. Respondit quod infrascripti, et fit in domo propinquiori domui cuiusdam tabernarie dicti loci que moratur iuxta aquam que venit de versus Rubianam, iuvenis est. Interrogatus quociens fuit in dicta sinagoga. Respondit quod bis, prima vice de mense septembris millesimo CCCLXXXVII. Secunda vice fuit de mense may anno sequenti. Interrogatus quis erat magister dicte sinagoge. Respondit, quod quidam gastaldus seu masoerius Ascherij de Ascheriis de dicto loco villarum famuli domini abbatis Seguxie.

Interrogatus de aliis presentibus et existentibus in dicta sinagoga quos vidit. Respondit ut infra – Primo Iacobus de Aycardis faber, origine de Chere – Unus de filiis Petri Gilii dicti loci, qui non erat uxoratus qui aliquando recessit a domo patris turbatus et stabat supra prioratum, modo reversus est cum patre – Duo famuli Raynerii de Casascho qui faciunt acele (1) in dicto loco – Iacobus de Septimo de Berdasen tabernarius (2) – Quidam iuvenis de Canaveriis iunior trium fratrum – Quidam gastaldus domini abbatis Seguxii – Filius fabri de Bruinascho habitator Aviglane et est separatus a patre, et facit claves in burgo veteri Aviglane, qui tunc laborabat in dicto loco villarum Armexii – Maritus Iacomete Olierie de burgo veteri Aviglane tum residentis et venientis in dicto loco. – Interrogatus de mulieribus. Respondit quod vidit infrascriptas – Prima, predicta tabernaria magistra – Iacometa dicti loci eciam magistra et principalis – Margarita de eodem loco, moratur prope dictam Iacometam – Quedam iuvenis amaxia fabri de Aycardis predicti – Quedam iuvenis magna ultramontana uxor cuiusdam textoris – Quedam alia mulier que stat in replano in vineis — Margerita que moratur supra domum Ascherii predicti. – Iacometa de riperia Sancti Mauri – Quedam iuvenis ultramontana, moratur in Aviglana in introytu burgi veteri veniendo de Ripollis – Iacobina de Rubiana, moratur in dicto loco vilarum iuxta filios Petri Gilii; habuit dictus deponens semper unam ex predictis. – Interrogatus quid predicabant predicti magistri. Respondit quod ut supra dictum est de aliis, negando incarnacionem Christi et approbando panem quem

(1) Il manoscritto ha proprio *acele:* lo do così come sta, quantunque ignori che cosa voglia dire.

(2) *Nota contra istum quia malus.* Postilla dell' inquisitore al nome di Iacopo da Settimo.

dabant supra omnia sacramenta et non credendo nisi in Deum patrem, deinde dicebant: *quis habet teneat* stingando lumina, etc.

De loco Bubiane.

Interrogatus dictus frater Antonius deponens si scit in loco Bubiane aliquas personas suspectas de heresi et valdesia. Respondit quod sic, videlicet – Iohannem comitem de dicto loco Bubiane, et est tabernarius – Eius filiam nuptam in eius domo. – Indicia que habet sunt quia quando dictus deponens fuit in dicto loco Bubiane dictum fuit sibi a multis quod predicti erant valdenses, eciam quando erat detemptus in castro Pinayrolii, dictum fuit sibi per duos homines sancti Secundi quod dictus Iohannes et eius filia erant valdenses.

De loco Portarum.

Eodem die interrogatus dictus frater Antonius dixit et deposuit suo iuramento, quod fuit in quadam sinagoga in loco Portarum supra Pinayrolium vallis Perrusie, et magister erat quidam pulcer homo, nomine Iohannes, qui morabatur prope quamdam tabernariam in medio ville. – Interrogatus quot fuerunt in sinagoga predicta. Respondit quod undecim utriusque sexus inter omnes, tam mares quam mulieres. Inter quos erant duo de Plonascha, et faciebant et dicebant ut supra. Et ibidem interfuit duabus vicibus, prima vice de anno MCCCLXXXIII de mense maij. In secunda vero vice fuit eodem anno de mense septembris.

De loco Caburri.

Dictus deponens deponit quod millesimo CCCLXXXIIII de mense septembris interfuit cuidam congregationi in loco Caburri, at erant numero octo inter mares et mulieres, quorum ipse deponens erat unus in domo quadam plana iuxta palacium abbatis dicti loci Caburri. – Magister dicte sinagoge erat quidam iuvenis etatis XL annorum vel circa, qui facit curros et butallos (1) qui predicabat et imponebat ut supra – De aliis non recordatur, sed ignorat nomina et circumstantias, ut dicit.

(1) *Cupa, dolium, vas vinarium*, giusta il Glossario.

De Campiglono.

Eodem die deponit dictus frater Anthonius quod habet suspectum quemdam magistrum carpentarium de Campiglono, qui eciam habet rotam in domo pro oleo.

Indicia: quia audivit sibi improperari a quadam muliere dicti loci, que dicebat sibi *valdense maledicte;* qui magister dedit ei ad bibendum.

Die iovis IX *mensis iulii – In Chere, de sinagoga Sancti Iacobi.*

Eodem die dictus frater Anthonius deponens interrogatus per supradictos dominos episcopum et inquisitorem utrum fuerit in aliqua sinagoga in Chere seu congregacione valdensium, que fieret modo quo supra. Respondit quod sic, hoc anno presenti sunt anni XIIII, et facta fuit de mense septembris in domo prioratus Sancti Iacobi de Chere. – Interrogatus quot vicibus fuit in dicta sinagoga seu congregacione. Respondit quod semel. Interrogatus, quis erat magister et predicator in dicta sinagoga. Respondit quod frater Bertolomeus dictus Pauperellus, qui affugit timens inquisitorem. Interrogatus quid predicabat. Respondit quod ut supra dictum est quod predicatur et fit in Covaciis – Presentes vero dicte sinagoge fuerunt infrascripti – Primo dictus Bertolomeus magister et predicator – Dictus deponens – Iohanellus Benerius – Matheus Golsa condam – Mulieres vero erant infrascripte – Primo, Iacobina filia Minete triperie – (Richa condam) morabatur prope Sanctum Anthonium – Alaxina que stat prope hospitale Sancti Laurentii.

In Christi nomine amen. Anno a nativitate eiusdem millesimo CCCLXXXVIII, indictione XI, die iovis XXIII mensis iulii in episcopali palacio Taurini, presentibus domino Iohanne archipresbitero Taurini et domino Simonino de Massis canonico taurinensi testibus.

Hec est inquisitio et inquisitionis titulus que et qui fit et fieri intenditur per reverendum in Christo patrem et dominum dominum, Dei et apostolice sedis gratia, episcopum Taurinensem, et venerabilem virum fratrem Anthonium de Septo de Savilliano ordinis Predicatorum inquisitorem heretice pravitatis in Lumbar-

dia superiori et Marchia Ianuensi contra et adversus Iacobum Bech de Cherio et quoscumque alios quod invenerit culpabiles.

Iacobus Bech de Chere constitutus in presencia dictorum dominorum episcopi et inquisitoris, de mandato ipsorum iuravit ad Sancta Dei Evangelia dicere veritatem tam de se quam de aliis prout sciet vel fuerit interrogatus super inquisitione formanda in facto heretice pravitatis et super negocio catholice fidei et pertinentibus ad eam. Item preceperunt eidem Iacobo quatenus super predictis debeat dicere veritatem sub pena eorum arbitrio moderanda.

Et primo interrogatus si est de aliquo habitu vel ordine. Respondit quod non, sed secularis est et coniugatus. – Item interrogatus si credit vel sentit aliquid contra fidem catholicam vel articulos fidei seu aliud quod sapiat heresim. Respondit quod non. – Interrogatus si cognoscit aliquem hereticum suspectum seu difamatum de heretica pravitate vel cognovit, seu cum aliquo de predictis conversatus est. Respondit quod non quod ipse sciret esse culpabilem de predictis; verum est quod ipse conversatus est cum Martino de Presbitero de Vico, et cum aliquibus aliis de valle Lancii omnes diocesis taurinensis, quos postea audivit a venerabili viro fratre Thoma de Casascho, inquisitore tunc heretice pravitatis, esse de heresi graviter culpabiles. Exinde in antea dixit quod noluit postea conversare cum ipsis. – Interrogatus quantum tempus est quod predicta audivit a dicto domino fratre Thoma inquisitore. Respondit quod sunt octo anni elapsi vel circa. Interrogatus si cognovit fratrem Anthonium Provanum et Petrum Garigh qui dicuntur condam fuisse de heresi maculati. Respondit quod nunquam locutus fuit cum eis seu altero ipsorum. Interrogatus si unquam fuit Romam. Respondit quod sic quatuor vicibus: prima vice fuit ellapsis XXVIII annis vel circa cum tribus fratribus minoribus; secunda vice fuit et tercia et quarta vice cum quibusdam quorum nomina ignorat. – Interrogatus utrum fuerit Romam cum Iacobo Borelli sartore de Vico, Petro Garigh de Aviglana et Martino de Montenici. Respondit quod non (deieravit).

Interrogatus utrum audivit quando conversabatur cum Martino de Presbitero aliquid quod esset contra fidem catholicam. Respondit quod non. – Interrogatus quantum stetit in dicto loco Vici ad domum dicti Martini. Respondit quod octo vel XV diebus vel circa, et dormiebat ad domum dicti Martini, et sunt XVI anni vel circa elapsi. –

Interrogatus utrum habuerit coloquium cum dicto Martino de faciendo fieri quandam capellam ut in ea possent convenire ipse et alii amici dicti Martini. Respondit quod non. – Interrogatus si a decem annis citra recepit aliquam ambaxiatam a dicto Martino. Respondit quod non. – Interrogatus si postquam audivit dici a fratre Thoma de Casascho quod supradictus Martinus erat magnus heresiarca fuerit ad visitandum eum in loco Vici. Respondit quod sic, modo sunt duo anni ellapsi, et cenavit cum ipso in domo sua. – Interrogatus si instruxit in aliquo vel aliter conversatus est cum Ysabella uxore Uberti Capelle de Pessineto. Respondit quod non, quod sciat; verum tamen cum multis mulieribus in dicto loco Pessineti et aliis locis locutus et conversatus est, quorum nomina ignorat. – Interrogatus si cognoscit Finam de Lancea. Respondit quod sic, et semel comedit secum in domo sua a duobus annis proxime elapsis citra vel circa, et ante locutus fuit sepe cum ea. – Interrogatus utrum viderit fratrem Angelum de la Marcha in domo dicti Martini. Respondit quod sic a tribus annis citra et prandiderunt ad domum dicti Martini, postea nocte sequenti iacuerunt simul in uno lecto. – Interrogatus quociens fuit in dicto loco Vici ad domum dicti Martini cum dicto fratre Angelo. Respondit quod semel tantum et non plus in Chere non sepe conversatus est cum ipso. – Interrogatus quantum tempus est quod dictus frater Angelus non fuit in Chere. Respondit quod non fuit iam sunt sex menses elapsi vel ultra. Verum est quod ipse frater Angelus fuit in dicto loco Chere ut asserit idem deponens, circa festum sancti Michelis proxime elapsi et bibit et comedit in domo ipsius deponentis. Interrogatus utrum dederit aliquod exenium dicto Martino de Presbitero. Respondit quod non, tamen recepit ab eo unum caseum quando fuit ad eum anno quo supra. – Interrogatus si cognoscit Ioannem Bergetum de Carmagnolia. Respondit quod sic, et est annus elapsus vel circa quod eum vidit in Chere et locutus fuit cum eo. – Interrogatus utrum fuerit unquam in valle Seguxie vel Perusie vel in Covaciis. Respondit quod non nixi transeundo per vallem Seguxie eundo versus Avinionem. – Interrogatus si unquam laudavit alicui persone Martinum de Presbiterio dicendo quod erat bone vite et bone condicionis et fratrem Angelum predictum. Respondit quod sic, et iterum nunc credit ipsos esse bonos et dicit. Interrogatus utrum steterit unquam in Dalfinatu. Respondit quod sic in ecclesia sancte Lucie supra villam Bussi et sunt novem anni

elapsi vel circa tempore pape Urbani et stetit ibi per spacium duorum annorum. – Interrogatus utrum fuerit unquam examinatus de fide catholica in presencia alicuius inquisitoris. Respondit quod sic, in Chere, per fratrem Thomam de Casascho, anno quo papa Urbanus quintus decessit in camera sua. – Interrogatus utrum predictus dominus inquisitor sederet vel staret dum examinaret ipsum. Respondit quod sedebat. – Interrogatus si erat ibi aliquis notarius qui scriberet interrogata et responsa. Respondit quod sic, quidam frater ordinis predicatorum conventus Cheri. – Interrogatus qui erant presentes dicto examini. Respondit quod frater Matheus Gambelle et frater Petrus de Montechuco et duo vel tres alii fratres dicti conventus, quorum nomina ignorat. – Interrogatus super quibus examinabant ipsum. Respondit quod si cognoscebat Petrum Garigh, Anthonium Provanum, et Martinum de Presbitero hereticos vel habuerat conversationem cum eis. – Interrogatus quid respondit. Respondit quod bene viderat ipsos. Item interrogavit eum si cognoscebat in Chere aliquos hereticos vel alibi, cui respondit quod non nixi predictos Petrum et Anthonium. – Interrogatus si dictus dominus inquisitor dedit sibi sacramentum de veritate dicenda. Respondit quod sic super quodam libro. – Interrogatus si iuravit dicere sibi veritatem tunc de hiis que eum interrogaverunt. Respondit quod sic. – Interrogatus super quibus aliis examinavit eum. Respondit quod super duodecim articulis fidei, distincte et sigillatim de quolibet articulo, et si credebat eos, cui respondit quod sic. – Item de septem sacramentis ecclesie et decem preceptis similiter interrogatus, respondit quod sic. – Item utrum crederet papam Urbanum quintum cum cardinalibus et archiepiscopis, episcopis, religiosis et sacerdotibus esse ecclesiam catholicam seu in eis consistere; utrum crederet esse purgatorium; utrum crederet sacerdotem existentem in peccato mortali posse absolvere confitentem sibi a peccatis; si crederet quod sacerdos existens in peccato mortali dicendo verba consecrationis dicta per ipsum in die iovis sancto conficiat sacramentum corporis et sanguinis Jesu Christi; utrum crederet quod concedere ad usuram esset peccatum mortale; si credebat quod crux esset adoranda et sancti et sancte venerandi et candelas ad imagines ipsorum ponendas esset bene factum, ad omnia respondit affirmative quod sic. – Item interrogavit eum si fuerat unquam confessus peccata sua alteri quam sacerdotibus ecclesie romane; cui

respondit quod non. Item interrogavit eum utrum fuerit ad dandum consolamentum alicui persone ; cui respondit quod non. Item utrum sciret aliquem locum in patria ista in quo fieret congregatio valdensium vel sinagoga valdensium; cui respondit quod non sciebat. – Interrogatus dictus Iacobus si post dictum examen dictus dominus inquisitor fecerit ipsum abiurare omnem heresim, seu requisiverit ipsum abiurare heresim. Respondit quod sic. – Interrogatus si abiuravit omnem heresim et omnem fidem hereticorum et credenciam ipsorum in manibus prefati domini inquisitoris et iuravit stare mandatis ecclesie sacrosancte romane et credere et tenere fidem Jesu Christi suo posse et numquam contravenire et non dare consilium, auxilium vel favorem hereticis vel eorum fautoribus credentibus vel receptatoribus eorumdem, sed supradictos omnes accusare inquisitoribus vel ipsorum vicariis. Respondit quod sic: addit eciam dictus deponens quod iuravit stare mandatis ipsius inquisitoris et successorum eius in predicto officio inquisitionis et comparere quandocumque foret requisitus ab ipso vel a quocumque alio successore suo et numquam se absentare vel fugam facere. – Interrogatus si imposuit sibi aliquam penam vel si dedit aliquem fideiussorem de predictis omnibus observandis. Respondit quod non. Interrogatus quid ultra dixit sibi predictus dominus inquisitor in fine predicti examinis. Respondit quod dixit sibi et rogabat eum quod esset bonus christianus et quod non conversaret cum aliquibus infidelibus vel suspectis de fide, et predicta promixit sic se facturum et observaturum – Interrogatus dictus Iacobus utrum credat distinte omnia contenta in XII articulis fidei et septem sacramentis ecclesie et omnia alia credenda de quibus fuit examinatus per dictum dominum inquisitorem. Respondit quod sic. – Interrogatus si fuit unquam in Scalengiis in aliqua congregacione valdensium vel in Castagnolio, seu aliquo loco Pedemontis ubi fieret aliqua congregacio vel sinagoga. Respondit quod non. – Interrogatus utrum fuerit ad dandum consolamentum alicui persone in articulo mortis. Respondit quod non. – Interrogatus si fuit in loco ville Stelloni de Chere. Respondit quod sic, et ibi stetit per spacium duorum mensium vel circa et ibi vendebat vinum cum Henrieto Pometo de Cherio de anno proxime elapso.

Anno quo supra die XXI *augusti.*

Constitutus in presencia supradictorum dominorum episcopi et inquisitoris predictus Iacobus Bech ad cor suum rediens et misericordiam petens a predictis dominis de hiis que commisit contra fidem ecclesie Romane, et de hiis omnibus se accusans sponte absque tortura et extra locum torture, primo confitetur se in aliquo dicto suo deierasse tacendo veritatem tam de se quam de aliis vivis et defunctis, de qua requirebatur a predictis dominis episcopo et inquisitore. – Et primo dicit quod sunt elapsi triginta anni vel circha quod ipse Iacobus recepit habitum illorum qui dicuntur apostoli vel de paupera vita in loco qui dicitur Pontolino in comitatu florentino a Iohanne de Pronaxio de Riparia Ianue et stetit in dicto loco cum predicto magistro et aliis fratribus quatuor per annum. – Item dicit quod omni mane et sero dabant sibi ad invicem obsculum pacis et faciebant confessionem generalem more ipsorum. Et, quandocumque intrabant vel exibant eorum oratorium seu habitaculum, hoc servabant de osculo pacis. – Item dicit quod in secundo anno recessit ab illis quia faciebant alterquacionem ad invicem et vocabant se latrones, etc. Fuit ad standum in civitate Perusina cum Iacomello Cagneta de Cherio, Francescono Fresio de Cherio, Bartolomeo de Mondino et Michele de Montecucho qui faciebant similem vitam ut predicti, et ipse una cum ipsis servando ipsorum regulam seu mores per annum; deinde ivit Romam et stetit cum Michele Aynardo de Cherio ibidem per duos menses; deinde venit Chere cum Tomayno Tana et mansit ibidem continue per spacium quinque annorum, deinde reversus est ad sanctum Franciscum de Asisio, deinde Romam cum tribus fratribus minoribus; deinde reversus est in Chere et in via invenit, videlicet in loco Peruxie, Petrum Garigh cum decem sociis; qui Petrus dixit sibi si volebat esse de societate sua et eius credencia, et narravit sibi quod ipse Petrus erat filius Dei et illi decem qui erant cum eo erant eius apostoli, et si ipse vellet esse in societate haberet numerum completum; qui Iacobus respondit ei quod non volebat esse suus apostolus, sed reversus est Chere et ibi stetit semper usque nunc. – Item dicit quod anno domini millesimo CCCLXXVIII vel circa invitatus fuit per Iocerinum de Palata et Petrum Patritii de Chere et quemdam alium de Sclavonia, cuius nomen

ignorat, si volebat esse de secta et credentia ipsorum quia haberet salutem anime, et nisi sic faceret et crederet ut ipsi credebant et docebant unquam possent salutem animi consequi: quibus respondit quod volebat audire doctrinam ipsorum et si videretur sibi melior quam doctrina romane ecclesie quod ipse faceret et crederet quicquid volebant. – Qui responderunt quod dicerent sibi substanciam et partem eorum doctrine. Et quando promixerit eisdem esse de credencia et secta ipsorum, et ipsos tenere secretos, iuraverit, dicent sibi residuum; quod et fecerunt et ipse iuravit ut premictitur. – Interrogatus quid docuerunt sibi. Respondit ut infra. – Primo quod deberet credere quod Deus non creavit seu fecit aliquam rem visibilem sed mundus iste et omnia alia visibilia a diabolo, qui cecidit de celo, erant creata et facta. Et quod ipse erat dominus istarum rerum visibilium et faciebat penitenciam in mundo isto, et adhuc debebat redire ad gloriam suam in celum. – Item quod quilibet homo et mulier consistit non ex anima rationali et corpore, sed unus ex demonibus qui peccaverunt unitur cum corpore et animat illud corpus, et illi qui salvabuntur reparabunt cassum angelorum qui ceciderunt de celo. – Item quod papa romanus non est verus papa nec ullam habet auctoritatem nec ecclesia romana est vera ecclesia sed est verus papa maior inter eos. – Item quod non est credendum XII articulis fidei, nec in septem sacramentis ecclesie. – Item quod crux non est adoranda. – Item quod non crederet Deum esse in sacramento altaris. – Item quod laborare in festivitatibus et diebus dominicis non erat peccatum. – Item quod nullus potest absolvere a peccatis nisi sit de secta ipsorum. – Item quod non est purgatorium neque infernus nisi in hoc mundo. Et quod non sunt alii diaboli quam homines et mulieres qui sunt in isto mundo. – Item quod quando mulier est pregnans habet diabolum in corpore et quod nullo modo potest salvari donec sit receptus ad eorum sectam; quod faciunt quando est etatis XXIIII annorum et non ante, et ante illud tempus est in gubernacione diaboli. Et quod baptismus nichil prodest eisdem si moriuntur ante vel in puericiam. – Item quod si aliquis de eorum secta non recepisset consolamentum in morte, quia non habuit dantem, ille spiritus iterato intrabit aliquod corpus sive humanum sive brutum primo inventum, usque quod recipiat in morte benedictionem salutarem a patre spirituali ipsorum. – Item quod ille pater spiritualis benedicit panem de quo omnes credenter

tenent et comedunt omni die saltem fragmentum vel micham. — Item stare carnaliter cum matre, sorore vel filia nullum est peccatum. — Item quod mutuare ad usuram non est peccatum. — Item quod periurare se in manibus episcoporum vel inquisitorum non est peccatum. — Item quod decelando ipsos et ipsorum magistros est irremissibile peccatum. Et quod talis numquam potest ire ad salvacionem. — Item quod peregrinaciones et elemosine et indulgencie non prosunt animabus defunctorum. — Item quod diabolus fecit Adam et Evam, et quod prophete, patriarce ac eciam beatus Iohannes Batista, quos ecclesia romana tenet sanctos seu veneratur, sunt dampnati. — Item quod Moyses fuit maior peccator qui unquam fuerit et quod habuit legem a diabolo. — Item quod non debebat credere resurrectionem corporum futuram, neque iudicium venturum in spirituali. Interrogatus si credidit predictam doctrinam esse veram et meliorem quam doctrinam et credenciam romane ecclesie, et promiserit seu iuraverit in manibus predictorum videlicet Jocerini de Palata de Balbis de Cherio et Petri Patritii et dicti Sclavoni esse de secta et credencia ipsorum. Respondit quod sic, super quodam libro grosso quem vocabant librum civitatis Dei, in quo scribebant omnes facientes similem promissionem. — Interrogatus quot annis stetit et perseveravit in dicta credencia. Respondit quod per spacium duorum annorum et ultra. — Interrogatus in quo loco erant quando fecit dictam promixionem et adhesit predictis hereticis. Respondit quod in castro Sancti Felixii finis Cherii, quod castrum erat domini Iocerini predicti et morabatur ibidem. — Interrogatus si audivit predictam doctrinam vel similem ab aliquibus aliis hereticis. Respondit quod sic: primo a Martino Presbitero de loco Vici. — Item a Georgio Raneta de Chere. — Item ab Oddono Narro de Chere condam, stando semper in domibus ipsorum. — Interrogatus si promisit eciam istis esse de secta et credencia ipsorum. Respondit quod sic et stetit et fuit in dicta credencia usque ad diem hodiernum. — Item dicit quod confessus est peccata sua cum omnibus predictis, et ipse similiter plures absolvit, credens vere absolvi et absolvere sacramentaliter a peccatis, more ipsorum. — Item interrogatus si predicta confessus est fratri Thome de Casascho inquisitori tunc quando ipsum examinavit tunc de heresi ut premittitur. Respondit quod non, quia non fuit ausus de se ipso aliquid dicere, sed bene accusavit eidem predictos Iocerinum et Petrum Patricii tamquam hereticos. Interrogatus

quot annis steterat ante dictum examen in dicta credencia. Respondit quod quinque annis vel circa. – Interrogatus si postquam promisit et iuravit in manibus supradicti domini inquisitoris numquam credere dictis et factis hereticorum, seu cum eisdem conversacionem habere, visitare vel deducere, contra fecit et crediderit et docuerit dictam doctrinam predictorum Iocerini et Petri, Martini et Georgii et Oddoni. Respondit quod sic, et perseveravit in dicta credencia hereticorum usque nunc ut supra premittitur. – Item dicit dictus Iacobus deponens quod modo sunt decem anni vel circa quod fuit missus per Petrum Patritii predictum in Sclavonia pro doctrina predicta integraliter addiscenda et perfecte a magistris ibidem commorantibus in loco qui dicitur Boxena, qui locus subest cuidam domino qui vocatur Albanus de Boxena et subest dictus dominus Regi Rassene, et dedit sibi dictus Petrus decem florenos et fuit usque prope Tanam et non transivit ultra propter malum tempus seu fortunam quam invenit in mari et reversus est Chere. – Interrogatus si scit aliquos de Chere qui iverunt ad dictum locum pro dicta doctrina adiscenda. Respondit quod sic, infrascripti videlicet. Moretus Rabellator de Balbis de Cherio condam, et sunt XL anni elapsi vel circa quibus ivit. – Iohannes Narro et Granomus Bencius MCCCLX vel circa fuerunt. – Petrus Patritii fuit anno MCCCLXXVII vel circa. – Iacobinus eius frater fuit anno MCCCLXXXII vel circa. – Berardus Rascherius fuit anno MCCCLXXX vel circa. – Interrogatus quomodo et qualiter scit quod predicti fuerint in predicto loco pro iam dicta doctrina adiscenda. Respondit quod hoc sibi dixerunt omnes, excepto dicto Berardo, quando docebant eum et alios in Cherio. – Interrogatus si fuit umquam de aliqua alia secta seu credencia quam de predicta. Respondit quod habuit conversacionem et colloquium stando in Dalfinatu iuxta locum Bussi in quadam ecclesia sancte Lucie cum hereticis illius patrie qui vocabant se pauperes de Lugduno et credidit quicquid ipsi credebant et docebant per spacium duorum annorum. – Item dicit quod quando ipsi heretici de Chere vident aliquos de magistris ipsorum seu obviant genuflexunt si sunt in loco secreto dicendo *benedicite, parcite nobis bon christian*. Et magister respondit *parco vobis*. Si vero sunt in publico, faciunt reverenciam cum capite et petunt cum silencio dictam absolucionem, et vocant eos dominos. Interrogatus qui erant presentes quando audivit doctrinam Oddoni Narro quam docebat in domo sua de sero. Respondit quod vidit

omnes infrascriptos ibidem et suo iuramento dicit esse de secta seu credencia predicta, videlicet – Oddonum Narro predictum magistrum – Aymonetum Rotarium dominum Podiovarini – Michelem Merle – Thomaynum de Griffo – Michelem Ratum – Beneditum Ratum – Bartolomeum Bech de Ripa condam – Guillelmum de Naseto condam et consuevit esse magister post Iohannem Narro patrem dicti Oddoni, et in domo predicta semper docuit, post ipsum vero predictus Oddonus. – Item dicit suo iuramento dictus deponens specialiter sibi dato quod vidit predictum Aymonetum Rotarium bis in dicta congregatione, et quod recepit dictum panem genibus flexis, sicut et alii, bis de manibus dicti Oddoni; eciam peciit et habuit absolucionem ab eodem Oddono magistro sicut et alii, et habebat in sortem Exmeraldam infrascriptam. – Item deponit predictus Iacobus suo iuramento quod post dictam doctrinam et predicacionem promulgatam per predictos quilibet ipsorum tempore quo erat principalis magister pro vice sua dabat panem benedictum more ipsorum omnibus ibidem existentibus loco communionis, et ipse una cum predictis multociens recepit genibus flexis. – Interrogatus si ibidem erant mulieres audientes predictam doctrinam et recipientes dictum panem a predictis. Respondit quod sic, que mulieres sunt de credencia et secta predictorum. – Interrogatus quantum tempus est quo incepit esse in sinagoga seu congregatione predicta una cum predictis in domo dicti Oddoni, seu quandoque aliquibus ex ipsis; dicit quod sunt decem vel XII anni elapsi vel circa. – Interrogatus quam doctrinam docebat et predicabat dictus Oddonus in dicta sinagoga et congregacione. Respondit quod doctrinam suprascriptam quam docuerunt et dixerunt dicti Iocerinus et Petrus Patritii et Sclavonus eidem deponenti et quam ipse deponens iuravit credere et observare prout supra continetur. – Interrogatus si predicti omnes tam mares quam femine in dicta sinagoga seu congregacione existentes iurabant in manibus dicti predicantis credere et observare dictam fidem predicatam ut supra. Respondit quod sic. – Intererant in dicta sinagoga et iuraverunt ut supra viri proxime scripti et mulieres proxime infrascripte. – Domina Matodina uxor condam Iohannis Narro – Domina Carencia uxor condam dicti Oddoni – Domina Elena uxor condam Odonini Rascherii – Domina Catelina Capastra uxor condam Perinoti Capastri – Domina Bertulina la Capastra – Uxor Thomayni de Griffo – Exmeralda soror Oddoni Narro tunc vidua

condam uxor Georgii de Bosiglio – Mater Michelis Merlo – Francesquella pedisseca (1) dicti Oddoui. – Item dicit quod post dictam predicacionem et receptionem dicti panis quilibet de predictis recipiebat unam ex predictis dominabus, ipse vero deponens semper habebat pedisecam predictam et perseveravit in dicta congregatione et domo per spacium duorum annorum et conveniebant simul semel in ebdomada pro omnibus predictis audiendis et faciendis. – Intérrogatus de presentibus eum ipso in domo Georgii Raneta quando audiebat doctrinam ab ipso et quid fiebat ibidem post dictam predicationem. Respondit quod recipiebant panem de manu dicti Georgi eo modo quo supra; deinde quilibet recipiebat suam et infrascripti erant presentes et committentes predicta omnia et singula – Primo predictus Georgius Raneta magister – Malanus Robestus condam – Bartholomeus de Petito condam – Franconus Candelerius condam – Conradinus Sorba condam – Ipse Iacobus deponens – Guillermus de Villanova condam. – Mulieres erant – Agnexina uxor dicti Georgi Ranete – Antonia uxor Iohannonis Pevengi condam – Iuvenis uxor Guillermi de Villanova condam – Bercossa de Folea condam. – Item dicit quod eodem modo iurabant predicti tam mares quam femine in manibus dicti Georgi predicantis credere et observare dictam fidem predicatam, que predicatio et doctrina erat in effectu sicut in supra proxima congregacione contineatur et dicitur et secundum doctrinam dictorum Iocerini et Petri. – Interrogatus quantum tempus est. Respondit quod decem vel XII anni elapsi vel circa. – Interrogatus si interfuit alteri congregationi valdensium in Cherio vel alibi. Respondit quod sic in Pontisellis finis Cherii. Interrogatus quis erat magister et quid fiebat ibidem. Respondit quod faciebant ut supra, de audiencia, doctrina, receptione panis cum reverencia et commixtione mulierum, et fuit ibidem per spacium duorum mensium cum dimidio, convenientesque simul semel in ebdomada, et erat magister principalis dicte congregationis qui predicabat et dabat panem Guillermus Vignolie – Interrogatus de aliis presentibus in dicta congregatione. Respondit quod infrascripti aderant – Primo Guillermus magister – dominus Guido de Benciis – Perinonus Bencius – Iohannes de Muascha condam – Bertus de Podiovarino

(1) Cioè *pedissequa,* seguace ovvero fantesca. In molte parti d'Italia domandavan di *pedisseque* quelle casate che seguivano la fazione di una famiglia più potente.

condam – Simonfinus Vignola de Santina – Carlotus Vignola – Guigliermus de Bernardo de Vignola – Martinus dominus domus de Gamenatro de Vignolis – Victus Maza de Cambiano – Ipse Iacobus deponens – Bartholomeus de Bocacio. – Interrogatus de mulieribus presentibus. Respondit quod erant infrascripte – Uxor Guillermi Vignolie nomina Audixia – Ysolda uxor Victi Vignolie – – Uxor Perrini Benoii dicta la Nigra – Agnexina uxor Bertoni de Podiovarino – uxor Simonini Vignolie – uxor Carleti Vignolie – uxor Guillermi de Bernardo – uxor illius qui est dominus domus de Camenatro – uxor Victi Maza de Cambiano – Francesquina pediseca predicta quam habebat in sortem dictus Iacobus – uxor Bertolomei de Bocacio. – Interrogatus quot anni sunt elapsi quod interfuit predicte congregationi a presenti deposicione. – Respondit quod decem anni vel circa. – Item dicit quod omnes suprascripti tam mares quam mulieres iurabant attendere et observare et credere predicta omnia et singula predicata prout in aliis predicacionibus factis in congregacione et sinagogis suprascriptis plenius continetur. – Interrogatus si Martinus de Presbitero de Vico habet noticiam cum aliquibus de Cherio. Respondit quod sic, cum Bartholomeo de Bocacio ut sibi dixit predictus Martinus, sepe eidem Bartholomeo scripsit. – Interrogatus si scit quid continebatur in predictis licteris. Respondit quod sic, videlicet quia predictus Bartholomeus Bocacius et Guillermus Vignolia et Victus Bencius predicti rogabant dictum Martinum et rogaverunt multociens quod vellet esse ex toto de credencia et secta ipsorum una cum sibi adherentibus vallis Lancei, et ipse super predictis multociens eisdem rescripsit quod in aliquibus volebat esse cum ipsis et in aliquibus non. – Item dicit et deponit quod Catellina Garbella de Cherio est magna heresiarcha, quia fugit alias a facie inquisitoris predicti et credit quod sit et stet occulte in castro Pontisellis. Item dicit quod Gileta socia dicte Cateline fugit eciam secum et est de secta hereticorum. Ignorat tamen ubi sit. – Interrogatus si predicti magister vel aliquis de secta ipsorum dant consolamentum in fine mortis infirmis ipsorum. Respondit quod sic. Interrogatus quid est illud consolamentum. Respondit quod ignorat; tamen quod ille vel illa, qui vel que vult tale consolamentum, ante quam magister ipsorum vadit eisdem dari, facit sibi promittere dictis infirmis quod si evaxerint de dicta infirmitate quod servabunt infrascripta – Et primo quod numquam dicent men-

dacium ex quacumque causa – Secundo quod numquam utentur alio cibo quam quadragesimali – Tercio quod numquam tangent mulierem, et mulier umquam virum nec aliam personam quamcumque – Quarto quod promittent se trucidari antequam negent fidem et credenciam ipsorum ocasione cuiuscumque persecucionis per inquisitores contra eos facte, et semper tales portent cirrothecas, ne tangant aliquem et ne tangantur a quacumque persona. – Item dicit quod postquam receperunt dictum consolamentum ab uno de predictis magistris, dictus magister dicit tali infirmo consolato « vis tu esse martyr vel confessor? » si dicit quod vult esse martyr ponunt pluvinar seu cervicale super os infirmi et tenent per bonum spacium sine otturacione. Et si talis infirmus recuperat flatum, finitis verbis ipsorum, quas dicunt dum tenet pluvinar super os, dicunt quod talis est martyr, sive subito decedat sive evadat; et talis si evaserit appellatur inter eos perfectus et servat predictas regulas, et habet autoritatem dandi aliis infirmis simile consolamentum – Si vero vult effici confessor, stat per tres dies post receptionem dicti consolamenti sine comestione cuiuscumque rei et eciam potacione et servat predictas regulas et habet similem autoritatem: et induunt eum de novo; et talis, sive vivat sive moriatur dimitit omnia bona sua in manibus illius qui dat consolamentum, et ille facit quicquid vult de dictis bonis. – Interrogatus quomodo scit predicta – Respondit quod Petrus Patricii de Cherio predictus quando induxit ipsum deponentem ad credenciam ipsorum talia sibi narravit, quoniam auctor erat et magister ipsorum. – Interrogatus si umquam interfuit tali consolamento, sive dederit seu auscultaverit vel presens fuerit quando dabatur tale consolamentum predictum. Respondit quod non, nec scit quid sit illud; quia illud est secretissimum inter illos et tantum valet apud eos, ut dicunt, sicut corpus Christi apud nos christianos. – Item dicit quod talis magister, quem vocant inter eos perfectum numquam debet pecare nec aliquid inmundum tangere; et in signum huiusmodi tales semper portant cirotecas, ut premissum est, et habent vasa eisdem apparata in quibus comedunt et bibunt lota novem vicibus. – Item dicit quod si inquisitor vult scire vitam talium absque tortura caveat sibi ne adiuret talem hereticum, quod dicat sibi veritatem si est de numero illorum qui vocantur Gazari, sicut dicuntur apud christianos, quia postquam inquisitor talem interrogaverit diceudo *estu bene de Gazeris?* perfectus talis,

si est de illis, inmediate eidem inquisitori respondet quod sic, et post illud verbum numquam loquetur aliquid seu comedet: sed sit cautus inquisitor dicendo et alloquendo ipsum, primo quod dicat sibi vitam suam, rogando ipsum quod dicat sibi vitam suam, et distincte per Deum in quem credit, et tunc omnia dicet numquam menciendo, ut dicit predictus deponens. – Item dicit suo iuramento quod nunc de presenti credit quod in domo domine Matodine Narre uxoris condam Iohannis Narro fiat congregacio valdensium eo modo quo supra tempore dicti Oddonis. – Interrogatus quis est principalis et magister ibidem loco dicti Oddonis. Respondit quod credit quod est Simoninus Vignolie et dicta Carencia uxor condam dicti Oddonis. – Item dicit quod infrascripti frequentant domum predictam et credit quod conveniunt ibidem pro faciendo ut supra. – Simoninus predictus. – Avaretus Vignolia. – Philiponus filius Martini de domo Gamenarii. – Michelis Ratus. – Thomaynus de Griffo. – Guillermus Vignolia. – Carlotus Vignolia. – Michelonus Merlo. – Iohannes Veglus. – Castellinus de Castello. – Interrogatus si habet alios suspectos vel alias de heresi. Respondit quod non. – Item interrogatus adhuc in speciali per dictos dominos episcopum et inquisitorem si omnia predicta et singula superius notata sub periculo anime sue sunt vera, et si sponte ea confessus est non vigore torture seu timore alio quocumque. Respondit quod sic suo iuramento nunc et iterato et ultimo sibi dato et quod conscientia ductus predicta omnia deponit tamquam vera. Petens dictus Iacobus Bech deponens dictis dominis veniam et misericordiam de commissis per eum, secundum quod possunt de iure, quia ex corde contrito et fide non ficta vult veraciter et sponte redire ad veritatem sancte romane ecclesie, dicens quod non vult nec addere nec diminuere dictis suis quia omnia tam de se quam de aliis commissa contra fidem fideliter et sponte confessus est.

In Christi nomine amen, anno a nativitate eiusdem millesimo CCCLXXXVIII, indicione XI, die sabati XXII augusti. Supradictus Iacobus Bech, non vi vel metu, sed sponte et appensate dixit et confessus est iurando ad sancta dei Evangelia, tactis corporaliter scripturis, omnia et singula suprascripta et confessata per eum die externa XXI instantis mensis, esse vera, et ea in quantum eum tangit, fecisse, audivisse et vidisse, et per alios tam mares quam feminas suprascriptos similiter vidisse et audivisse, et hoc in pre-

sencia dictorum dominorum episcopi et inquisitoris sponte, ut premittitur, suo iuramento iterato confessus est in camera episcopalis palacii civitatis Taurinensis, presentibus domino fratre Oddoneto de Lanceo ordinis predicatorum priore conventus fratrum predicatorum de Taurino, et domino Simonino de Mustis canonico taurinensi testibus ad hoc vocatis et rogatis, et me Iohannino de Gorzano notario et scriba processus presentis.

Anno et mense quibus supra die XXVIII dicti mensis augusti supradictus Iacobus melius avisatus clarius et lucidius de se et de aliis dictis suis absque tortura et extra locum torture et carceris sponte fatetur ut infra. Et ex oblivione et parvo avisamento in precedenti examine ea tacuisse. Et primo dicit quod de anno proxime elapso currente MCCCLXXXVII et mense decembris fuit in domo supradicti Oddonis Narro in Cherio pro doctrina predicta audienda, et omnia alia facienda que consueverunt fieri in congregatione valdensium predictorum seu chaterorum de Cherio. Et quod audivit dictam doctrinam a Guillelmo Vignolia suprascripto, etiam recepit ab eodem panem reverenter et absolutionem a peccatis cum omnibus infrascriptis quos, ut dicit, vidit in dicta domo cum ipso pro predicta audiendo et faciendo, et faciebant et dicebant predicta iurantes predictam doctrinam dictorum Jocerini et Petri credere et observare – Primo predictus Guillelmus Vignolia magister – Antonius Galierius de Cherio – Ipse Jacobus Bech deponens – Bartolomeus de Bocacio – Bartolomeus Bertoni – Oddoninus Rascherii – Simoninus Vignolia – Guillelmonus de Bernardo, de Vignoliis – Carlotus Vignolia – Domina Carencia – Aloysia eius filia uxor filii Assareti Vignolie. – Item dicit quod in examine facto per fratrem Thomam de Casascho contra ipsum fratrem Jacobum Bech confessus fuit se credere tunc et antea doctrinam hereticorum et esse de secta ipsorum. In speciali autem dixit quod credebat infrascripta et credidit – Primo quod ista visibilia que apparent sub celo, specialiter corpora humana, non erant facta seu habebant esse a Deo celi nec ab eodem conservabantur sed a diabulo qui cecidit de celo – Item quod Deus non erat incarnatus ex Maria Virgine nec passus; et alia que secuntur ad incarnationem filii Dei credidit esse falsa, nec non et que continentur in omnibus XII articulis fidei et sacramentis ecclesie, scilicet baptismatis corporis Christi, etc. – Item dicit quod predictus dominus inquisitor frater Thoma pepercit sibi penas quas incurrerat

ex tali credencia ex eo quia acusavit sibi aliquos hereticos de Cherio predicte opinionis et secte, et quod dictus Jacobus iuravit et promixit eidem domino inquisitori deinceps in vita sua numquam supradicta seu dictos errores credere nec dogmatizare, nec etiam hereticis cuiuscumque secte reprobate ab ecclesia adherere, sub pena arbitraria dicti inquisitoris, sed perseverare in credencia et unitate fidei catolice Romane dum viveret in humanis. Et hanc promixionem et abiurationem dicit se fecisse dictus Jacobus deponens supradicto domino Thome inquisitori in Cherio in camera eiusdem coram testibus MCCCLXX vel circa. – Interrogatus si recidivavit seu si predictos errores et doctrinam hereticorum credidit et docuerit et fuerit in congregationibus eorumdem hereticorum ubi talia dicebantur post dictam abiurationem per eum factam in manibus predicti inquisitoris. Respondit quod sic multociens, ut premissum est, et credidit usque ad hodiernum diem integre non solum predictos errores immediate dictos de quibus peciit et habuit veniam a predicto domino inquisitore, sed eciam totam doctrinam Iocerini et Petri predictorum de Cherio. – Item dicit quod suo iudicio Martinus de Palata qui moratur in Ripa Cherii frater germanus dicti Iocerini hereticus est de credencia et secta fratris sui. Interrogatus quomodo et qualiter scit. Respondit quod vox et fama est in Ripa, quod supradictus Martinus est de secta hereticorum et quod numquam vadit ad ecclesiam (1). – Item dicit quod Martinus Chavenderius de Aviglana est de secta et credencia Martini de Presbitero ab antiquo. Indicia sunt hec : primo quia dictus Martinus Chavenderius multociens laudavit et aprobavit coram dicto deponente vitam et doctrinam dicti Martini de Presbitero tamquam sanctam et bonam. – Item dicit quod habuit colloquium cum dicto Martino Chavenderio ipse Iacobus et frater Angelus de la Marcha in loco sancte Marie de Porchayrano de Aviglana anno proxime preterito de mense maii. Interrogatus de quibus loquebantur ad invicem. Respondit quod de secta ipsorum et doctrina, affirmantes quod erat bona et eciam de libro Apochalipsis quem portavit occulte ibidem dictus Martinus Chavenderius et eisdem legebat et exponebat quedam que in eodem libro continebantur de quibus non recordatur. Et dederunt sibi ad invicem obsculum pacis more ipsorum, et iniunxit eisdem ut ipsum recor-

(1) A questo passo ha scritto in margine l'inquisitore per sua avvertenza : *Interrogetur de eius vita Vayronus qui tenet hospitale ibidem.*

darent predicto Martino de Presbitero, quem dictus Jacobus et frater Angelus ibant ad visitandum. Item dicit quod credit quod predicti heretici de Cherio conveniunt ut in pluribus seu congregaverunt pro eorum predicationibus dicendis et audiendis in infrascriptis locis nunc et de presenti videlicet. – In domo domine Matodine Narre suprascripte in Cherio. In Sancto Salvario finis Cherii qui locus est Bartolomei Bertoni de Chere. – In Fontanagneto finis eçiam Cherii qui locus est Odoni Rascherii et fratrum suorum Berardi et Aymoneti. – Item in Pontisellis, ut premissum est, et est illorum de Vignolio et vocat dicta loca portas inferni. – Item dicit quod Bartolomeus de Bochatio et Granonus Bencius de Cherio sunt optimi pro informacione plenaria habenda de omnibus predictis et cum minori scandalo. Item dicit dictus deponens quod, suo iudicio, infrascripti sunt de credulitate et opinione seu credencia predictorum locerini et Petri atque Johannis Narro. Indicia sunt quia frequentant domus ad presens dicti Oddoni Narro et consueverunt frequentare et quia conversantur ad invicem – Michelis de Percavina – Facius Breverius – Eius frater – Perinus Buschetus – Milonus Buscheti – Michel Moazius – Bardonus Alamanus – Antonius Frexius dictus de Iordano notarius – Perinus de Villa – Francesquinus de Villa – Berardus de Mercadilio. – Ego frater Oddonetus de Lanceo prior conventus fratrum predicatorum de Taurino presens fui et audivi dum dictus Jacobus Bech de Cherio sic predicta omnia et singula suprascripta in hoc libro scripta et notata de anno presenti a XXI die mensis augusti citra ac in ipsa die XXI mensis predicti confessata, in quorum testimonium hic manu propria me subscripsi presentibus dictis dominis episcopo et inquisitore ac domino Simonino de Mustis canonico taurinensi et Johannino de Gorzano qui supradicta scripsit, qui Jacobus predictus suo iuramento sponte et deliberate confessus est omnia supradicta, ut premittitur esse vera; hoc autem scripsi MCCCLXXXVIII die XXVIII mensis augusti.

DELLE ORIGINI DI FIRENZE

La storia della civiltà, ragguagliata a tempo ed a spazio, è più feconda, più ricca, più splendida ove la città identificata collo stato fu più libera, e prevalse ad ogni altra forza governativa. Ciò si ammira nella Grecia antica specialmente, e nell'Italia del medio evo, e nelle *Anse* germaniche, e nelle Fiandre, e nella Svizzera, e si confermerà dalla storia degli Stati-Uniti d'America. Fra tutte le città d'Italia nel medio evo, più libere furono Venezia e Firenze; ed esse sono le due luci più vive d'Italia, sono come i due occhi della nazione e della civiltà moderna, e la storia loro brilla nella storia universale, meglio che quella di grandi stati; è un microcosmo nel quale si esercita più utilmente la meditazione dello statista e del filosofo civile, che nello studio delle vicende de'grandi imperi.

Quando il mondo romano tramontava, Venezia e Firenze sorgevano forti di entusiasmo giovanile, fecondavano gli elementi aviti col contatto, col cimento di elementi nuovi, alla guisa delle colonie che quasi sempre diventano più libere, più attive, più progressive della madre patria. Il fenomeno d'una civiltà che a guisa di fenice risorge, si rinnovella dalle ceneri sue, è rarissimo, ma non è impossibile. Si contemplò nella Toscana del medio evo sorta sulla Etruria sepolta, si trovò nelle colonie fenicie e greche sulle coste della Spagna, della Francia, dell'Italia pure nel medio evo.

Ma chi ben guarda, vede che qualche elemento recente si mise ad appiccare la scintilla della vita nuova alle membra

antiche assopite. Firenze e Venezia toccarono il massimo splendore nel 1500, poscia languirono, ma ora ripigliano un moto ascendente per un avvenire che è poetico ad immaginare. Palingenesi ancora più venerabile si prepara a Roma, l'eterna città, che dopo avere dominato il mondo colla civiltà latina e cristiana, vuol diventare la maestra dell' ideale più elevato. Queste città contradiranno la sentenza di Campanella che: *nessuna nazione dopo perduto l'impero ha potuto ricuperarlo.*

La potenza di Firenze, come già quella d'Atene, fu più morale che materiale, derivò dall'intensità del pensiero, delle creazioni. Firenze fu potentissima, eppure rimase sempre picciola città rispetto alle capitali de'grandi stati. Ora di repente subisce grande tramestío, e per acconciarsi ad accogliere il Governo d' Italia, si trasforma sino nelle viscere. Presto sarà grande emporio, ove il tumulto politico, militare e civile turberà le geniali veglie delle muse, cancellerà la fisonomia tradizionale. Prima che il vecchio sia obliterato, carità di patria consiglia raccoglierlo religiosamente. E i cittadini nuovi di Firenze dovranno compiacersi a ricercare e vedere da quali umili principj, con quali radici, e per quali trasformazioni materiali e morali sia venuta su la nuova e famosa capitale d' Italia.

Sino dal 1850 noi, nel giornale di Milano, *Il Crepuscolo*, pubblicammo alcuni *studi sopra alcune origini di Venezia*, presentendo la tarda giustizia che la storia avrebbe fatto a quella generosa e sventurata, e l'aura di risorgimento morale e materiale che per essa pigliava a spirare. Crediamo che quella parte di giustizia che non s' è fatta ancora, si compirà presto. Intanto volgiamoci alla più avventurata di lei sorella, la vaga Firenze.

Degli uomini grandi, specialmente se venuti da picciole origini, si cercano con viva curiosità, con grande compiacenza le cose più semplici, più minute della fanciullezza. Perchè, veduto come da piccini diventarono sommi a gradi e per mezzi naturali, ognuno immagina poterli imitare, e gode famigliarizzarsi con loro, ridotti alle più ingenue forme.

Accade il simigliante delle città diventate famose. Tuttavia si rinnova con vivo amore quell'investigazione che già fecero gli scrittori ai tempi d'Augusto, delle umili origini di Roma. Piace assai vedere le selve ove sorsero palagi e templi, ed il fico ruminale, e l'antro di Pane ed il covo della lupa, e la palude *caprea*. E gli Inglesi non solo cercano quali essenze d'alberi coprivano di selve il luogo di Londra prima dell'invasione celtica, ma chiedono alle viscere del suolo quali animali vi pascevano prima di quelle selve, e mostrano con sapiente alterezza la capitale loro posare sulle reliquie di scimmie, di elefanti, di rinoceronti, di uri, di alci.

Gli Egiziani dicevano a Solone che i Greci erano nati da ieri rispetto a loro. Così avranno detto le città etrusche Populonia, Chiusi, Volterra, Fiesole, Volsinio, Arezzo e simili, a Firenze ne' tempi dell'imperatore Tiberio; così potevano dire Padova, Altino, Concordia, Oderzo, Vicenza, Este a Venezia a' tempi di re Pipino. Le isole dell'estuario veneto, sulle quali mano mano sorse la regina dell'Adriatico, prima della rovina d'Aquileia, non erano deserte. Le allietavano orti e giardini di Padovani, e de' ricchi delle città intorno; le frequentavano navicellai, pescatori, mercanti, fabbricatori di barche. E non erano disabitate le sponde dell'Arno agli sbocchi del Mugnone pria che Firenze fosse città ragguardevole.

Chi ricerca diligentemente le origini delle nostre antiche città lungo la marina, e sui laghi dell'Italia settentrionale, trova che i gruppi primitivi delle abitazioni poggiavano in luoghi elevati, in aere più limpido, dove era più agevole difendersi dalle incursioni di genti exlegi. Per le opportunità degli scambi poi ognuna di queste città, tutti questi paesi, ebbero al mare od al lago un porto ἐπινεῖον, dove si tenevano anche mercati. Così Atene avea il Pireo distante quasi un'ora di cammino, Roma ebbe Ostia, Corinto ebbe Ceneri, Megara Nisea, Pisa il Labrone. Se invece di lago o mare, la città od il paese guardava un grosso fiume, su quel veicolo di commercio si poneva una stazione con ostello o taberna, ed in tempo di pace ivi si manteneva un porto, o ponte.

Come alla guerra prevalevano le forze e gli interessi dell' industria e del commercio, aumentavano le attrazioni e le importanze di tali porti e ponti, i quali, come le colonie, talvolta ecclissavano ed assorbivano la madre patria. Le molte città ed i molti paesi che nel nome rammentano il portò od il ponte, come Porto venere, Portofino, Porto gruaro, Pontevico, Pontebba, Pontremoli, Pontassieve, Brivio, sono documenti di queste vicende storiche. Per le quali Pest prevalse sulla madre Buda, Lione su Fourvieres, Praga sul Hradschin, Firenze sopra Fiesole.

Riccardaccio o Ricordano Malaspini scrisse nel 1280 avere trovato tradizione che i Fiesolani teneano mercato settimanale sull'Arno, nel luogo detto *Camarti* o Campo di Marte di Firenze: e Giovanni Villani nel 1340 asserì *Camarti* ed *Arnina* essere state due ville sull'Arno, e da quelle avere avuto origine Firenze. Agli scrittori moderni Borghini (1575), Gori (1755), Lami (1766), Uccelli (1861) patria carità persuase Firenze avere dovuto essere città di conto sotto i Romani non solo, ma aver dovuto avere origini etrusche non picciole. Da quanto accennammo si può argomentare che Firenze dovrà essere stato luogo di passaggio, di stazione e di traffico, da che Fiesole fu città ragguardevole, alla guisa che Rialto lo era già prima di Attila e di Alboino, come stazione per Padova. Ma prima di Augusto era picciola città Fiesole, e luogo di poca importanza Firenze. Laonde Strabone, che ai tempi di Augusto visitò la Toscana, e la descrive partitamente, non nomina nè l'una nè l'altra. Quantunque Strabone dovea aver sentito da Cicerone, che Silla avea mandato coloni anche a Fiesole; e da Sallustio, che Mallio, il principale luogotenente di Catilina, era di Fiesole (1). Prima menzione di Fie-

(1) *Hi sunt homines ex iis Coloniis, quas Fesulis Sulla constituit.* Cicero in Catilinam II.

Manlius in Etruria plebem sollicitare, egestate simul, ac dolore iniuriae, novarum rerum cupidam; quod Sullae dominatione, agros bonaque omnia amiserat. Salust. *Bellum Catilinarium.*

Da questa narrazione appare che i Fiorentini allora doveano avere o diritti municipali, od essere colonia.

sole città (πόλιν Φαίσολα), *Fesola*, si trova in Polibio, all'anno 226 av. C., il quale descrivendo come i Galli da Chiusi si ritrassero verso l'Arno, nomina Fiesole, e non Firenze (lib. II, c. 2). Prima menzione de' Fiorentini si trova, un secolo dopo Strabone, in Plinio ed in Tacito. Plinio al cap. 52 del lib. III della grande *Storia Naturale* scrisse: *Florentini praefluenti Arno adpositi*, *Faesulae* (Ed. Silling., Amburgo 1851). E Tacito nel lib. I, 79 degli *Annali* racconta, come imperante Tiberio, si fosse trattato di immettere nell'Arno alcuni tributari del Tevere, onde diminuirne le piene, e che perciò sentironsi municipj e colonie interessati, e che i Fiorentini pregarono che la Chiana non si mandasse nell'Arno. *Actum deinde in Senatu ab Arruntio et Ateio an ob moderandas Tiberis exundationes verterentur flumina et lacus per quos augescit*, *auditaque municipiorum et coloniarum legationes*, *orantibus Florentinis ne Clanis solito alveo demotus in amnem Arnum transferretur*, *idque ipsis perniciem adferret* (Ed. Gasp. Orellius. Turici 1859).

Floro spagnuolo, che scrisse un Sommario di storia romana circa quarant'anni dopo Plinio e Tacito, disse che Silla (82 anni avanti Cristo), vinta la fazione di Mario in Roma, ne menò fierissima vendetta, per la quale vendette all'asta anche gli abitanti di municipj splendidissimi d'Italia, Spoleto, Interamne, Preneste, Firenze. *Municipia Italiae splendidissima sub hasta venierunt: Spoletium*, *Interamnium; Praeneste*, *Florentia* (L. AN. FLORI, Epitome Rerum Romanarum; Dunker, Lugduni Batavorum 1744, lib. III, c. 21). Roma, avea steso il suo dominio sulla Toscana già 295 anni av. C., quindi due secoli prima della dittatura di Silla. Dove giungeva il dominio romano venivano strade, stazioni militari, e suscitavansi industrie e commerci. È probabile quindi, che in due secoli il mercato di Fiesole (città che, secondo il Lami, giungeva co' subborghi sino all'Arno) avesse preso molto incremento, e pei vantaggi che ne veniano, abbia ottenuto il diritto ed il grado municipale. Per somigliante ragione pare che i Triumviri l'abbiano rilevato dalla desolazione sillana, mandandovi colonia dopo la vittoria di Filippi, 42 anni av. C., ovvero 40 anni

dopo la vendetta di Silla. Frontino, un milite e magistrato romano, vissuto fra Tacito e Floro, lasciò scritto che i Triumviri mandarono colonia a Firenze, che per la legge Giulia fu assegnata alle Centurie: *Florentia Colonia a Triumviris deducta, adsignata lege Iulia Centuriis.* I primi tre popoli di Roma, dal cui numero denominossi la tribù, moltiplicarono e mischiaronsi per modo, che in 421 anno le tribù da 3 salirono a 35. delle quali quattro erano cittadine, le altre esterne. Fra queste delle ultime era la tribù *Scapia*, alla quale furono ascritti i cittadini di Firenze per le votazioni loro ne'Comizi. Questo appellativo di *Scapia* si trova scolpito in alcune lapidi fiorentine pubblicate da Borghini, da Lami, da Gori.

Alla Toscana, già potente e dominatrice per terra e per mare cogli Umbri, indi cogli Etruschi, seppe duro assai il giogo de' Romani suoi discepoli, e già tributari e diversi di istituti e di lingua. Quindi, come potè, tentò liberarsene e vendicarsene unendo le sue alle armi de'nemici de'Quiriti, Annibale, Mario, Catilina. Silla quindi distrusse parecchie castella nella Toscana, e devastò città e confiscò terreni specialmente a Populonia, Volterra, Arezzo, Cortona, Chiusi, Fiesole; distribuendoli a servi emancipati dei vinti, ed alle sue legioni (APPIANO, *Guerre Civili*, lib. I, c. 96, 100). Silla, come vedemmo in Floro, vendette anche Firenze (se i testi non sono alterati, e se Floro non la tolse per Fiesole). Ma il luogo devastato non dovette essere stato occupato interamente dai veterani, se i Triumviri vi trovarono ancora terreni pubblici da concedere alle loro milizie.

I nomi di *Florentia*, *Florentini*, si trovano parecchie volte non solo negli scrittori latini, ma nelle lapidi; e Procopio nel secolo VI la scrive Φλωρεντια. Questo nome se col Lami si accosta a *Fav-entia*, *Fid-entia*, *Poll-entia*, *Cos-entia* appare d'origine latina anzichè etrusca. Si dovrebbe argomentare che al ponte sull'Arno prevalse l'elemento romano posto a frenare la selvaggia e ritrosa Fiesole, asilo forte de' nemici, fomite dell'opposizione del toro di Corfinio alla lupa di Roma. I Romani se per frenare la Toscana vi stabilirono colonie militari, e vi

sparsero le concessioni municipali, per le ragioni militari, industriali e commerciali, vi condussero parecchie delle loro vie lastricate, e segnate a colonnette miliari. Vi troviamo la via *Aurelia* conducente a Pisa, la *Emilia* che metteva a Bologna, la *Flaminia* per Rimini. Una iscrizione antica, posta nel Duomo di Firenze, dice come l'imperatore Adriano condusse da Chiusi a Firenze la via *Cassia* rovinata per vecchiaia (*vetustate collapsam*). Da quella spiccossi la *Clodia* per Arezzo.

Se solamente a' tempi di Adriano, ovvero alla fine del primo secolo, si condusse una buona via militare e commerciale a Firenze, non è meraviglia se Strabone un secolo prima non parli di questa città, la quale ad onta de' diritti municipali e della colonia triumvirale, era ben picciola cosa. Infatti, quantunque non abbia patito grandi devastazioni, incendi, rovine, come Verona, Padova, Pavia, Milano, Brescia, Cremona, Piacenza, nelle invasioni barbariche, il Museo etrusco di essa è quasi nullo, il romano è piccolissima cosa rispetto a quelli d'ognuna delle città antiche dell' Italia tra l'Alpi ed il Po, e sino al 1218 ebbe un ponte solo sull'Arno. Nondimeno sonvi tradizioni e vestigia d' un anfiteatro, del teatro, di terme, di acquedotto, d'un tempio di Marte, del Campidoglio, romani. Nelle poche lapidi latine rinvenute a Firenze o ne' dintorni, leggonsi questi nomi personali non romani: *Gargennius*, *Grantanius*, *Tersina*, *Acrichius*, *Damarion*, *Lausenna*, *Libanus*, *Igilius*, *Catinna*, *Gavius*, *Metia*. *Umbricius Beronicianus*, *Visidia*, *Cofatia*, *Peschennius*, mostranti che la popolazione vi era d'origine mista, e che nell'uso famigliare riteneva sermone diverso dal latino.

A Firenze ed a Fiesole, anche diventate colonie romane, si continuava a rendere culto speciale a divinità antiche e topiche: a *Nortia* in Firenze, ad *Ancharia* a Fiesole. Nortia era dea speciale di Volsinio, Ancharia di Fiesole (TERTULLIANO, *Apologeticus*, c. 24). Il dottissimo Antonio Francesco Gori nell'opera *Museum Etruscum* (Firenze 1737) pubblica il disegno di queste dee, delle quali Nortia, matrona con bambino, somiglia ad Iside con Oro; Ancharia ritta, raccolta e

secca, rende immagine di figura egizia. Nelle fondamenta di S. Reparata, che poi fu il Duomo di Firenze, si trovò lapide inscritta *Magnae Deae Nortiae* (1): onde si può argomentare che la santa cristiana è traduzione dell'antica patrona etrusca, e che la cattedrale attuale S. Maria del Fiore, o di Firenze, fu il centro sacro dell'antica stazione all'Arno. Gli Etruschi nel tempio di Nortia fissavano chiodi ad indicare gli anni (*Volsiniis clavos indices numeri annorum fixos in templo Nurtiae Etruscae Deae*. Livius, lib. 7).

Livio racconta come Annibale preferì la via lungo l'Arno, perchè era delle più fertili d'Italia, specialmente nel piano tra Fiesole ed Arezzo (2). Livio non parla di Firenze che allora forse era solo il mercato fiesolano, e che non portava questo nome, il quale pare dato dai coloni romani per la floridezza della riva, onde da *Flores*, *Florentia*. I Fiorentini ritennero Augusto autore della loro colonia, laonde per lui e per la di lui moglie votarono una festa annuale di sei giorni, nella quale alle contadine del vicinato distribuivansi per la *Dea Bona mulsum et crustulum* (3), ovvero focacce miste di miele e latte, e vino condito con miele. Fiesole ha una lapide in cui si legge il titolo della tribù *Polia* o *Popilia*, alla quale forse l'ascrisse Silla, ma in altre due i Fiesolani si trovano appartenere alla medesima tribù *Scapia* di Firenze. Segno che già il mercato, o la figlia rispetto a Roma, assorbiva la madre.

Il Lami trovò in carta di Firenze del 1070 nominato *Perilasium maius*, in altra del 1071 *Perilasium minor*. Di quei tempi sono nominati un Perilasio ad Arezzo, un Perilasio a Pisa. Quel luogo da Giovanni Villani e dai posteriori è poi chiamato *Parlagio* per corruzione indotta dall'uso; ed alcuni

(1) *Inscriptiones antiquae in Etruriae Urbibus extantes*, Ant. Fran. Gori. Firenze 1726-1743.

(2) *Reigo erat in primis Italiae fertilis, Etrusci campi, qui Faesulas inter Arretinumque iacent*. Livius, Lib. 22.

(3) *Natali Augustae mulsam et crustum mulieribus vicanis ad Bonam Deam pecunia nostra dedimus*. Lapide già a S. Gallo negli Orti Ricasoli. Gori Vol. I.

lo dissero anche *Peribasium*. Questo è rasente al palazzo Peruzzi, ha S. Simone dalla parte opposta, e di dietro è rotto dal secondo cerchio delle mura, condotto nel 1080, poscia lo attraversò la via delle Tinte. Il Borghini nel 1569 vi trovò segni indubbi de' gradini e delle scale dell'anfiteatro romano, facendosi la fontana a S. Croce dove nel 1529 Giambattista Cei, murando, avea cavato un frammento di statua romana. Onde si confermò la tradizione che là fosse l'anfiteatro romano. In Italia da tempi molto antichi erano frequenti i Greci, ed arti greche erano in Toscana; non è quindi meraviglia se il greco *περι-λάς* cinta di pietra, coll'aggiunta della sola finale *perilas-io* sia diventato popolare, mentre anche teatro ed anfiteatro sono parole greche, e greci artefici avranno costrutti i *Perilasii* di Firenze, di Arezzo, di Pisa. Il Lami trovò indizi del teatro romano, semicircolare, presso l'anfiteatro e verso S. Remigio.

Le Terme romane erano nel Campo di Marte (*Camarti*) presso il Mugnone, ove poscia fu il Ghetto. A quelle ed all'anfiteatro, ed al teatro volgevansi acque condotte a Firenze dalla distanza di sette miglia, da Settimello, mediante un acquedotto. La città dovette misurare le miglia dal suo Campidoglio, giacchè i paesi Terzano, Quintole, Sesto, Settimello, Decimo, ricordano le distanze misurate da Firenze. Il Borghini scrisse nel 1575 che fuori di porta a Faenza, a lato il S. Giovannino nel luogo che dicevasi *fra l'Arcora* (1) vide ancora reggentisi dodici archi dell'acquedotto, del quale le traccie si trovarono sino a Sesto ed a Settimello; e nel 1758 il Lami ne ammirò due archi al Romituzzo lungi un miglio dalla città, e vestigia a Boldrone, al borgo al Querceto; e Giovanni Villani scrisse che raccoglieva le fonti di Montemorello.

Roma diventata il centro unico del mondo civile conosciuto, e dell'autorità, della legge, del potere, gli ordini di

(1) Ne'Cronisti fiorentini del secolo XIII si trova oltre *arcora* anche *tettora*, *borgora*, *luogora*, e ne' monti di Bergamo si trova *campora*, *pratora*.

essa erano considerati come il tipo supremo, specialmente da chi ambiva salire. Non solo quindi le città d'Italia, ma eziandio quelle de'popoli oltre l'Alpi ed il mare, affettavano imitare Roma, della quale adottavano lingua, costumi, religione. Anche le picciole città, quindi, procuravano avere acquedotti, cloache, strade migliari, anfiteatro, teatro e Campidoglio, al quale eleggevasi luogo un po' prominente e centrale, dove alzavasi tempio ai numi tutelari della città. Anche Firenze ebbe suo picciolo Campidoglio. In una carta fiorentina del 1190 si legge: *in Ecclesia Sanctae Mariae quae dicitur in Capitolio, aliter Odigitria.* Questo nome di *Odigitria* vale guida delle vie, appellativo dato ad una Madonna dai mercanti greci. I Fiorentini predilessero quella Vergine, o perchè invocata nel Campidoglio donde partivano le vie, o perchè per tempo si diedero alla mercatura. Quella Madonna ed il Campidoglio erano nel sito dell'attuale *Mercato vecchio*, portante tale appellazione sino dal 1200. Oltre poi questi avanzi romani, si rammentano cippi ed iscrizioni fiorentine trovate lungo la via Cassia. Nel 1667 nella via del Garbo, alla profondità di nove braccia e mezzo, si cavò pavimento romano, altro se ne scoperse nel 1618 presso l'Arcivescovado, e nel cortile di quello un lastrico di porfidi e serpentini, e presso le Terme, *statue e marmi ed altre anticaglie notabili* (Borghini).

Giambattista Uccelli nel 1861 mostrò alla Società Colombaria che la cerchia primitiva di Firenze era identica a quella che avea questa città nel secolo VIII, quando nel 785 si prese ad allargarla verso settentrione. Quella cerchia sembrava pentagona, tutta sulla sponda destra dell'Arno, sul quale si apriva col Ponte Vecchio protetto dalla torre alla Badia rammentata in carta del 1038. Presso il palazzo Panciatichi si trovarono tracce anche di ponte antichissimo sul Mugnone. L'Arno impaludava sotto Firenze e vi faceva il *Vadum longum* Varlungo, e lo ricorda Giovanni Villani, il quale scrive: anticamente l'Arno avea *rattenute* e *paludi*. Rattenuta era il fosso Scheraggio, dove era il sito Baldracca, stanza delle meretrici.

A Fiesole si trovò una pietra votiva a *Mavorte*, al quale era sacro il campo tra il Mugnone e l'Arno, detto *Camarti*. Quindi la tradizione disse di Marte patrono di Firenze, e del simulacro di lui sul Ponte Vecchio veduto dal Boccaccio.

Se quello non era veramente reliquia della figura di Marte, confermava la tradizione del culto di Marte a lato di quello di Nortia, la cui immagine col bambino indusse a scambiarla nella Vergine Maria, onde i templi antichi e famosi a Firenze dedicati alla Madonna. S. Maria in Campidoglio, S. Maria del Fiore, S. Maria Novella, ricordata già in atto del 1037 (Ughelli), S. Maria in Campo, S. Maria Maggiore e S. Maria degli Ughi, degli Alberighi, *Nepotum Cosae*. In queste mura a somiglianza dell'antica Ikurina (Gubbio) umbra, e della Roma quadrata, quindi de'campi romani, si aprivano quattro porte principali, in origine, e dal numero loro designaronsi i *Quartieri*. Tali porte quando scriveva il Malaspini (1281) chiamavansi di S. Pietro, S. Brancazio, S. Maria, del Duomo. *Ancora oggi* (1340), scrisse Giovanni Villani, *nel Sesto di S. Pietro Scheraggio, e in ponte S. Piero, e in ponte del Duomo, ove era l'antica città, scavando, trovasi smalto romano*. Il Villani parla del Sesto S. Piero, perchè cresciuta la città dopo il mille, si divise in sei porte, come Milano già nel 1102, ed i quartieri diventarono sestieri.

Il Borghini trovò le tracce di quella prima cerchia, e così la descrisse: « a levante da Porta S. Pietro al canto de' Pazzi, ora Porsanpiero, per la *ruga* (1) di S. Maria in Campo, venia verso la Nunziata ove era una postierla, indi volgevasi a settentrione per S. Giovanni al Canto della Paglia, ove era la porta del Duomo o del vescovo, che metteva al borgo San Lorenzo ».

La terza porta di S. Brancazio era all'attuale Loggia degli Uffizi; la quarta di S. Maria, respiciente al borgo de' Santi Apo-

(1) Nel 1300 si trova a Firenze anche una *ruga rossa*. *Ruga* quindi per via era antica non solo a Venezia ed a Milano, ma anche a Firenze, dove il nome di Callimale del 1200 mostra che altre vie minori come a Venezia chiamavansi *calle*.

stoli, era alla Loggia de' Gherardini. La chiesa di S. Pietro denominante la porta, fu ricostrutta nel 1063, ed ora è ne' Tribunali.

Il cristianesimo incominciò a prevalere a Firenze nel quarto secolo, e il diligente Ughelli che scriveva da Firenze nel 1644, trovò che il primo vescovo storico di quella città è Felice del 313 (*Italia Sacra*, 2.° ediz. Venezia, Coleti 1717). Il cristianesimo fu rivolgimento democratico, venne dal basso, e lentamente salì, per poi essere imposto dall'alto al basso per Costantino e successori. Da prima stette più fuori ne' luoghi umili, che dentro le città. I più audaci di lui confessori, se condannati a morte, veniano sepolti fuori del pomerio, e sulle loro tombe sorgevano i primi altari de' cristiani. Quindi le cattedrali, o chiese battesimali e vescovili primitive di Pisa, di Fiesole, di Arezzo, di Pavia, di Piacenza, di Bergamo, di Siena, di Lucca, sono esterne; e così lo fu S. Lorenzo, la chiesa primitiva di Firenze; e pare che anche S. Giovanni, che credesi edificato, o ridotto al culto cristiano da Teodolinda, fosse fuori la cerchia romana. I Longobardi erano Ariani, e coi loro non invasero gli episcopati cattolici; laonde i nomi de' vescovi di Firenze sono italici, sino ad Aliprando dell' 826, ad Ardingo dell' 853, probabilmente di stirpe franca, ed il primo vescovo con nome germanico a Fiesole è Grosulfus dell' 826.

Tale era Firenze a' tempi dell' impero romano. Crebbe sino a che salirono il commercio e l' industria italiana, decadde quando la libertà fu surrogata dal governo militare, e che la milizia diventò mestiere barbaresco. I barbari, strumenti di despotismo, ribellarono, ed un nuvolo di Vandali (nomadi) nel 500 scese a Roma. Con quelli era Radegast (Radagasio), capo di grande ed incondita massa di Goti, Alani (Finni), Vandali, Svevi. Il quale si pose a saccheggiare la Toscana, e tentò prendere Firenze, accampato sui colli di Fiesole. Stilicone per l' imperatore Onorio difese questa città con truppe romane, e con aiuti de' Goti e di Unni, barbari contro barbari, sperperò le bande di Radagasio (406). Fiesole e Firenze già l'una contro l'altra ebbero allora a patire assai; e Firenze

meno forte di sito e più ricca, ed ai confini de'dominj romani e del regno longobardo, due secoli dopo, soffrì tanto che rimase uno di que'cadaveri di città, de'quali dice S. Gregorio Magno. A Firenze allora, dice G. Villani, *era rimasto alcun borgo e abitanti intorno al Duomo di S. Giovanni, per cagione che i Fiesolani vi facevano mercato un giorno per senmana.*

Fiesole sotto i Longobardi avea ripigliato ascendente sopra Firenze. Come i Goti e i Longobardi preferivano Pavia e Ravenna a Milano e Bologna più romane e meno forti di sito, dai dominatori tra il 500 e l'800 fu prediletta Fiesole. I Longobardi resi cristiani, tradussero nel battagliere S. Michele il loro Odino ed Irmensul, ed ebbero deferenza a S. Giovanni ed a S. Salvatore presso S. Maria, e però a Firenze allora si dedicarono due chiese a S. Michele, una dentro, l'altra fuori, e si venerarono S. Giovanni e S. Salvatore, come in molte città longobarde. Nel 724 il vescovo Specioso, per mantenere i canonici dona loro una corte *in loco fluvio Greve infra Plebe et Episcopio Beati Iohannis Baptistae, vel Reparatae Martyris.* Onde si vede che allora il titolo di Vescovado di Firenze era promiscuamente o S. Giovanni o Santa Reparata, forse due chiese unite, binate. Il culto di questa santa, dalla leggenda si riporta all'aiuto celeste avutone per salvarsi da Radagasio. De'tempi di Santa Reparata, pare fosse anche il martire S. Miniato, del quale nel secolo VIII a Firenze era non solo chiesa, ma monastero. Si rileva da una carta di donazione di Carlo magno al monastero di Nonantola del 774 in cui leggesi *Monasterium in civitate Fessolana Sancti Michelis* (pare S. Michele all'Orto, Or San Michele), *atque Monasterium Sancti Miniati.* Onde appare che allora si teneva Firenze appendice della città fiesolana. Perchè de' suoi ragguardevoli abitanti, alcuni erano tornati a Roma, altri saliti a Fiesole, altri aveano riparato in castella nel contado (Malaspini). E quando quelli del mercato e de' borghi di Firenze vollero *cavare fossi* ed *alzare ripari intorno,* i conti di Mangone, Montecarelli, Capraia, Certaldo, scesi dai Santafiora, d'*origine longobarda,* si mettevano a contrasto (G. Villani).

Se i Longobardi furono avversi ai Fiorentini romanizzati, i Franchi li favorivano, e fecero capo a quelle città che teneano meglio per Roma, e che poscia furono centro de' guelfi: Firenze, Bologna, Brescia. L'aura della nuova vita già si sente a Firenze dieci anni prima che a Carlo fosse data la corona imperiale romana. Con una carta del 790 pubblicata da Ughelli, parecchi portanti nomi germanici donano al monastero di S. Bartolommeo apostolo la chiesa di S. Pietro, l'oratorio di S. Angelo a *Panienula* un Oliveto a Clanti (Chianti), ed i luoghi *Agello*, *Farnito*, monte *Maurillo*, *Tavernula*. A questa carta sono apposte venti firme, sedici con nomi germanici, quattro sole con nomi italiani, e nomi germanici portano pure i coloni ivi accennati. Vuolsi osservare che i nomi de' luoghi sono affatto italiani, anche nella desinenza. In altra carta fiorentina dell' 853 sotto il vescovado di Ardingo, sopra quindici firmati, due soli portano nomi italiani, gli altri sono germanici, sebbene quasi tutti ecclesiastici. Mentre i nomi de' luoghi hanno suono di lingua non solo italiana, ma toscana. Adduciamo a saggio i seguenti: nell' 826, intorno Fiesole *Sala, Buvina*; nel 930 il vescovo Raimboldo dona ai canonici di S. Giovanni terre e ville in *Prato Pegnano*, *Labricinio*, *Carliano*, *Domeziano*, *Tarbacino*, *Brumognone*, *Ciolatico* nella pieve di S. Lorenzo. Nel 984 sono nominati i luoghi *Granaria*, *Transpiano*, *Tarentiano*; nel 1008, *Brollo*, *Engnano*, *Boiano*, *Sciano*, *Pesalla*, *Petra Mensula*, e poco dopo, *Cignoci*, *Bibione*, *Macina*, *Montemolinaio*, *Ubertinola*; e nel 1060 è nominato un tale col soprannome (*qui dicitur*) Corbacchione. In carte fiesolane appaiono nel 1027 *Podio Florae*, *Spugnola*, *Maria de Eremo*, *Frassinello*, *Maria de Monte Giallo*, *Podio Bavino*; nel 1032, *Finula*, *Calabrica*, *Cavignata*, *Moriana*, *Cascia*. Ed in questa carta su trenta firmati, venti portano nomi germanici. Ancora del 1076 ad atto di donazione di papa Gregorio VII all'arciprete di Firenze, tra venticinque firme apposte, tredici sono nomi germanici.

I *Fiesolani*, scrisse G. Villani, *sempre tennero co' Goti e poi co' Longobardi e con tutti i ribelli e nemici dello impe-*

rio di Roma e di Santa Chiesa. Fatta anche ragione all'esagerazione di parte in questa dichiarazione, vi resta il fondo vero da Annibale a Catilina e Radagasio. Era quindi ovvio che i Franchi ed i papi aiutassero lo sviluppo di Firenze, favorito e chiesto anche dal progresso delle industrie e de'commerci scendenti dal monte al piano. Lotario figlio di Lodovico Pio nell'823 elesse Firenze come uno de'centri del regno d'Italia ove si aprissero scuole centrali. Lamberto, indi Berengario nell'899 donarono alla chiesa di S. Giovanni di Firenze una terra lungo il *Mugnone* dicendola presso la basilica di S. Miniato, chiesa che poi restaurò il vescovo nel 1015.

Verso il mille era grande selva lungo l'Arno detta del *castro* superiore, nella quale cacciavansi i cervi, e *castro* nel 984 si trova nominato Fiesole per la rôcca che avea, rôcca che colla città papa Pasquale II dona al vescovo di Fiesole nel 1103 (*arcem et civitatem Fesulanam*). Dopo due secoli che Firenze andava restaurandosi, Fiesole, ad onta dei rifugiati Longobardi, era sì deserta che il vescovo di quella città, quando nel 1027 vi depose il corpo di S. Romolo nella chiesa plebana di S. Alessandro, scrive che la sede vescovile era lungi dal forte, e che per la difficoltà delle vie, per le sinuosità del monte era poco frequentata dai chierici (*erat episcopatus longe ab oppido, atque difficultatis itineris per devexi montis latus, raro a clericis frequentabatur*). Anche Gregorio VII papa, che da Firenze avea conosciuto l'episcopato di Fiesole, lo soccorre (1075), e scrive a Transmundo vescovo di Fiesole, ciò fare commosso dalla miseria e ruina della di lui chiesa (*miserabilis paupertas et ruina ecclesiae vestrae*). Anche papa Pasquale II aiutolla nel 1103 donandole tra l'altre cose il *pratum regis* e terre *cum alpibus* (1), tre monasteri, di S. Bartolommeo, S. Martino, S. Gaudenzio, e trenta pievi e parecchie chiese. Ivi Pasquale accenna tre famiglie di Longobardi stabilite a Fiesole. Questo *pratum regis* pare fosse il campo di Marte fuori di Firenze, quello spazio

(1) Gli Appennini hanno la comune radice *Alp* bianco e *penn* pinna, punta. Anche nelle Alpi usossi il verbo *alpare* per pascolare negli alti monti.

dove passando truppe di imperatori e re, alloggiavano fuori della città, rispettando, almeno apparentemente, le libertà di quelle. Il *Pra* della Valle di Padova, il *Pra* di Verona, il *Prato* di Bergamo, i *Prati* di Brescia servivano a quello scopo, ed ivi era anche il palazzo imperiale, una bicocca o castelluccio. Il *pratum regis* di Parma è nominato dell' 872.

Firenze tra il mille ed il 1100 diventò luogo principale della Toscana interna, ed ebbe grande incremento. Dopo Carlomagno, dice G. Villani, parecchie famiglie del contado, i figli di Giovanni, i figli di Guinaldi, i figli Redolfi, donde i *Figiovanni, Fighinaldi, Firidolfi, sui ruderi s'accamparono* con trabacche e padiglioni e ripigliarono a edificare verso S. Piero, ove eran le case di Bellincion Berti a levante. Tra il 1060 ed il 1115 le sorelle Matilde e Beatrice, figlie del marchese di Toscana Bonifacio, si stabilirono a Firenze. Beatrice sposò un Goffredo di Lorena, Matilde un Guelfo di Baviera (1089), il quale favorì la prima crociata. Firenze dopo il 1055 sembra diventata sede papale. Ivi nel 1055 si tenne consiglio generale della Chiesa, presente l'imperatore Enrico, e nel 1057 vi morì papa Vittore II e fu sepolto presso S. Reparata. A lui successe Stefano IX durato otto mesi, al quale Ildebrando di Soana in Toscana, allora cardinale, fece succedere Gerardo di Savoia vescovo di Firenze, che assunse il titolo di Niccolò II. Allora (1058) Pier Damiano di Ravenna scrisse un distico, in cui nota la poca gente di quella città: *Parva virûm viduae debet Florentia Romae*, la quale nondimeno l'anno dopo 1059 s'afforzò di fossi e steccati contro l'imperatore Enrico III. Niccolò II pontificò quattro anni, rimase sempre a Firenze, dove nel 1067 compresse il popolo che ne contrastava l'autorità, vi morì nel 1062 e fu pure sepolto in Santa Reparata. Gli successe Alessandro II milanese ch'era vescovo di Lucca, l'amica di Firenze; e dopo lui salì la cattedra di S. Pietro, nel 1073, Gregorio VII, il famoso cardinale Ildebrando toscano, che strettosi con Matilde a Firenze, con essa umilia nel castello di Canossa a' piedi suoi l'imperatore di Germania Enrico IV nel 1077. In quel tempo a Firenze crebbe

splendore ed autorità il famoso cenobio di Vallombrosa, ad *acqua bella*, fondato da S. Giovan Gualberto morto nel 1073.

I grandi concetti e le audaci imprese di Gregorio VII segnanti la sublimazione del papato, escono quindi dalla fusione di Firenze con Roma; ed è notevole. L'anno dopo, la vittoria di Matilde, sposa nominale di Guelfo, quindi fondatrice del partito guelfo, sopra le forze morali dell'impero (1078). Firenze prese ad espandersi, ad edificare la seconda delle sue cerchie. Talchè quella che ora cingerà Firenze, ampliata per accogliere la Rappresentanza del Regno d'Italia, sarà la quarta cinta.

In origine, come vedemmo, a Firenze era un ponte solo, pel quale passavano i Fiesolani che facevano viaggio per Roma, onde non solo Porta S. Maria, ma anche Porta *romana* dicevasi quella aperta su di esso. Tutto l'abitato di Firenze era tra l'Arno e Fiesole; ma oltre l'Arno i cristiani a Santa Felicita aveano cimitero. Nell'anno 1078, dice G. Villani, i Fiorentini cominciarono le nuove mura con àmbito più esteso, ed in quelle aprirono cinque porte e parecchie postierle, ed i quartieri convertirono in sestieri, de' quali erano cinque alla destra dell'Arno. Alla sinistra, ovvero oltre il ponte, erano stesi tre borghi, de' quali uno era detto de' *Pidocchiosi*, perchè *abitato da vile gente* come il S. Niccolò de' *Mendicoli* a Venezia. Dietro i nuovi ripari, i Fiorentini armati da Matilde e da Gregorio VII nel 1081 resistettero alle milizie imperiali di Arrigo. Nel 1095 alcuni di quelli si trovarono tra i pochi italiani partecipanti alla prima crociata anche nelle imprese terrestri, e fra loro acquistò celebrità Pazzo de' Pazzi.

Firenze nel 1300 è il Comune più democratico dell'Europa, è la repubblica più splendida, più popolare; e nondimeno Firenze venne ultima nel moto de' liberi e maggiori Comuni italiani del medio evo. Ravenna, Pisa, Venezia, Genova, Bari, Amalfi, Napoli, Gaeta, Milano, Brescia, Cremona, Piacenza ed altre città italiane, aveano compatte ed attive compagnie d'arti, *consorterie*, *scole*, *fratrìe*, e Firenze non avea tratto ancora alcun forte ordinamento dal

collegio de'*fabbri tignari* (*carpentieri*), de'quali una lapide romana a sghimbescio era nella chiesa di S. Giovanni. La plebe di Milano insorse contro il vescovo già nel 987, ciò che fa quella di Cremona nel 996; il popolo di Pavia abbrucia il palazzo imperiale nel 1024, quello di Brescia vince il vescovo nel 1037; mentre il popolo di Milano insorge contro i nobili, ed il popolo di Firenze cominciò solo nel 1067 ad agitarsi contro il vescovo. Prima del 1100 aveano serie regolari di consoli Milano, Brescia, Mantova, Lucca, Ferrara, Genova, Ivrea, Orvieto; ed il primo atto consolare di Firenze è del 1102, quando già Lucca guerreggia contro Pisa. E Firenze non pigliò alcuna parte alla grande lotta de'guelfi dell'Italia settentrionale contro il Barbarossa dal 1155 al 1182.

Firenze, quantunque venuta dopo e quasi ultima, vantaggiò le vicine e più vecchie, a quella guisa e per le ragioni d'attività e di libertà che condussero la giovane Inghilterra a soverchiare la Spagna, e che ora fanno sull'altre nazioni salire gli Stati-Uniti d'America. Da pochi anni i Fiorentini erano esciti dalla perigliosa tutela della contessa Matilde e del di lei fiero protettore Gregorio VII; e già nel 1102 promettono aiuto a que'di Pogna in Valdelsa, nel 1107 pigliano a debellare le castella nido de' nobili, combattendo Monte Orlandi e Prato, nel 1110 il dì di *San Romolo* (Villani 4. 6.) assaltano Fiesole, e lo prendono a tradimento e lo rovinano, tranne la chiesa e la rôcca (Malaspini). Molti Fiesolani allora per sicurarsi pigliano ad abitare in Firenze, molto più dopo che nel 1125 i Fiorentini dopo lungo assedio presero anche la rôcca di Fiesole. Allora il contado di Firenze concesso da Ottone I nel 962 di sei miglia, si stese ampiamente, ed i Fiesolani presero a formare come un popolo solo co' Fiorentini, ed accoppiarono loro insegne: il giglio in campo bianco di Firenze, la luna in campo celeste di Fiesole. Nel 1114 Firenze va a custodire e difendere il contado di Pisa contro Lucca, mentre i Pisani combattono contro i Saraceni; nel 1135 espugna il castello de'Buondelmonti a Monte Buoni; nel 1147 prende il castello di Monte di Croce de'conti Guidi.

Il Malaspini, che scriveva nel 1280, rammenta il giglio di Firenze già nel 1110. Questo giglio ha la forma identica del lòto, o giglio egiziano, *ninphea bianca*, o nilotica, che si vede sul capo ad Arpocrate e ad Iside nelle medaglie pubblicate da Spanhemio (*De Praestantia et usu numismatum antiquorum*; Londra 1717, Vol. I, p. 301). Vedemmo che la Nortia volsinia e fiorentina è simile ad Iside; ora sappiamo che strettissime relazioni furono tra Egiziani ed Etruschi, e che in tombe di Chiusi si trovarono uova di struzzo, e vasi colla rappresentazione dell'*Amenti* egiziana. Non è meraviglia quindi che il fiore fiorentino sia il lòto egiziano, che cresceva e maturava anche nelle paludi di *Varlungo* dell'Arno, lòto simbolo e segno di Nortia. Qual meraviglia se i Romani avessero chiamati *Florentini* gli abitanti del mercato di Fiesole, dall'uso di portare il lòto nelle insegne loro? Il giglio si ritenne insegna anche dai partiti fiorentini; se non che i ghibellini lo misero bianco, i guelfi lo vollero rosso, e la postierla *rossa* a S. Trinita e la ruga *rossa* del 1300, saranno state guelfe, ed opere del partito popolare, ed il bianco rimase segno de' legittimisti. Rosso era il colore de'Fiorentini sino dai tempi romani, bianco quello de'Fiesolani (1).

Firenze rimase picciola ancora sino al 1200 ad onta delle vittorie sulle castella intorno. E nell'interno tra il 1100 ed il 1200 patì assai per tre incendi; che per essere essa ancora in grande parte di legno, si stesero rapidamente. Tali incendi furono a Sant'Apostoli nel 1115, nel centro della città del 1117, ove perirono molte carte originali pubbliche e private (Ammirato), intorno S. Giovanni ed al ponte Vecchio nel 1177. Quando gli Uberti e gli aderenti loro della nobiltà feodale insorsero contro i Consoli, ovvero contro la rappresentanza popolare, prevalsero i nobili, e per sicurarsi si strinsero in lega chiamata *Compagnia*, la quale murò parecchie torri alte sino a 120 braccia (Villani). Queste torri nel 1250 si fecero abbassare a 58 braccia dal partito popolare preponderante.

(1) *Istoria Fiorentina di Marchionne di Coppo Stefani*, pubblicata dal P. Ildefonso, Firenze 1771.

La petulanza degli Uberti nel 1177 dà una delle ragioni perchè i Fiorentini non comparvero nella lotta contro il Barbarossa. E quando questo a Costanza riconobbe le libertà delle città dell'Italia settentrionale (1182), i Fiorentini ripigliarono le guerre alle castella ed espugnarono Montegrossoli. I nobili ricorsero a Federigo contro l'insolenza del popolo, ed egli tolse il contado alla città, lo ripartì tra i feudatari, pose suoi vicari *per le villate* (Villani). In quell'anno 1184 si trova a Firenze prima menzione di *Podestà*, forse postovi da Federico moderatore delle opposte fazioni, ad imitazione di quello dell'altre città! Che l'aveano eletto per transazione, per compromesso, era un giudice tolto da uomini esperimentati d'altre città che durava in ufficio un anno, e che poteva essere più imparziale che un concittadino partigiano. Bergamo avea preso ad avere Podestà nel 1167, Como nel 1159, Brescia nel 1182. Ma le agitazioni di Firenze fecero che la serie regolare de' Podestà vi cominciò solo nel 1207 con Gualfredotto di Milano (Villani).

Sinquì Firenze per nulla emerge sull'altre città libere principali d'Italia, ma è inferiore per iniziativa, per potenza a parecchie. Roma sotto i re subì l'umiliazione d'essere resa tributaria dell'Etruria e pericolò d'essere trapiantata a Veio, e prima di Cammillo (369 a. C.) non precelleva sulle città dell'Etruria e della Magna Grecia. Così Firenze dominata dalle rôcche di Fiesole, nido di nobili longobardi, nel 1260 dopo la rotta di Montaperti fu minacciata dai ghibellini d'essere disfatta, se non la difendeva a viso aperto l'austero Farinata. La grandezza di Firenze, la sua superiorità sulle sorelle italiane, s'inizia veramente nel 1200 quando le si spiega la speciale fisonomia. Firenze artistica per eccellenza, e madre del volgare illustre, nella scultura fu preceduta da Pisa, nella pittura da Siena, dall'Umbria nell'uso del volgare, in verso ed in prosa dai Siciliani; e Matteo Spinello di Napoli è anteriore di quindici anni a Riccardaccio Malaspini. Firenze figlia del commercio e dell'industria, per via di questi diventò il primo e più intenso focolare della civiltà moderna,

come Atene lo fu per la civiltà antica, quantunque Atene per molte cose fosse preceduta dalle sorelle Mileto, Smirne, Mitilene, Argo, Corinto.

Del 1200 si trovano due fatti importantissimi per le origini commerciali di Firenze: lo stabilimento in quel torno di banchieri in Mercato Vecchio ed in Mercato Nuovo, ed il trattato commerciale cogli Ubaldini del Mugello per libero transito delle merci fiorentine per la Lombardia, ampliato tre anni dopo pel trattato con Bologna (1). Pure rispetto agli artificj di credito, Firenze fu preceduta da Genova, che sino dal 1148 prese a rilasciare *cartelli* di debito pubblico, da Venezia che nel 1171 fondò vera Banca con titoli girabili. Allo sviluppo dell' industria e del commercio a Firenze, nel principio del secolo XIII s' intrecciarono vivissime lotte tra nobili e popolo, le quali aumentando il moto pubblico, accelerarono lo sviluppo della democrazia. Ecco la prima radice di que'partiti, così descritta da Gio. Villani all'anno 1215. « Mosca Lamberti, Lambertaccio degli Amedei, « Schiatta Uberti, e Odorico Fifanti, la mattina di Pasqua « a piè del pilastro sostenente Marte sul ponte Vecchio, ucci- « sero Buondelmonte de'Buondelmonti che venia da Oltrarno « su cavallo bianco, vestito nobilmente di nuovo, con roba « tutta bianca. Sì ne sorsero le fazioni guelfi e ghibellini ». Nelle quali veramente non si posero tutti i nobili da un lato, i popolani dall'altro, ma ghibellini furono i nobili maggiori legati all' Impero da grandi feudi, ed a Firenze ne erano capi naturali gli Uberti; co'guelfi alleati delle potestà ecclesiastiche ed altre italiche avverse alla preponderanza imperiale, teneano pure alcuni nobili d'origine non germanica, o mal contenti.

Gli urti primi riescirono a vantaggio del popolo di Firenze, il quale nel 1218 stese nuovamente sul contado la signoria del Comune, sottraendolo al dominio de'conti Guidi. Allora cominciarono a gettare i piloni del secondo ponte sull' Arno alla Carraia, ed in due anni lo compirono (1218-1220) e

(1) Atto Vannucci, *I primi tempi della libertà fiorentina*, Firenze, Le Monnier 1861, Cap. V.

lo dissero Ponte Nuovo. A quello nel 1237 aggiunsero un terzo, il ponte detto Rubaconte, perchè fondato da Rubaconte da Mandello di Milano Podestà, e per comodo del popolo nel 1252 un quarto, il ponte a S. Trinita a casa i Frescobaldi.

I ghibellini afforzati dalla vivida energia di Federico II, reagirono anche in Firenze e vinsero cogli Uberti allo Scheraggio. Onde molti guelfi esularono ne'luoghi praticati pei commerci, per le industrie; e come *bisogno fa prod' uomo*, aumentarono d'assai loro patrimonio morale e materiale. Ad onta de' grandi sforzi de'ghibellini spalleggiati anche da cavalleria tedesca, nel 1250 il popolo di Firenze, ingrossato per la fusione della classe media cogli operai, levossi sì fieramente che vinse, abolì il Podestà, gli surrogò *caporali* propri, rimosse tutti gli ufficiali imposti dall' influenza imperiale, ordinò suoi statuti civili e militari, si affidò a dodici anziani, compose venti corpi di popolo armato con venti confaloni, spartiti per vicinanze. Elesse a suo capitano Uberto da Lucca, il quale da prima stava nel palazzo Boscoli (1); indi costrutto l'attuale palazzo pretorio, vi andò col Podestà. Quel popolo sovrano fece abbassare le torri de'nobili da 120 braccia a 58, pose grande campana su la torre del Leone, che servisse al Capitano per chiamare all'armi ed a consiglio. Per guidare le schiere accolse nel suo seno parecchi nobili guelfi, e nel dì delle Pentecoste fu stabilito dare le insegne de'cavalieri e dell'oste sulla piazza del Mercato Nuovo a nobili ed a popolani, secondo l'avito costume.

Così nel 1250 il popolo di Firenze fondò quel suo ordinamento militare, che perfezionato nel 1293 da Giano della Bella, contribuì efficacemente alla sua grandezza. Ma esso non bastava se non lo fecondavano gli altri elementi di vita fiorentina. Giacchè negli statuti di Bergamo troviamo una *Società del Popolo* già nel 1230, simile a quella opposta alla *Società de' Militi*, a Brescia ed a Cremona del 1211, a Vercelli sino dal 1169, a Ravenna nel 711, quando contro Bisanzio nominò un *capitano del Popolo*.

(1) Luigi Passerini, *Del Pretorio di Firenze*, Firenze 1858.

Era appena costituito il popolo armato di Firenze, quando morì il potente di lui nemico Federico II (1251); onde Firenze non solo fu sicurata, ma diventò immediatamente il capo de'guelfi della Toscana e dell'Italia. Costrusse il ponte a S. Trinita, ed avendo tolto a Podestà Filippo degli Ugoni da Brescia, con quello prese a coniare moneta d'oro, mentre pria ne avea solo d'argento. E non vi pose l'effigie di alcun sovrano, ma il giglio, segno della città del *fiore*, protetta dalla S. Maria del *fiore*, e però chiamò *fiorino* la sua moneta, corrispondente in peso ed oro allo *zecchino* di Venezia, coniato coll'effigie del Doge solo nel 1284, mentre la sua prima moneta indipendente e repubblicana è del 1191.

Manfredi ristorò le forze de' ghibellini, i quali accozzatisi a Siena nel 1260 diedero al popolo di Firenze la grande rotta di Montaperti, dopo la quale i vincitori proposero disfare Firenze, alla guisa che Federico Barbarossa un secolo prima avea fatto di Milano; ma il generoso Farinata, ghibellino pure e degli Uberti di Firenze, colla spada nuda *la difese a viso aperto*. Ma sei anni dopo Manfredi cadde a Benevento, ed i guelfi soccorsi dalle armi e dalle influenze angioine di Francia poterono cacciare da Firenze i ghibellini e rassodare la democrazia. La quale vi ebbe tre principali costituzioni, la prima nel 1250, la seconda nel 1267, la terza con Giano della Bella nel 1293. In questi quarantatrè anni, mentre non cessava mai il fervore interno industriale, commerciale, artistico, la marea de' partiti fu in continuo ed alto moto, ed allagò ora con guelfi ora con ghibellini molti paesi. Ben si dice per molti antichi, scrive G. Villani, che l'uscita dei guelfi di Firenze e di Lucca (1260) fu cagione di loro ricchezza; perciocchè molti Fiorentini esciti n'andarono in Francia a guadagnare, che prima non erano mai usciti.

Noi non proponemmo fare studio politico intorno la repubblica di Firenze, e sarebbe inutile dopo i lavori di Sismondi, di Vannucci, di Emiliani Giudici (1), laonde non descriviamo le forme democratiche del governo nel 1267, nè

(1) Emiliani Giudici, *Storia politica de' Municipii italiani*. Firenze 1851.

le successive. Intanto pel popolo di Firenze sotto la direzione di Arnolfo di Cambio discepolo di Lapo tedesco e de' frati Sisto da Firenze e Ristoro da Campi, si lavora intorno al palazzo del Pretorio, ove andarono podestà e capitano, ove nel 1290 dipinse Giotto, palazzo cui fu data ultima forma dal 1320 al 1326, cui furono apposti i merli nel 1345, e fu compita la scala *attuale* nel 1367 (Passerini).

Il Canestrini trovò che Firenze nel 1280 rinnovò l'*estimo antico*. Ciò non reca meraviglia, giacchè si trovarono censimenti anche di beni ecclesiastici per le imposte comunali a Brescia del 1110, a Bergamo del 1203, a Milano del 1193, a Vercelli del 1235. A Firenze tale estimo per lo meno si sarà fatto quando prese a costituirsi regolarmente il popolo. Allora pei servigi militari si descrisse anche la popolazione, e fu chi disse l'*economia politica* e la *statistica* essere nata in riva all'Arno. Non ponendo mente abbastanza ai lavori precoci di quella natura fatti da Venezia, la quale certamente non avea appreso a Firenze, molti di que' registri statistici erano nel palazzo del Comune e perirono quando il popolo nel 1343 cacciato il Duca d'Atene lo abbruciò. Nondimeno si sa dall'Ammirato che la popolazione di Firenze nel 1299 era di cento 20 mila uomini, venti mila meno che quella di Milano d'allora. Essa era salita a 145 mila nel 1338, e ridotta a 90 mila nel 1644 (Ughelli); mentre Roma era scesa a 35 mila abitanti nel 1198, ridotti a soli 17 mila nel 1377.

Nel reggimento democratico le arti ed il commercio salivano ognora più d'importanza, e nel 1282 elesse i *priori delle arti*, formanti signoria, ovvero potere esecutivo presieduto dal Podestà. Ma le costituzioni popolari ottennero esplicazioni più complete nel 1293, al qual anno, dice il Bonaini, i Cronisti concordemente assegnano il più essenziale mutamento per cui Firenze s'ebbe il *secondo popolo*, e pervennero in lei all'apogeo le forme popolari di governo. Quelle forme si stabilirono e descrissero negli *ordinamenti di giustizia del Comune e popolo di Firenze* provocati da Giano

della Bella e pubblicati dal Bonaini nel 1855 (Archivio Storico Italiano, nuova serie, vol. I).

Il popolo vittorioso, ricco, potente, che già avea prodotto Brunetto Latini, Arnolfo di Cambio, Cimabue, Giotto, il Malaspini, Dino Compagni, Dante, decretò ad un tratto (1294) la fondazione del tempio di S. Croce, la ricostruzione di S. Maria del Fiore, il compimento del palazzo del Pretorio, ora del *Bargello*, la magione della *Signoria*, e fece compire i fossati cingenti S. Giovanni, e restaurarlo. Il popolo che vede da vicino i bisogni de' simili, se ne commove, ed esercita vivamente la carità. Firenze era venuta sino al 1200 con pochi ospizi, perchè era piccola. Nel 1027 avea aperto l'ospitale di S. Miniato al Monte, nel 1040 i canonici di S. Reparata avevano fondato l'ospitale di S. Giovanni, nel 1186 sul Prato erasi posto un ospitale pei lebbrosi, nel 1193 apparve l'ospizio de' gettatelli a S. Gallo. Ma dopo il 1293 in un secolo Firenze vide la fondazione di venti ospitali. Cresciuta per tale modo la città, non le bastava più la seconda cerchia del 1078, quantunque avesse compreso i borghi di S. Lorenzo, di S. Pietro, di S. Brancazio, di Santi Apostoli, e nel 1285 decretò la terza cerchia, cui pose mano nel 1299, e che compì nel 1327. La terza cerchia abbracciò anche la riva sinistra dell'Arno, venne afforzata di oltre sessanta torri, e durò sino ad ora cinque secoli e mezzo, ma sta per cedere il passo a cinta molto maggiore. L' Ughelli la disse di sette miglia di giro; esagerando un po', serbò l'antica forma quasi quadrata, e si schiuse con nove porte, di cui l' ultima, quella di S. Niccolò, si costrusse nel 1340.

Così in due secoli (1078-1285) Firenze, pria cittaduzza di cinta non aggiungente ad un miglio, diventò metropoli, toccò un apogeo che non superò più per cinque secoli, e sino a che rimase solo capitale della Toscana. I mezzi materiali che la elevarono sì altamente e rapidamente furono l' industria ed il commercio. Ma non sorgendo essa sopra grande fiume navigabile, o su vasto lago, ovvero sul mare, non poteva essere chiamata a lontani e molteplici commerci,

se questi non erano da essa iniziati ed alimentati eziandio con speciali industrie. Cercando nella storia di Firenze, si trova che primo fomite della sua ricchezza e forza è una singolare abilità acquistata dai Fiorentini di preparare i panni. Essi conobbero per lunga esperienza l'efficacia dell'ingegno applicato alle arti, e ne trassero il profondo proverbio *dal sapere vien l'avere*. L'arte nella quale specialmente i Fiorentini diventarono egregi, fu quella della lana. Quest'arte è naturale nelle valli alpine, dove abbondava la materia prima, ma pare strana nel cuore d'una regione poverissima di pastorizia. Nondimeno, come l'Inghilterra e la Svizzera lontane dalle fonti di produzioni della seta, del cotone, arricchiscono lavorandone, Firenze prosperò coll'industria su prodotti stranieri.

Sino da Carlo Magno Firenze strinse forti relazioni coi Franchi, e le ribadì favorendo gli Angioini. I guelfi di Firenze e delle città amiche, se cacciati, ripararono specialmente in Francia dove trovavano vivo favore, e dove esercitavano molti commerci. Perciò più che per attingere dottrina teologica e fisica furono a Parigi e nella Francia Brunetto Latini, Cino da Pistoia, Dante, Petrarca, Boccaccio, e più tardi per queste tradizioni là illustraronsi il Cellini, il Primaticcio, e dominarono Caterina e Maria de' Medici. I Fiorentini molto per tempo traevano dalla Francia panni rozzi, e cardandoli, tosandoli, tingendoli e preparandoli in varie guise, li miglioravano per modo da sembrare manifattura affatto diversa e nuova. Di questi panni poscia facevano commercio in tutta Italia e nella Francia, ed anche nel levante col mezzo di Venezia sempre amica. Per tali commerci vedemmo come Firenze già nel 1200 stringe trattati colle città vicine; nel 1204 l'arte della lana compare già co' suoi rappresentanti in un trattato con Siena. Tale arte avea suo centro nella contrada *mala* ovvero *calemala*, dalla quale prese il nome d'arte di *calimala*. Perfezionata per opera de' frati Umiliati, i quali da Milano si stabilirono a Bergamo nel 1171, a Brescia nel 1216, a Firenze nel 1239. Di quest'arte fiorentina si trova

ancora un primo statuto latino del 1302, ridotto in volgare toscano del 1332 ed ampliato nel 1337. Emiliani Giudici ne pubblicò la redazione toscana come appendice alla sua opera sui Municipi italiani. Anche in ciò Firenze, che nell'intensità della coltura dal 1300 al 1600 superò tutte le città del mondo contemporaneo, venne dopo altre. Perchè Modena ha uno Statuto di fabbri del 1244, Brescia ne mostra uno di orefici del 1262, Pisa ne possiede uno di varie arti del 1286.

Firenze, scrive Burckhardt (1), per copia d'esperienze in materia di stato, e varietà di forme politiche, merita veramente essere chiamata il primo stato moderno del mondo. Emiliani Giudici avea già detto: « la democrazia fiorentina pervenne al più alto grado di civiltà e di potenza cui sia finora potuto giungere qualunque de'più celebri stati popolari dei vetusti e de' tempi moderni » (2). E Vannucci: « quando pensiamo alle continue guerre che Firenze sostenne per tutto il secolo XIII, alle gigantesche opere che al tempo stesso innalzò, alle spese che le dovettero occorrere per riparare ai grandi danni degli incendi frequentissimi, restiamo meravigliati della prodigiosa ricchezza che dovea consumarsi per supplire a tanto dispendio » (3). L'ammirare questo spettacolo unico nella storia, che trova riscontro solo in Atene, è poca cosa rispetto all'ammaestramento che può cavarsene, studiando quali cause produssero sì grandi effetti.

Le meraviglie di Firenze non derivano dall' indole de'suoi abitanti, dal sito, dalla natura del suolo, giacchè questi elementi esistevano pure prima del 1200, quando Firenze era meschina, e meno sviluppata nella civiltà che parecchie città d' Italia. Esse derivano da condizioni politiche e civili, da cause che ponno provocarsi e togliersi dalla volontà, dall'attività degli uomini, e che vogliamo qui accen-

(1) Burckhardt, *Die Cultur der Renaissance in Italien*. Basilea 1860. Della Vedova, nell'Archivio Storico Italiano 1865, terza serie, T. I, p. 1.

(2) Emiliani Giudici, *Storia politica de' Municipi italiani*.

(3) Atto Vannucci, *I primi tempi della Libertà Fiorentina*, Firenze 1861, p. 216.

nare quasi per conclusione politica ed economica di questo breve studio.

Come nella chimica, nel mondo materiale e nel mondo morale, per ottenere molteplici combinazioni, ed organismi più complessi, sono essenziali due condizioni, *varietà di elementi e libertà*, onde questi elementi si possano muovere, agitare, raggruppare generando. Sull'Arno più che sul colle di Fiesole, per gli scambi si poterono accozzare elementi diversi, come quelli che sul Tevere originarono Roma. Per lo meno a Firenze mischiaronsi elementi etruschi, umbri, latini, sabini, ciascheduno con proprie tradizioni. L'angustia del territorio costrinse gli abitanti ad aggiungere la mercatura alla coltura del suolo, come avea già fatto Atene, e come poscia praticarono Genova, Venezia, la Svizzera, l'Olanda, l'Inghilterra. I commerci portarono in patria cognizioni svariate, attinte a vari popoli; e queste idee applicate alle industrie necessarie ad alimentare il commercio, diedero loro grande sviluppo. Per le industrie, pei commerci sorse il popolo, grasso e forte, che non potè più tollerare i duri e barbari vincoli de'feudi imperiali ed ecclesiastici: onde le fiere lotte del popolo contro la nobiltà, e la naturale vittoria definitiva della democrazia. Per le guerre civili seguirono molte migrazioni in paesi lontani, che recarono in patria nuove cognizioni e vasta rete di relazioni.

Venezia, Pisa, Genova, Bologna, Milano furono pure commercianti, industri, libere, ebbero sviluppo anche democratico, e prima di Firenze generarono le forze vive: fondamento alla civiltà moderna. Ma come e perchè avvenne che Firenze sola, pigliati elementi sorti prima altrove, creò la più splendida arte italiana, rinnovò la filosofia della storia, riappiccò le tradizioni degli studi classici, risuscitò le scienze coll'osservazione, coll'esperienza e col cimento? Perchè Venezia, pure sì ricca di prodotti della libertà, della civiltà, non diede alcun illustre scrittore italiano prima del Paruta e del Sarpi? Perchè non generò alcuno de'massimi poeti, essa d'aspetto tanto poetico?

La nobiltà di Venezia non era di stirpe diversa del popolo, non era feudale, quindi non diede occasione a fiere lotte civili, e si distinse lentamente senza gravi colpi: colla *Serrata del Consiglio* nel 1297, e coll'abolizione dell' *Arengo* nel 1423. Così mentre Giano della Bella dava al popolo di Firenze la *Magna Carta* cogli Ordinamenti della Giustizia, e Dante, Dino, Malaspini, Cavalcanti scrivevano, e nascevano Petrarca, Boccaccio, Villani; Venezia pigliava a restringere le forze popolari, a diminuire il moto interno. A Genova fu poca industria e molto moto di commercio, e la nobiltà feudale serbò sempre forze preponderanti su quelle della democrazia; laonde ebbe grandi forze militari, ma, quasi una città dorica, fu la meno artistica delle nostre città. Pisa venne per tempo soverchiata da Genova e da Firenze, e Bologna e Milano, in sito poco opportuno al commercio e vinte dalla concorrenza di Genova e di Venezia, e dominate da potentissimi vassalli che presto ne diventarono assoluti signori, furono rallentate nel moto, quando Firenze esciva dalla virilità e Dante fondava la nuova letteratura.

Il moto straordinario di civiltà, ed i grandi rivolgimenti politici non rasero da Firenze le traccie delle sue origini: l'elemento etrusco ed il feudale vi appaiono nella fisonomia generale delle costruzioni. Venezia, inclinata alle forme aristocratiche, è vaga, e gaia d'aspetto anche negli edifici del medio evo; Firenze democratica, invece, è severa e forte, come se tuttavia senta le tradizioni egizie ed etrusche. Venezia colonizzata da Greci e da Slavi, senza nobiltà feudale, quindi senza fazioni di guelfi e di ghibellini, non ebbe mai torri e castella interne, rizzò difese solo ai confini dello stato; mentre Firenze spesso fu asserragliata sino ne'chiassi più intimi. Ma a canto questa severità di Firenze, dominano in essa e nella Toscana, oltre il colore rosso, il verde ed altre tinte liete sino negli abituri più umili; segno di tradizioni romano-greche. Chi entra la prima volta in Toscana, alla eleganza, solidità, robustezza delle costruzioni pure nella campagna, s'accorge essere nel paese de'costruttori. Sono le tenacissime

tradizioni etrusche, che penetrate coi Reti nell'Alpi retiche vi generarono i *maestri comacini* del medio evo, e le famiglie numerose de'muratori del lago di Como, de'mureri del Friuli, e de'costruttori, pittori, stuccatori del medio evo delle valli lombarde. Quindi nell'età di mezzo, ad onta delle comunicazioni difficilissime, le valli retiche mantenevano vive relazioni non solo con Venezia, ma anche con Firenze e colla Toscana, e profughi di là spesso qui riparavano. Onde si trova ragione delle molte famiglie di nome toscano disseminate nelle valli lombarde, e de' molti vocaboli del parlare toscano del 1300 sporadici ne'dialetti de'monti di Bergamo e di Brescia (1).

Possano questi cenni indurre chi ne abbia mezzi, opportunità e lena, a studiare meglio le radici della civiltà e della vita di Firenze e della Toscana, che è tanta parte di quella non solo dell'Italia, ma dell'umanità.

G. Rosa.

(1) Vedi la nostra opera.: *Dialetti, costumi e tradizioni delle Provincie di Bergamo e di Brescia.* Bergamo 1857 p. 103. Importa studiare linguisticamente i dialetti toscani. Per esempio, la tendenza agli sdruccioli de' Fiorentini che dicono *Lùcia. Trìnita, Andàvamo, Corrèvamo*, non dovrebbe essere cosa orfana.

LEGGI VENETE INTORNO AGLI ECCLESIASTICI

SINO AL SECOLO XVIII.

I.

Una delle più gravi e più difficili parti che siano nella storia della repubblica di Venezia è quella che spetta alle sue relazioni colla corte di Roma, che ebbero tanto influsso sulla politica esterna, sulla interna economia del suo governo. Quando i papi si dichiaravano vassalli dei cesari bisantini, e chiamavano la nascente repubblica in soccorso dello esarca greco di Ravenna, dissidii non vi erano fra Roma e Venezia. E come i fatti e i documenti dimostrano a luce di meriggio, la religione non entrò mai nei dissidii lunghi, anzi poco meno che continui, fra la curia e la signoria, così ne sorge la conseguenza che nacquero e crebbero col potere temporale del pontificato e dal conseguente predominio che il pontificato pretese arrogarsi sulla sovranità del mondo.

Contro questo predominio assolutamente e risolutamente recusato dalla repubblica; contro le ostilità che le mosse il pontificato (principato italiano che non favorì mai politicamente la repubblica, che era fra i maggiori principati italiani) essa dovette premunirsi colla severità e numero delle sue leggi. Di qui le ire curiali, perchè esaminando la serie di scomuniche scaraventate contro il governo veneziano da Innocenzo III fino a Paolo V, nessuna se ne trova che abbia per fondamento lo essere caduto il veneziano governo in difetto per mancanza di fede nel dogma, di eseguimento

de'precetti della morale, di rispetto allo esercizio delle pratiche esteriori di religione. Tutte e cadauna vennero o per causa di dominazione della podestà e autorità temporale, o per la pretesa di predominio nel governo della repubblica che si avrebbe voluto coprire col manto augusto della religione, pretendendo che fosse religione quello che non era altro che diritto civile e legislativo di ogni sovranità.

II.

Il signor conte Angelo Papadopoli pubblicava per la prima volta una parte gravissima della legislazione ecclesiastica dei Veneziani, e nello *Archivio Storico* se ne accennava il titolo perchè l'argomento voleva apposito studio e parole apposite. Delle leggi venute in luce per occasione delle nozze Comello-De Totto non s'avrebbe potuto stringersi a far breve cenno. Se ne dà lo estratto, ed è merito del nobile e dotto uomo Nicolò Barozzi se la pubblicazione di quelle leggi ha il suo compimento in questo *Archivio* collo inserirvi una relazione del cavaliere Andrea Memmo, la quale viene a sussidio e commento amplissimo delle leggi medesime. Io, scrittore, me gli professo obbligatissimo, e se il mio estratto possa valere a qualcosa, certamente ciò avverrà perchè egli volle favorirmi di quella relazione che farà dimenticare l'aridità del mio scritto.

III.

Il volume delle leggi ecclesiastiche si apre col seguente decreto del Senato, 22 aprile 1699.

« Essendo stato sempre istituto prudente dei maggiori il « versar di quando in quando sopra le leggi più importanti « della Repubblica nostra, per osservare se vi siano abusi, « e per aggiungere quello che occorresse a rimozione dei « medesimi;

« Siano incaricati gli Avogadori di Comun attuali e i tre « ultimi uscidi [usciti dall'officio per avere terminato il tempo

« del medesimo] di raccogliere con la solita loro diligenza « e riferire, uniti o separati, sollecitamente le leggi che vi « siano, concernenti gli ecclesiastici patrizi nostri e sudditi, « i disordini che vedessero invalsi contro il tenore delle me- « desime, e quello che credessero con la loro prudenza po- « tesse aggiungere per il miglior pubblico servizio in materia « di così alta conseguenza, a lume delle conferenti delibe- « razioni ».

Magistrato fra i principali era quello delli *avagodori di comun*, magistrato di censura per gli atti pubblici, di tutela per lo eseguimento delle leggi; e gli avogadori attuali erano Pietro Vitturi, Vito Avogadro, Sebastiano Soranzo; gli usciti o che avevano compiuto l'officio, Giacomo Gabriel, Giacomo da Riva, Gianfrancesco Loredan. Risposero alla commissione ricevuta, colla relazione che porta la data 6 giugno 1699 letta in pregadi o senato. L'adunanza era di quelle che si chiamavano *de Expulsis*, voce legale per significare che dal senato erano allontanati tutti coloro che direttamente o indirettamente avessero relazione di parentela con chi fosse o dependente o addetto della corte di Roma, e si dicevano *papalisti*.

I quesiti proposti dal decreto sono:

Presentare le leggi che vi fossero, concernenti gli ecclesiastici patrizi e sudditi;

Riferire i disordini invalsi contro il tenore delle leggi stesse;

Proporre quello che si credeva potesse aggiungere a toglimento dei disordini.

Sebbene gli avogodari avessero cadauno diritto di fare una proposta separata, tutti furono d'accordo.

Rispondono unanimi, dividendo la relazione in quattro parti:

Persone ecclesiastiche;

Persone incapaci ed escluse dal ricevere beneficii e dignità ecclesiastiche;

Proibizione di procurare d'intercederne per alcuno;

Espulsi per essere papalisti.

IV.

Persone Ecclesiastiche.

« Anticamente gli ecclesiastici erano ammessi nei magistra-
« ti e ordini del governo, tanto per l'amministrazione della
« giustizia i patrizi, quanto per i ministeri degli offici gli
« altri e laici ugualmente; cosicchè gli ecclesiastici s'eserci-
« tavano in detti offici, fungevano la facoltà di notari veneti,
« e rogavano testamenti e istrumenti senza alcuna distinzione
« o eccezione ».

Tre leggi vietarono tutte queste facoltà agli ecclesiastici, sia patrizi, sia sudditi.

La prima, 19 gennaio 1474, dicendo: « Che non era con-
« veniente ai preti, i quali dovevano attendere al culto divino,
« si mettessero ad offici totalmente alieni da quello, cioè nelli
« *Zudegadi* (giudicature) di palazzo, a'quali starebbero bene
« i cittadini »: prescrive che quando rimanesse vacante un officio esercitato da preti, dovesse essere *de caetero* sostituito da laici. Qui si deve aggiungere alla relazione degli avogadori, che la esclusione degli ecclesiastici dalla notaria civile venne confermata colla legge 5 maggio 1514 del senato, che istituiva il collegio dei notari, nella quale si ordina che i notari delle curie ecclesiastiche, l'ordinariato e il primiceriato di San Marco, non potessero esercitare l'officio, che solamente per ciò che spettava a curie ecclesiastiche e *non aliter*. (Capitulare Notariorum, Venetiis 1632; Pinelli, pag. 37, passim; Pedrinelli, Il Notaro Istruito, Leggi civili, pag. 15 e seg.).

Nell'anno 1498, 23 settembre, fu statuita la seconda legge la quale nota che, « come per molti decreti dei Magistrati
« vigilantissimi della conservazione della Repubblica era stato
« provvisto che i nobili fossero liberi da ogni obbligazion
« ecclesiastica, dovendo esercitarsi negli offici e consigli se-
« creti, così era da provvedere, che quelli che volevano
« mescolarsi in beneficii ecclesiastici, dovessero contentarsi

« di quelli, e non fosse da permettersi che, godendo quelli, « togliessero anco degli offici e beneficii della Repubblica, che « erano necessari per quelli che erano senza tali utilità « ecclesiastiche ». Quindi si esclude dal maggior consiglio e da ogni altro consiglio, e *da ogni officio e beneficio* che si distribuissero dai detti consigli, *qualunque* gentiluomo fruisse qualsivoglia benefizio ecclesiastico; e questo *de caetero*, e per quelli che allora ne fruivano, dovesse fra un mese rinunziare al benefizio ecclesiastico quel patrizio che volesse riavere i diritti della sovranità: e ciò sotto a severissime pene ai contrafattori. Acuta legge invero, perchè non offendeva la corte di Roma, mostrando non venire che dalla giustizia che un patrizio non godesse due vantaggi nello interesse, ma che intanto escludeva gli ecclesiastici dallo aver parte nel governo e nelle sue magistrature.

La terza legge è del dì 19 febbraio 1622; gli Avogadori la dicono più importante della precedente. « Riferisce nella « enunciativa che per più deliberazioni era vietato ai nobili « laici di poter ricevere da principi altre pensioni, stipendi, « donativi nè comodi, sotto qualsisia colore o pretesto; che « però come era di tutta importanza una esatta applicazione « della medesima alla loro esecuzione più puntuale, così era « necessario estendere dette provvisioni anco per i nobili ed « altri ecclesiastici; tanto più che i rispetti che vi concor- « revano, e le dannose introduzioni che si vedevano seguire, « maggiormente eccitavano la pubblica prudenza a provve- « dervi con risoluzione adeguata al bisogno ». Si statuì quindi, che nessun patrizio ecclesiastico possa mai nè per qualsivoglia modo o causa *ricevere da principe alcuno laico provvisioni, donativi, stipendi, pensioni, od altri comodi*, e la prescrizione fu estesa anche ai figli naturali dei patrizi. Pene a chi violasse la legge: bando perpetuo, essere cancellato dal libro d'oro dei nobili, confisca dei beni. Vindici delle leggi: gli inquisitori di stato col rito segreto.

Intorno ai disordini avvenuti contro le due prime leggi, gli avogadori nulla hanno da dire; raccomandano vigilanza

perchè siano eseguite. Sulla terza i disordini si restringono a qualche badia goduta da patrizi ecclesiastici in estero stato, che fu la causa della legge. Suggeriscono ravvivare questa legge, « aggiungendo quelle maggiori pene che sogliono » fulminarsi contro a cittadini che contravengono alla pub- » blica risoluta volontà, per maggior terrore dei contrafat- » tori e la più perfetta obbedienza, alle quali fossero indi- » spensabilmente soggetti anco quelli che ottenessero qualun- » que dignità ecclesiastica con l'intercessione di principi » esteri ».

Qui si vuol notare, che anche quando fu costituita dominante la sola aristocrazia, escluso il popolo, entro la cerchia puramente aristocratica, rimasero vive le forme strettamente democratiche. E ogni patrizio si diceva *cittadino* nel governo, nei consigli. Quindi le pene *fulminate contro a cittadini che contravengono alla pubblica risoluta volontà*, erano pene fulminate contro i patrizi. E questo sia suggello che sganni coloro che possono credere in nulla essere privilegiati i patrizi. Ed essendo stato commesso agli inquisitori di stato, magistratura delegata dal consiglio de'dieci, lo eseguire la legge, ne sorge una prova di più, e chiarissima, che l'officio precipuo di quelli e di questo, era lo stare come la spada di Damocle affilata sul capo del patriziato perchè non contravenisse alle leggi. Le date poi di queste leggi corrispondono alla età di scadimento della repubblica, e per questo di rigori politici più stretti per mantenersi indipendente, e rispondono a' tempi che precedettero o susseguitarono le ire aperte della corte di Roma, la lega santa di principi italiani iniziata da Sisto IV e la conseguente scomunica (1482) e la scomunica di Paolo V (a. 1606).

Gli avogadori riferiscono un fatto del 1571. Visto che ecclesiastici patrizi usavano liberamente nelle case degli ambasciatori esteri residenti in Venezia, lo che era assolutamente vietato agli altri patrizi, si propose nel consiglio de'dieci che la proibizione fosse allargata anche ai patrizi ecclesiastici. Vi fu discrepanza di pareri, e vinse il partito di aggiornare la qui-

stione. Gli avogadori dicono ciò essere probabilmente avvenuto per non escludere da quelle case i patrizi che avevano la porpora cardinalizia. Propongono che il senato volga la mente anche a questo argomento pei patrizi ecclesiastici che sono prelati, « tanto più che di presente si vedono inoltrate le loro ap« plicazioni alle nunciature; ministeri che portano la facile « conseguenza al cardinalato, e che conviene restino procu« rate con pratiche ed offici, per evitare l'esclusione delle « corone nella nomina dei quattro soggetti sempre solita a « farsi alle corone stesse dalla corte romana ».

Sottile questa proposta, perchè mirava ad escludere senza strepiti i patrizi ecclesiastici costituiti in prelature, dalle relazioni coi principi esteri, acciò per l'esca del cappello rosso non potessero danneggiare la patria col favorire Roma o sovrani stranieri. Il Senato non ne fece caso.

V.

Persone incapaci ed escluse dal ricevere benefizi e dignità ecclesiastiche.

Una sequela di leggi riferite dalla relazione degli avogadori fa conoscere quali persone fossero legalmente incapaci di ricevere benefizi e dignità ecclesiastiche, e quindi ne erano escluse:

I congiunti del doge regnante, finchè vivesse;

Gli ambasciatori ed altri ministri residenti a qualsisia corte, e i congiunti loro;

I membri del collegio, cioè consiglieri del doge, capi della quarantia criminale, e i savi, o ministri di stato o savi grandi, i ministri del reggimento interno, o savi di terraferma, ministri dello interno, delle finanze, della guerra, i savi agli ordini, magistratura di chi s'iniziava nel governo. E così i capi del consiglio de'dieci e gli avogadori di Comun, e tutti coi congiunti loro.

I gradi di parentela col doge che escludevano da benefizi e dignità ecclesiastiche erano: fratelli per parte di padre e di madre, figli e figli dei figli, tanto legittimi che naturali, figli di fratelli e figli di figlie. Però se i congiunti del doge erano *in sacris* prima della sua elezione, potevano godere i benefizi conseguìti, non però ottenerne di nuovi finchè il doge vivesse.

Severissime le leggi erano contro chi rappresentando nelle ambasciate la repubblica presso principati esteri, accettasse per sè o per i suoi congiunti benefizi e dignità ecclesiastiche durante l'officio e anche dopo, fino a che vivesse il principe presso il quale lo avevano esercitato. Confisca dei beni, bando perpetuo dallo stato, taglie di ducati mille a chi lo sorprendesse nello stato, e carcere oscura in vita, rasa al suolo la sua casa con pietra d'infamia, pubblicato ogni anno il nome di lui dagli avogadori nel collegio con quello degli altri rei condannati.

La repubblica ha dato memorabili esempi di fermezza in Ermolao Barbaro e Marco Antonio Da Mula, dei quali fu scritto in questo *Archivio Storico*, nel dar conto dell'ultimo quaderno delle *Iscrizioni Veneziane* di E. A. Cicogna, e si ricordano ampiamente nella scrittura del Memmo.

Queste leggi severissime, che si allargavano, oltre che sui benefizi e dignità accordate dalla curia romana e dai vescovi, anche su quelli che si potevano accordare da principi laici esteri, erano dettate da prudenza di stato. Gli avogadori propongono che la incapacità duri non solo nel tempo nel quale durava l'officio dei diplomatici presso le corti estere, e nel tempo della durata dei magistrati esclusi da benefizi e dignità ecclesiastiche, per loro e i congiunti, ma anche dopo per altro tempo, e siano ristretti i gradi di parentela. E quando prevalesse « la ragione sempre grande di non far novità, sia « *de caetero* provveduto con pene gravissime al divertimento « de'nuovi casi che rendessero violata la legge nel suo primo « istituto. E mentre è insieme agevole a comprendersi la « gravità dei motivi che obbligarono la savia maturità dei

« progenitori a promulgar tante leggi per l' incapacità dei « benefizi ecclesiastici nell'affezionarsi i patrizi alla corte di « Roma, per l'utile e il decoro che portano le prelature, per « rendersi troppo distinto con le stesse dignità anco presso « principi esteri il nome e lo splendor delle famiglie, e nel « sorpassare colle ricchezze eccedenti le misure della mode- « razione tanto necessaria nelle repubbliche; se fosse pure « proficuo l' interrompere almeno per un grado quella suc- « cessione, che si osserva resa continua nei parenti di una « medesima casa per i beneficii e le prelature però sole che « vengono immediatamente conferite dalla corte romana, « ben rilevandosi che da questo sono fatte maggiori e più « gelose le inconvenienze accennate ». Da queste parole si rileva chiaramente, e dallo *interrompere* con un grado di più di parentela la facilità del conseguirsi dai gentiluomini benefizi e prelature da Roma, la gelosia verso uno stato che non fu mai amico politico, e che non si voleva che introducesse il proprio nello stato della repubblica.

Su questo caso della esclusione dai benefizi e dignità ecclesiastiche, si aggiunge: « Nè dovrebbe restar fuori di os- « servazione qualche opportuno provvedimento per divertire « che alcun patrizio eletto a cariche ed impieghi con pena, « si sottragga dal debito verso la patria con un immediato « passaggio a prelature e dignità ecclesiastiche ». Impieghi con pena erano quelli offici dello stato che non si poteva ricusare di assumere ove non si pagasse una multa, o il recusare i quali portava un bando temporaneo o sospensione dagli offici e dai consigli. Ed erano sempre gravissimi; fra i quali le ambascerie. Non infrequente fu che i patrizi, di botto, passassero da un officio dello stato ad una dignità ecclesiastica, e in ispecialità alle sedi vescovili della repubblica. La qual cosa era concessa a chi non fosse in attualità di ambasceria.

VI.

Proibizione di scrivere a procurare benefizi e dignità ecclesiastiche per alcuno.

Breve su questo argomento dicono gli avogadori. Accennano a leggi di tempi passati, che proibiscono severamente ai patrizi come per sè, così lo intercedere per i congiunti benefizi e dignità ecclesiastiche. Le intercessioni erano interdette allo stesso senato: e ricordano il senato avere proibito « a nobili ed a cittadini intercedere, nè a' medesimi possono « esser dati possessi di benefizi di rendita da ducati 60 all' in- « giù, volendo che fossero con propri e giusti riguardi riser- « vati ai sudditi di quei luoghi dove essi benefizi si at- « trovano ».

Gli avogadori, rammentando il caso succeduto nell' anno precedente 1698, « di soggetto ecclesiastico portato ad emi- « nente dignità ad istanza di gran monarca », propongono che le leggi nel vietare che dai patrizi si domandi o si accetti benefizi e dignità ecclesiastiche o altro da principi esteri, non parlano che in generale, *venga specificato che tale proibizione sia espresso chiaramente che si allarga anche sui patrizi costituiti in dignità ecclesiastiche.*

VII.

Esclusi per esser papalisti.

Gli avogadori affermano, questo punto superare gli altri nella importanza, sia per quello spetta alla politica, sia per quello spetta alla storia.

Si nota nella relazione che molte erano le leggi intorno a questo argomento. Ve ne erano che risguardavano le persone da essere cacciate, altre il modo di allontanamento, altre che diversificavano le materie per le quali i papalisti doveano

esser mandati fuori dall'aula dei consigli. Leggi vi erano che determinavano il numero dei papalisti che potevano essere insieme nel collegio, salvo a cacciarli il caso che si trattasse degli affari di Roma. E così nel consiglio dei dieci, nell'officio dell'avogarìa di Comune, nei ministri della cancelleria. E leggi esistevano per la inquisizione del santo officio, per la dominante e per le città suddite.

La prima legge risale all'ultimo giorno di luglio 1411. « Nella quale si esprime, che quando si tratterà nel consiglio « dei dieci (che statuì la legge) o nel pregadi (senato) qual« che cosa dei fatti del papa o degli altri obbedienti ed « inobbedienti al medesimo, e qualunque altra cosa che po« tesse applicarsi a prelatura, debbano uscire dai detti con« sigli tutti quelli che avessero qualche benefizio dal papa, « prelatura o altro che potesse applicarsi a prelatura o be« nefizio, anco alla prima vacante (sostituzione) per sè, padre, « figliolo, fratello, figliolo di figliolo, e figliolo di fratello, in « qualsivoglia modo con le pene che in detta *parte* (delibe« razione) si leggono ». La data della legge ne spiega il motivo e le opportunità. Era il tempo del grande scisma di Occidente terminato dalla Sinodo di Costanza, quando vi fu un andirivieni di papi contemporanei, i quali si maledivano e si scomunicavano a vicenda, e fra questi un papa veneziano, Angelo Correr, Gregorio XII.

Questa legge fu rinvigorita dallo stesso consiglio dei dieci nel 1445, 12 agosto, « restando comandato, che non solo do« veano essere cacciati dalle ballottazioni nelle dette materie, « ma anco dalla lettura delle scritture e delle dispute; e que« sto, con il motivo che correndo la sola prima provvisione, « quelle cose che erano lette, le dispute che venivano fatte « e le opinioni di quelli che parlavano, erano dai medesimi « ascoltate, e, quel che era peggio, gli ambasciadori scrive« vano, che gli ordini che ricevevano, erano prima saputi « dal papa e dal cardinal camerlengo che da essi ambascia« tori; e fatte altre provvisioni, dichiarando, che dovesse il « padre cacciarsi per i figlioli naturali, e anche per i nipoti

naturali ». La severità delle leggi sugli ecclesiastici crebbe sempre in ragione delle arti curiali. E per questo si cacciavano cioè si escludevano i congiunti di chi aveva benefizi od altro da Roma, quando si trattasse cosa alcuna risguardante la curia.

Nel 1543, 20 giugno, « a motivo che s'era scoperto che « molti nobili si ritrovavano, i quali avevano chi figlioli, ni-« poti, fratelli, ed altri congiunti, che tenevano benefizi o « pensioni sopra benefizi ecclesiastici, tacite e quanto pote-« vano secrete; onde al trattar delle cose di Roma stavano « ad udir tutto, così che non si poteva deliberar cosa al-« cuna con quella sincerità si conveniva a benefizio della « repubblica »; il consiglio dei dieci ordinò che tanto i patrizi che i segretari che avessero rendita ecclesiastica dovessero notificarla entro dieci giorni, sotto gravissime pene.

Le leggi del consiglio dei dieci, 7 novembre 1459, 12 febbraio 1503, stabilivano il modo della espulsione. Gli espulsi, avvertiti dal gran cancelliere della repubblica, si ritiravano in un appartamento superiore, e vi erano rinchiusi fino a che durasse la trattazione delle cose di Roma, e i trasgressori erano puniti col bando dal senato per due anni. Nel 1556, 28 aprile, fu prescritto che gli espulsi giurassero di non propalare nemmeno che erano stati espulsi. Nel 1605, 28 novembre, la stessa cautela fu prescritta al collegio e al senato, sotto pena della vita e della confisca dei beni. Si era al tempo di Paolo V, e alle minacce dello interdetto che susseguitò.

Storiche sono due leggi di circostanza: 17 febbraio 1482, tempo della guerra di Ferrara e della lega santa e della scomunica di Sisto IV; 29 dicembre 1508, tempo della guerra di Cambrai e della scomunica di Giulio II. Si proibì che i papalisti fossero espulsi per qualunque argomento spettasse alla guerra. Quando Giulio II ebbe svaporata la sua bile contro alla repubblica, dopochè conseguì la sovranità delle città di Romagna possedute dalla repubblica, la legge fu tolta per quello spettava alla guerra contro Austria e Francia.

Nel 1498, 23 settembre, furono dichiarate benefizi ecclesiastici anche le commende; e ai 13 agosto 1597 fu prescritto che i negozi della religione di Malta fossero come le commende di quelli pei quali si cacciavano i papalisti. Addì 28 aprile 1434, era stato prescritto che nessun papalista potesse essere inviato ambasciatore a Roma: si statuì poi addì 13 aprile 1549, che, col pretesto di essere papalista, non si potesse escusarsi dalle altre ambascerie.

Tutti sanno quale morso abbia posto il governo di Venezia al santo officio della inquisizione contro la eretica pravità, che non poteva adunarsi e meno ancora deliberare, se in Venezia non assistevano alle sessioni e alle deliberazioni tutti e tre i savi all'eresia, magistratura senatoria gravissima; e nelle città suddite i rettori. Per un decreto 10 giugno 1574, i papalisti furono esclusi dall'officio di savio all'eresia. Nelle città suddite, se fra' rettori vi era un papalista, nelle sessioni del santo officio era sostituito da altro magistrato.

1550, 3 maggio. Il savio di terraferma Giambattista Nani propose al senato che si dovesse escludere dal collegio, rappresentanza del principato, e da ogni consiglio segreto, il padre, il figliolo, il fratello, o il genero di cardinali, chierici di camera, vescovi, che non risiedessero nella propria diocesi. Il senato rigettò la proposta, e il Nani tornò all'assalto, omettendo dalla esclusione i parenti dei chierici di camera. La proposta, modificata, restò sospesa. Il consiglio dei dieci però nel 1568, 15 maggio, e poi anche in tempi posteriori senato e maggior consiglio, statuirono il numero dei papalisti che potevano essere ammessi nel tempo medesimo nelle magistrature supreme, perchè nei casi nei quali si trattasse di cose romane, dovendosi cacciare i papalisti, non restassero scoperte le magistrature. E così nei segretari ed altri ministri che avevano officio importante.

Gli avogadori alla fine di questa esposizione di leggi, nitidissima, dettata con franchezza repubblicana, domandano che le leggi suenunciate, che pel lasso del tempo fossero obsolete,[1] siano ravvivate, spezialmente quelle che spettano alla

presenza dei papalisti nei consigli, quando si leggevano gli atti spettanti a Roma. Domandano che sia mantenuta severamente la reclusione temporanea dei papalisti mentre si tratti degli argomenti che risguardavano la corte romana. E soggiungono: « In tale numero di decreti parerebbe che non re« stasse caso che non fosse stato provveduto dalla sapienza dei « maggiori; ma la sorgente degli umani avvenimenti che ne « fa scaturir sempre di inaspettati, fece vedere dopo il corso « di più di due secoli esaltato alla santa sede un patrizio; « per il che, come di cosa non accaduta da molto tempo, « non essendovi alcun decreto che provveda, sarà parte della « prudenza dell'eccellentissimo senato, il riflettere se presen« tivamente, per l'emergenza di tanto rimarco, fosse bene di « stabilire le prescrizioni necessarie acciocchè in qualunque « evento non s'avessero a fare allora leggi, ma eseguirsi « quello paresse alla pubblica sapienza che fosse al presente « da deliberare ».

Dopo Paolo II (Pietro Barbo eletto pontefice nel 1464), nessun veneziano era stato papa fino ad Alessandro VIII (Pietro Vito Ottoboni eletto nel 1689).

Dei pontefici veneziani la repubblica non s'ebbe mai da lodare, nè dei congiunti loro, come si vedrà nella relazione del Memmo. Era acuto lo avvedimento degli avogadori, quello di non aspettare il caso della elezione di un pontefice per fare una legge che risguardasse i parenti di sua santità nuovamente regnante, che sarebbe stata tenuta come un atto contro individui, anzichè una legge generale. Il senato però non prese in considerazione la proposta. Quando nel 1758 il cardinal Carlo Rezzonico assunse il pontificato col nome di Clemente XIII, il fratello di lui fu eletto procuratore di San Marco.

La Relazione così si conchiude: « Noi, a' quali più appar« tiene la manutenzion delle leggi che ponderare i motivi « per farne, ci ridurremo, oltre l'addotto nell'estesa di questa « nostra umilissima scrittura, a suggerire in universale quei « mezzi, che stimiamo più proporzionati per conservarle. « Crederessimo pertanto, che fosse giovevole per l'intiera os-

« servanza delle medesime una frequente pubblicazione, al-
« meno delle principali, perchè da questa, oltre la notizia
« che a'patrizi ne derivasse, chiaramente si comprendesse la
« pubblica risoluta volontà per la loro obbedienza.

« Che fossero inoltre stabilite nelle cose più importanti le
« pene più severe, e che non meno conferente fosse il re-
« stringere in alcuna cosa delle prescritte ne' decreti umiliati
« i gradi per noi creduti troppo dilatati dei compresi nelle
« proibizioni, riducendoli ai soli della casa, come i più con-
« siderabili e i più gelosi; perchè ove la legge troppo ab-
« braccia, d'ordinario è più facile la trasgressione, la quale
« talora potendo, particolarmente in questi casi, per la di-
« stanza della congiunzione, passare inosservata, agevole-
« rebbe con pernicioso esempio l'introduzione degli abusi.

« Questo è quanto che da noi viene umilmente rappre-
« sentato, in pura obbedienza alle commissioni che ci sono
« state impartite, e che la nostra debole e imperfetta cogni-
« zione bramerebbe che fosse degno di vostra serenità in
« materia di così grandi conseguenze; mentre sarà poi parte
« della pubblica sempre infallibile sapienza, che, conforme
« la contingenza de' tempi, o decretò leggi nuove, o ampliò
« le già fatte, l'esaminare più sottilmente, se lo stato delle
« cose presenti ricercasse provvigioni maggiori. Grazie, ec. ».

VIII.

Sulle proposte degli avogadori il senato conchiuse il seguente decreto da sottoporsi alla sanzione del maggior Consiglio:

« 1699, 6 giugno in Pregadi.

« *Expulsis.*

« Riflessi di molta prudenza e di somma importanza ri-
« levano gli avogadori di Comun attuali ed usciti nell'ac-
« compagnar, in ordine al decreto 23 aprile passato, la
« raccolta delle leggi in materia di patrizi ecclesiastici. Ri-

« cercando l'interesse essenziale della patria e la costitu-
« zione della Repubblica nostra, che con la maturità propria
« si vadi a parte a parte provvedendo al bisogno.

« Sia preso che, salve e riservate tutte le leggi in tale « materia disponenti ed alla presente non repugnanti, e par- « ticolarmente il decreto 1622, 19 febbraio, del maggior Con- « siglio, ora letto, sia al medesimo aggiunto, che non pos- « sino i nobili nostri originari ecclesiastici essere in avvenire « ministri d'alcun principe laico, nè possino procurar di ot- « tenere ad intercessione degli stessi principi, nè col mezzo « de' suoi ministri, dalla curia di Roma o dal papa, qualun- « que beneficio ecclesiastico ò dignità; sotto tutti gli obblighi « e pene contenute in esso decreto, che unito con il pre- « sente dovrà esser posto nelle commissioni degli ambascia- « dori di Roma, con incarico preciso a' medesimi d'invigilar « sotto debito di sagramento ogni volta che verrà conferita « da quella curia o dal papa benefizio o dignità a nobile « nostro originario ecclesiastico, per ricavar con qual mezzo « l'abbia ottenuto, e se sia stata trasgredita la legge pre- « sente, per riferirlo puntualmente e sotto lo stesso debito « di giuramento al Senato.

« I capi del consiglio de'Dieci sieno incaricati a divenire « colle forme più secrete e rigorose del loro consiglio alle più « accurate e necessarie inquisizioni, per venir per tutte le « vie che crederanno proprie, in lume del delinquente, e « per il dovuto gastigo. Credendosi inoltre proprio di prescri- « versi altre provvisioni.

« Sia preso, che, come nel decreto 1487, 19 luglio, del « consiglio de' Dieci, ora letto, viene proibito a quelli che « sono nelle cariche di capo di consiglio de' Dieci, d'avoga- « dori di Comun, e collegio nostro, circa l'aver ed impetrar « dalla corte di Roma e dagli ordinarj alcun benefizio, di- « gnità o altro; nè per sè nè per i parenti in esso decreto « espressi, come pure ottenere ducali di raccomandazione di « possesso o d' altro; così resti aggiunto ai suddetti la proi- « bizione stessa anco per un anno dopo usciti dall'attualità

« delle cariche medesime, sotto tutti gli obblighi e pene nello « stesso decreto stabilite.

« Sia parimente preso, che di quei nobili nostri, che per « legge si cacciano nelle materie di Roma, non possi nelle « ballottazioni in avvenire, di savi del consiglio di Terra- « ferma, esser eletto se non un solo tra tutte e due le ban- « che; cosicchè si caccino, come sono quelli della famiglia « e parentela.

« E perchè nella puntuale esecuzione consiste la vera « essenza de' decreti, sia il presente mandato in copia a'capi « del consiglio di Dieci, e agli avogadori di Comun, per farne « seguir la sua intiera osservanza; sotto pena a cadaun di « essi che non la facesse eseguire, di ducati mille, da es- « sergli levata da cadaun del collegio nostro senz' altro con- « siglio. Sia registrato insieme con quello del 1622, nel ca- « pitolar di collegio, in quello de'consiglieri e degli avogadori « di Comun, e sia, ad ogni mutazione di savi, letto nel pien « collegio dal segretario legista; in pena di privazion della « carica da essergli levata da cadaun del collegio, e da ca- « daun degli avogadori; e ogni anno sia fatto da consiglieri « legger nel maggior Consiglio, il primo consiglio di agosto, « e anco nel Senato il primo giorno che si raduna il detto « mese di agosto.

« E la presente non s'intendi presa, se non posta e presa « in maggior Consiglio.

« 101
« 17
« 76

« P. Antonio Gratarol, Segr.

Perchè una legge ottenesse la sanzione sovrana del maggior Consiglio era statutario che tra favorevoli e avversi e dubbii (non sinceri) lo scrutinio presentasse 600 voti. E se una legge non si voleva ricusare assolutamente, ma se ne chiedessero modificazioni, o prevalevano i voti dubbii, o non

si trovavano i voti 600 nel numero di quelli emessi. Così avvenne alla legge testè riferita.

Nella prima votazione ebbe:		Nella seconda:
Voti favorevoli	323	Voti 276
» contrari	56	» 25
» non sinceri	216	» 139

Non accettata, il Senato riformò la legge nel modo seguente:

« 1699, 8 giugno in Pregadi,

« *Expulsis*.

« Che il decreto preso in questo Consiglio i 6 del cor-
« rente, letto e proposto in maggior Consiglio, e non preso
« per non avere avuto il numero stabilito dalle leggi, sia
« riletto e riproposto al maggior Consiglio, nel primo capo
« come sta e giace, e negli altri capi regolato nella forma
« e con l'aggiunte seguenti. Credendosi inoltre proprio di
« prescriversi altre provvisioni.

« Sia preso, che, come nel decreto 1487, 19 luglio, del
« consiglio dei Dieci, ora letto, viene proibito a quelli che
« sono nelle cariche di capo del consiglio di Dieci, d'avo-
« gadori di Comun, e collegio nostro circa l'avere e impe-
« trare dalla corte di Roma e dagli ordinari alcun beneficio,
« dignità o altro, nè per sè nè per i parenti, come per ot-
« tenere ducali di raccomandazione di possesso o d'altro;
« così resti ai suddetti aggiunto la proibizione stessa, anco
« per un anno dopo usciti dall'attualità delle cariche me-
« desime, così per sè, come per i parenti, che in tutti que-
« sti due casi doverranno intendersi solamente l'avo paterno,
« fratello del medesimo avo, padre, fratello, figliolo, zii
« paterni, nipoti per figliolo o fratello, sotto tutti gli obbli-
« ghi e pene nello stesso decreto stabilite.

« Sia parimente preso, che alcun nobile nostro che in
« virtù delle leggi si caccia o si caccierà per qual si voglia
« causa nelle materie di Roma, non possi in avvenire esser

« provato alle ballottazioni de' savi nel consiglio nostro, nè « alla carica d'avogadori di Comun, nè al magistrato delle « Acque.

« Sia inoltre aggiunto al suddetto decreto, che venendo « *de caetero* eletto alcun nobile nostro ecclesiastico in nunzio, « internunzio o altra carica dalla corte di Roma, sòtto qual « si voglia titolo appresso principi laici; il di lui avo paterno, « fratello del medesimo avo, zio paterno, padre, figlioli, « fratelli, nipoti per figlioli o fratelli non possi entrare in « alcuno de' consigli nostri secreti per tutto il tempo durerà « alcuna delle suddette cariche in quella persona congiunta « nei gradi espressi, e per tre anni ancora dopo terminata « la medesima. E la presente parte non possi essere per qual « si sia causa, nè motuproprio, nè per capo di pubblico « servizio, nè ad instanza de' principi a qual si sia risposto « che ostano le leggi, sospesa, alterata, dispensata, rivo- « cata, dichiarita, nè diversamente interpretata, se la parte « non sarà proposta e presa con tutti i voti del collegio ri- « dotto al suo perfetto numero, con li $^5/_6$ del Senato ridotto « al numero di 180, e con li $^5/_6$ del maggior Consiglio ridotto « al numero degli 800; sempre con la precedente lettura del « presente decreto: in pena, a chi proponesse parte contro « la forma sopra espressa, di ducati due mille, da essergli « *immediate* levata senz' altro consiglio da cadauno degli avo- « gadori o cadauno del collegio nostro, e d'esser privo per « dieci anni susseguenti del maggior Consiglio. Sia registrata « nel capitolar del collegio, in quello de' consiglieri e avoga- « dori di Comun, e sia, ogni mutazione di savi, letta nel « pien collegio dal secretario legista; in pena di privazione « della carica da essergli levata da cadauno degli avogadori, « e del collegio nostro; ed ogni anno sia fatta legger da « consiglieri nel maggior Consiglio il primo consiglio d'ago- « sto, ed anco nel Senato il primo giorno che si ridurrà il « detto mese di agosto. E la presente non s'intende presa « se non posta e presa nel maggior Consiglio.

« P. Antonio Gratarol, Segr. »

Votazioni in senato

Favorevoli	118
Contrari	11
Non sinceri	26

Votazione in maggior Consiglio

Favorevoli	657
Contrari	17
Non sinceri	36

E la legge fu approvata dopo la modificazione che la rendeva più severa.

IX.

I documenti che il signor conte Angelo Papadopoli ebbe il merito di mettere in luce, mostrando la legislazione veneziana rispetto agli ecclesiastici e l'assoluta esclusione del clero dal governo, porge utili ammaestramenti.

La Repubblica mantenne sempre integra la religione avìta nella sua purità intrinseca, nella sua esteriore maestà; ma era sua massima costitutiva che nello stato non vi fosse che un solo governo: quindi si faceva ragione al detto veneziano, la *chiesa in chiesa, e basta*, collo escludere gli ecclesiastici dal governo. E perchè la Chiesa possedeva uno stato in Italia, quando la repubblica divenne anch'essa principato italiano, crebbe la gelosia, e ne ebbe d'onde, come viene lucidamente dimostrato dalla Relazione del Memmo, che segue, e dalla quale si prova avversi alla Repubblica gli stessi pontefici nati veneziani, quantunque patrizi e compartecipi della sovranità. Il limite fra le due podestà ecclesiastica e civile, limite sottile quasi linea geometrica, era netto e spiccato; e se il principato civile libero lasciava il diritto della Chiesa nel dogma, nella morale, nei riti, e la maestà del principato civile non dubitava prosternarsi umilmente e devotamente appiè degli altari con sincerità di fede cristiana

e cattolica; non comportava menomamente che il limite fosse oltrepassato. Da ciò la sequela delle leggi che questo limite determinavano.

Diritto allo stato di concedere o ricusare la erezione di chiese e conventi;

Diritto allo stato di limitare al clero gli acquisti di beni stabili;

Diritto allo stato di esercitare la giustizia sugli ecclesiastici come sopra tutti gli altri cittadini, senza privilegi a persone o luoghi;

Diritto allo stato di governare gli studi, tranne che quelli puramente ecclesiastici;

Diritto allo stato sulla stampa, rispettando quello risguardasse la religione;

Diritto allo stato di far rispettare la religione nei suoi atti esteriori, e diritto di regolarli ove si credesse potessero recare disturbi;

Diritto allo stato che un tribunale che non era dello stato, il santo officio della inquisizione contro la pravità eretica, non ledesse menomamente le leggi dello stato medesimo, nè i diritti dei cittadini, nè potesse mai oltrepassare i suoi confini; e quindi tolta a quel tribunale l'autorità sopra chi non era cristiano nè cattolico;

E perchè la sede del cattolicismo era posta in uno stato sovrano ma straniero, diritto di riscontrare tutti gli atti che da Roma venivano, e non si potevano mandare ad effetto senza il sovrano *exequatur*. E perchè il commercio era fondamento della prosperità dello stato e pel commercio venivano in Venezia uomini che professavano religioni diverse, si usava una tolleranza che senza offesa della religione dominante, li faceva sicuri da ogni offesa.

E perchè si voleva procedere con assennatezza nelle controversie ecclesiastiche si statuirono i *consultori in jure*, non patrizi laici e cherici, teologi e giureconsulti, ai quali il governo domandava pareri; uomini sempre di profonda dottrina e incorruttibili.

Nessuno di questi diritti tocca la intrinseca libertà della Chiesa per quello riguarda la religione; tutti tutelano la libertà dello stato per quello risguarda il civile reggimento. E il mantenerli severamente era tanto più necessario dappoichè inchiudevano la sicurezza politica della repubblica quando il pontificato, principato sacerdotale e quindi debole, doveva blandire ora una ora l'altra delle grandi potenze europee sempre agognanti ad augnare la Italia. Ed era altrettanto necessario per lo interesse della repubblica, dappoichè il pontificato, principato elettivo, non avendo interessi dinastici da conservare, lasciò sorgere l'autorità della curia, che seppe coprire col manto della religione quello che non era conforme allo spirito del suo divino legislatore, che disse il *mio regno non è di questo mondo*

X.

Lo egregio signor Barozzi mi fece conoscere una nota tratta da un necrologio manoscritto esistente presso il mio ottimo amico Andrea Morosini da San Giovanni Laterano. Da essa rilevo che Andrea Memmo cavaliere, fu di ser Costantino, morì nel villaggio di Novinta di Piave il 23 agosto 1754 in età di anni 83 e mesi 6. *Fu Bailo a Costantinopoli e prigioniere nelle sette torri. Per molti anni servo grande* (ministro di stato, *e colla sua facondia e prudenza per quanto può un cittadino in una repubblica, gloriosamente signoreggiato*. Dai registri dello Archivio dei Frari resulta che fu anche luogotenente a Udine, cioè governatore del Friuli. La salma di lui avrebbe dovuto essere sepolta nella chiesa dei Servi, nelle arche dei suoi maggiori, come accenna il necrologio che spetta a quella chiesa; ma invece fu deposta senza titolo nella chiesa de' SS. Ermagora e Fortunato, perchè pareva che gli si volesse inalzare un monumento in San Giorgio Maggiore, dove è quello dell'antico doge *Tribuno* Memmo, fondatore di quella già ricchissima badia di monaci Cassinensi. Ma *in seguito* sono iti *in fumo i gloriosi disegni*. Così il necrologio. Presso le chiese

dei SS. Ermagora e Fortunato i Memmo avevano il palazzo loro, al presente, per eredità, dei Martinengo dalle Palle.

A. SAGREDO.

Scrittura del nobil uomo ANDREA MEMMO, *cavalier fu di Costantino, circa ecclesiastici e la corte di Roma. In data 21 di ottobre 1709.*

« Incaricato da VV. EE. d'aggiungere alle leggi riferite dagli Ecc.mi SS.ri Avogadori di comun nelle loro informationi segnate 10 settembre 1709, e più ampiamente in altra scrittura sopra consimili commissioni nel 1699 di motivi e d'occasioni, perchè l'Ecc.mo Senato abbia di tempo in tempo voluto con sì forti e frequenti ripari fortificare la sua sovranità; mi trovo in debito di ripetere la materia da' suoi principii, e discendere con sincera narratione delle cose accadute fino l'anno 1622. Dalla narratione dei quali casi tanto varii e tanto gravi manifestamente apparirà non solamente la sollecitudine dell'Ecc.mo Senato in tener lontani dalla Repubblica quegli accidenti che hanno miserabilmente condotto alla servitù alcune città d'Italia; ma ancora, che come nei corpi degli uomini quanto sono più tarde le infirmità tanto più sono pericolose e mortali, così questa nobilissima e carissima patria nostra quanto fu più tarda ad aver cittadini promossi ad ecclesiastiche dignità, tanto di poi fu più afflitta da quelli.

« Doppo la declinatione dell'Impero Romano fino al regno de' Longobardi, non pretesero mai li pontefici altra autorità, che quella che dava loro la riverenza de' costumi e l'opinione della dottrina.

« Teodorico re de' Goti, posta la sua sede in Ravenna, fu il primo che la fece diventar di maggior momento nelle cose della provincia; nella quale essendo come posta di mezzo tra le nationi che la laceravano, e gli imperatori d'Oriente che non potevano così da lungi esser parati e diffenderla, andavano secondo l'opportunità accrescendo la loro riputatione. Così tutte le guerre che in quell'età si fecero in Italia, furono nella maggior parte causate da' pontefici, e tutti li barbari che l'inondarono furono il più delle volte da' medesimi chiamati: il qual modo di procedere continuando fino a' pontificati di Alessandro VI e di Giulio II autore della lega di Cambray, ha tenuto e tiene tuttavia questa provincia disunita.

« La liberalità di Carlo Magno e de' suoi figlioli, che con l'armi obbligarono Astolfo re de' Longobardi a porre nelle mani di Stefano III l'esarcato di Ravenna, tutta la Romagna, e molte altre terre, che gli antecessori suoi havevano per l'addietro possedute per condescendenza altrui, e non con titolo che veramente fosse legittimo; il testamento della contessa Matilde, che lasciò erede di tutto il suo stato la Chiesa; le censure e l'armi mescolate con l'indulgenze, resero in progresso il nome de' pontefici terribile e venerando, ma non però in maniera, che, tolto al tempo de' nipoti di Carlo Magno alla casa di Francia l'impero, e ridotto nell'Alemagna, non li habbiano prima gl' imperatori tedeschi, poscia li re di Sicilia, e più che ogni altro principe, il popolo romano ridotti in gravissime angustie.

« Quindi nacquero le prigionie de' pontefici, li scismi frequenti, le due fationi fatali a quasi tutte le città d' Italia, de' guelfi e gibellini, l'abbandono di Roma col ritiro della corte in Francia, la potenza ora degli Orsini et ora de'Colonnesi, contro i quali, oltre l'haverli scomunicati, perchè in faccia anco alla sede della religione divenissero le censure, l'indulgenze e l'armi egualmente potenti, Bonifacio VIII, che fatto prigione ne morì di dolore, bandì la crociata.

« Vennero innoltre da queste fonti, per la necessità che i papi havevano di dànari e di parteggiani, le regole della cancelleria, tutte le bolle che agevolarono la strada all' *Unam Sanctam*, le riserve, le preventioni, li mandati, le unioni, le commende anco de' vescovati, le gratie, le espettative, e tutti quegli altri flagelli della ecclesiastica disciplina, che mitigati dal sacro Concilio di Trento, erano stati avanti dal Consiglio di Dieci (per quanto era in lui) tolti dallo stato della Repubblica, con la deliberatione fatta leggere nel 1471 a fra Angelo di Volterra, nuncio del papa, e con la legge 1503, 15 marzo.

« Non furono tanti studii da' pontefici creduti bastanti per giungere colà dove s' erano con l' animo persuasi di poter pervenire: chè salito al pontificato Benedetto XII, volendo farsi amici tutti quelli che havevano usurpate le terre, che solevano ubbidire allo Imperio, con una bolla assolvè tutti li tiranni di Lombardia, e pensò dar loro giusto titolo, perchè si ritenessero li luoghi occupati.

« Hebbe questa deliberatione, come spesse volte suole avvenire agli arditi consiglieri, un esito infelicissimo; poichè Lodovico im-

peratore, per non essere meno liberale delle cose d'altri di quello fosse stato il papa, donò a tutti quelli che nelle terre della Chiesa erano tiranni, le terre loro, acciocchè con l'autorità imperiale le possedessero.

« In tanti movimenti, che per così lungo tempo travagliarono a cagione de' pontefici l'Italia, non si prese la Repubblica mai parte alcuna, se non quella di ricoverare Alessandro III in Venetia, ove si riconciliò coll'imperatore Federico, e di componere alcune differenze tra molti principi che s'erano uniti assieme per opporsi a'disegni di Giovanni XX, il quale havea chiamato in Italia Giovanni re di Boemia, giudicandolo istromento atto a tenervi lontano l'imperatore.

« Con tutto ciò gelosissima della sua libertà, considerato, che a tanti nuovi principati, i quali da qualche tempo andavano sorgendo ogni giorno in Italia, abbisognavano amici, e che era troppo pericoloso il permettere che si scegliessero dai suoi cittadini, la republica cacciò primieramente dai Consigli di quaranta, e dal maggior Consiglio quelli che havessero feudi allora che si trattassero materie attinenti ai signori del feudo: poscia, nel 1275, 11 novembre, permise nello stesso caso a quelli che havessero terre e possessioni nel Trevisano e nel Ferrarese il poter dimorar nel Senato e dire la loro opinione, togliendoli però la facoltà del suffragio, e cacciandoli quando si veniva all'atto di deliberare.

« La qual legge nel 1290, 13 aprile, fu da quelli che possedevano estesa a'loro attinenti; finalmente nel 1327, 2 agosto, con legge più risoluta e più universale, comandò il serenissimo maggior Consiglio, che quando si trattasse d'alcun affare di comunità, città, luogo di qualunque signore o tiranno, quelli che havessero feudi uscissero da'Consigli: legge posta in desuetudine non so come, e non so vedere per qual cagione, a' tempi nostri, mentre questa materia riguardavasi altre volte con tale gelosia, che fin nell'anno 1256 li feudatarii del re di Cipro si cacciavano anco nelle eletioni che si facevano d'ambasciatori al medesimo re.

« Tali replicati provvedimenti furono in quei principi creduti bastanti a tener lontana la contaminazione et il scandalo dalle pubbliche deliberationi; ma scorgendosi che negli uomini può molto più l'avaritia et il desiderio di possedere le cose altrui, che un'onorata ambitione di maneggiare per l'intiero et innocentemente quelle che se gli appartengono, il maggior Consiglio

nel 1328, 2 ottobre, comandò, che *nemo possit habere pheudum ab aliquo domino vel Communitate.*

« Della corte di Roma in tutti questi decreti non si fa veramente una precisa e speciale menzione, nè poteva farsi; mentre diffesi in gran parte li cittadini dalla severità dei loro costumi, non havendo cominciato tutti a travagliare nelle cose della terraferma, nè a gustare de' beneficii ecclesiastici, che nella città eran pochi, poveri e non a dispositione del papa, e trasferitasi la sede in Avignone da Clemente V, non v'era occasione che si porgessero anticipati rimedii ad un male che era lontano, e che non era pur giunto a noi per farsi temere.

« Ma havendo i pontefici col ripassar dell'Alpi cangiato nel 1376 gl'interessi della provincia, e rivolti a sè come a dispositori di grandi dovitie i desiderii degli uomini, e promosso anco da Urbano VI nel 1381 alla dignità del cardinalato, non mai prima conferita ad alcun veneziano fra Lodovico Donato Generale de' frati Minori, che quattr'anni dopo fu da lui fatto morire in Genova con altri nove cardinali per haver seguìta la parte di Francia e dell'antipapa; cominciò la Repubblica a dubitare che la nostra città potesse in progresso essere travagliata da quelle confusioni, nelle quali erano cadute alcune fioritissime città d' Italia, e quelle particolarmente ove erano molti cardinali e prelati.

« Per non fare però cosa di cui il grido potesse essere maggiore dell'effetto, composte già le differenze che ne' tempi prossimi a quelli erano nate per l'isola del Tenedo co' Genoesi, accresciuto l'ordine patricio con aggregatione copiosa, indirizzati i Consigli a gloria maggiore d'impero, richiamò a sè i suoi cittadini, proibì loro il ricever doni, stipendii, imprestiti e commodi da chi si sia, il posseder terre da cadauno con qual si voglia titolo di feudo, di livello o d'affitto, et il governar et amministrar giustizia a' popoli altrui.

« Questa è la legge 1403, 17 giugno, legge nata si deve dire con il dominio della terra-ferma l'anno stesso in che l'armi della repubblica si drizzarono al conseguimento della città di Padoa, da che evidentemente, e non per oscuri argomenti, apparisce l'oggetto de' fondatori di quell' imperio il produrlo, et il sacro impegno de' posteri in conservarlo.

« Or dall'onore del cardinalato conferitoli nel 1405 promosso a quello del pontificato l'anno 1406 Angelo Corraro, che si fece chia-

mare Gregorio XII, sapendo, poichè egli era venetiano, mirar questa legge più da vicino la corte di Roma che quelle degli altri principi, se ne dolse con il Senato dicendola ingiuriosa al suo nome, contraria a'sacri canoni et all' immunità della Chiesa.

« Sorprese il nuovo et insolito splendore della papale degnità in un suo cittadino, anco in quegli avvedutissimi tempi, la virtù e disciplina de' nostri maggiori: così che fatte precedere al decreto due ragioni, che ponderate con gli esempii e con la verità dovevano con loro pace persuadere il contrario, cioè, che papa Gregorio era nostra carne e nostro sangue, e che non si dee presumere che la Chiesa romana faccia mai cosa alcuna che riesca in danno altrui; si ritrattò in riguardo a' pontefici la legge, e si permise a' cittadini il ricevere dalle loro mani tutto ciò che recar potesse onore et utilità.

« Ma non tardò molto il Senato a disingannarsi. Gregorio, che era stato eletto pontefice con l' obbligatione di haver a deporre il nome e l'autorità, quando così lo ricercasse il servitio della Chiesa, con la qual condizione era pur stato eletto da' cardinali di sua obedienza in Avignone Pietro di Luna spagnuolo, cercava in ogni maniera et a qualunque prezzo stabilirsi in quel grado al quale era salito ad onta del Concilio, che per togliere il scisma con unanime consenso di tutti li principi s'era ridotto nella città di Pisa, gli erano perciò d' uopo amici e stato: agli amici che haveva ne aggiunse molti con una promotione di quattordici cardinali, tra' quali quattro furono Venetiani, cioè un Corraro et un Condulmero nipoti suoi, il Barbarigo et il Morosino soggetti di valore, credito e d'opulenza.

« Per lo stato non vedendosi troppo sicuro nella città di Rimini, ove Carlo Malatesta l' haveva accolto, rivolse le arti sue per occupare il Friuli, fomentando e ravvivando le discordie che haveva la Repubblica (acciò la provincia non cadesse sotto l'impero de' Tedeschi) già spente con l'armi; a questo oggetto però tenendo varie sue pratiche citò, essendo in Lucca, Antonio Pancierino patriarca d'Aquileia, come debitore della camera apostolica avanti di sè, minacciando di degradarlo quando non comparisse.

« La Repubblica s' interpose, et assicurò che si sarebbe trovato modo di render soddisfatta la Camera; ma non giovarono li suoi ufficii per rimovere da questo attentato il pontefice, il quale de-

posto il patriarca, elesse in suo luogo Antonio da Ponte venetiano, vescovo di Concordia, conscio de'suoi consigli.

« Giunto questi in Venetia, fu per deliberatione del Senato presa con voti ristretti et opposta, arrestato in S. Giorgio, posteli in guardia due barche armate; ma dopo un mese, per opera de parteggiani del papa, fu rilasciato con sacramento di non partire dalla città.

« Caduto quest'appoggio che Gregorio si preparava nel Friuli, passò niente di meno egli stesso in Cividale, e vi pose la sua residenza: il che mentre era per eseguire, poteva la Repubblica negargli il passaggio per li luoghi di sua giurisditione, impedendoglielo; ma in forza de' suoi adherenti fu tale, che abbandonati li riguardi del suo servitio, e li grandi oggetti sopra quella provincia incaminati, felice esito non ottenne il decreto, e si compiacque solamente il Senato di non concedergliele.

« Questi consigli, che non si vollero frenare allora, et a' quali cessero miseramente le pubbliche speranze, furono spenti dal Concilio di Pisa, che degradato questo pontefice, havevali sostituito Alessandro V. Nella di lui ricognitione è incredibile cosa, quanto l'animosità delle parti et il favore tenessero in agitatione il Senato.

« Haveva la Repubblica adherito all'unione del Concilio, e con tutto ciò proposta la parte, sessanta esperimenti furono inutili, e solamente nel 61 fu presa.

« Morto Alessandro V et eletto Giovanni XXIII, che fu riconosciuto, li fautori di Gregorio, nelle acerbità che correvano tra il re di Napoli e la corte romana, fecero le pubbliche deliberationi ancora più ambigue; di maniera che il nuovo pontefice cercando d'havere tra li senatori de' parteggiani, supplendo con le aspettative alle vacanze dei beneficii, ne distribuì molte; e fatto cardinale Francesco Lando, uomo di grandi aderenze, finì di dividere gli animi, e rese maggiori le difficoltà.

« Con tal irrutione e col seguito di tali pericoli entrarono nella Repubblica le dignità ecclesiastiche.

« Così avvedutosi il maggior Consiglio che questa carne e questo sangue che egli haveva accarezzato s'erano ribellati allo spirito, e che la città s'incamminava a gran passi a quella rovina, alla quale nel 1406 egli haveva pensato che non potesse condurla la mano di un sommo pontefice, ritornò alla legge 1403 il suo primo vigore, liberandola da quelle cortesi interpretationi, che contro d'essa s'erano fatte.

« Inoltre il consiglio di X per togliere dalle radici oramai troppo forti e profonde il disordine, così che non potesse mai in alcun tempo ripullulare, con una sua legge, che in questo proposito fu la prima, 1411 ultimo luglio, volle che in avvenire quando si trattasse *de factis papae*, tutti quelli che in qualsivoglia maniera lo riguardassero, uscissero da' Consigli.

« Deve dunque la Repubblica a queste due leggi, e deve alle stesse una dottrina chiarissima e non ambigua, come par la cousideri il P. Paolo in suo consulto 1622, 14 dicembre. Nei termini generali che formano la legge 1403, 17 giugno, egli intese compresa, se ben espressamente non nominata, la corte romana; maggiori privilegi della quale certamente haver non possono li cardinali, con tutto che si credano un corpo medesimo con il papa. Ho voluto far qui questa consideratione, che fatta altrove m' havrebbe forse condotto oltre i limiti d' una semplice storica narratione.

« A papa Gregorio successe, con l' intervallo di pochi anni, il nipote Eugenio IV, Condulmer, nel pontificato del quale sopra anco le persone medesime de' suoi congionti nacquero cose, che io mi trovo in obbligo di rifferire.

« Vinto con l'armi Lodovico duca di Tech patriarca d'Aquileia, et aggionto dalla Repubblica agli altri suoi stati il Friuli, il Concilio di Basilea nel 1420 conferì ad Alessandro duca di Moravia, cardinale e vescovo di Trento, quel patriarcato; ma non havendolo l' Ecc.^mo^ Senato voluto admettere, perchè dissidente, Eugenio IV, elesse nel 1435 Giovanni Vitelesco romano, che parimente, e per le stesse ragioni fu escluso.

« Restata quella gran diocesi per tali gelosie e contese venti anni senza pastore; mosso da stimoli della coscienza, e conoscendo che la costanza del Senato non si sarebbe piegata, lo stesso pontefice nel 1440 promosse col pubblico assenso il cardinal Mediarotta padovano, col quale poi, amando la Repubblica di aggiungere al dritto dell'armi un titolo più modesto, e confacente all'indole soave del suo moderatissimo impero, seguì poi la famosa transatione del 1445, confirmata da Nicolò V, e poscia ratificata dall'imperatore Fedrigo III nel 1469.

« Al dispiacere che il Vitteleschi si fosse tenuto lontano dal patriarcato di Aquileia aggiuntavi la dovitia del vescovato di Padoa, havendo la Repubblica destinato in successore di Fantin Dandolo a quella sede Giacomo Zeno del 1443, non volle il ponte-

fice confermarlo, ma vi assunse il cardinal Barbo suo nipote, che fu poi Paolo II.

« Non contento il Senato di negare a questo il possesso, volle che il cav. Paolo suo fratello, pur nipote del papa, andasse a Roma, e lo persuadesse a rinontiare; altrimenti non rinonciando, fossero sequestrate tutte le sue rendite, e Paolo bandito con confiscatione de' suoi beni: il che non havendo esso potuto ottenere, fu nella sua persona eseguito. Gli ambasciatori che resero il saluto al cardinale di Mantova (così era chiamato il cardinale Barbo) furono castigati, et il nipote non prima restituito alla patria, che, havendo rinunciato l'altro, assentisse il zio all'eletione del Zeno.

« Mentre agitavansi questi dispareri, gli ambasciatori che erano alla corte di Roma si dolevano frequentemente, che di quanto eragli commesso, haveva il pontefice anticipate notitie: così che l'opera loro riusciva soverchia, da che il Consiglio di X estesone il motivo nell'enunciativa, fece nel 1445, 12 agosto, altra legge, per la quale volle, che quelli che si cacciassero nelle materie di Roma uscissero dai Consigli non solamente nell'atto del deliberare, ma prima che le cose fossero proposte. Questa fu poi la cagione delle altre leggi 1459, (nella quale si dice, che *papa scit omnia quaecumque tractantur, fiunt et disputantur in nostris consiliis, usque nomina illorum, qui in illa materia loquuntur*), 1503, 1545, 1556: per le quali leggi, o s' impone la maniera del cacciare, o s'obbligano con giuramento li papalisti a non dir d'essere stati cacciati, o si comminano pene a chi parlasse di tali materie con quelli che si cacciano.

« Del pontificato di Paolo II, che nell'amplissima dignità con esempio veramente singolare successe a due suoi zii, (per non interrompere la narratione) devo dire, che ritenendo forte nell'animo il pubblico giudicio, et il rifiuto della persona nel vescovato di Padoa, si lasciò indurre a due cose molto nocive agli interessi della Repubblica.

« Nominò il Senato, dopo la morte del Bondumiero, in patriarca di Venetia Gregorio Corraro, protonotario apostolico, pronipote di Gregorio XII. Il pontefice esclusa la nominatione elesse Giovanni Barocci vescovo di Bergamo, il quale dopo alcuni mesi di controversia, havendo ceduto il Corraro, che era cugino del papa, fu admesso al possesso. Così da un papa venetiano s' interruppe il diritto che la Repubblica haveva sempre havuto nella sua Chiesa; se ben poi,

essendo poco sopravissuto il Barocci, vivendo ancora lo stesso pontefice, fu senza oppositione alcuna con voti liberi sostituito Maffeo Girardo monaco di S. Michele di Murano, il quale benchè inabile ad ogni cosa, fu creato cardinale da Innocentio VIII nel mese di giugno 1492, in premio d' haver intimato un breve di scomunica agli Avogadori, et ad uno de' Consegli Ecc.mi di Quaranta: in che Innocentio fu imitato da molti suoi successori, li quali non per altro hanno ornato molti soggetti di ecclesiastiche dignità, che per haver dissobbedito o nociuto alla patria.

« Aggiunse a questa Paolo II, benchè venetiano, un'altra sensibilissima ingiuria; poichè giunti gli ambasciatori di Giacomo re di Cipro, marito di Cattarina Cornara, a'suoi piedi, nulla curando gli impegni pubblici et i vincoli dell'amicizia firmata con la dichiaratione della regina in figlia della repubblica, non volle admetterli, asserendo che egli era un usurpatore del regno.

« Morto questo pontefice, dei tre cardinali suoi nipoti Barbo, Zeno e Michiel che restarono, il primo solo che era patriarca d'Aquileia, uomo per dottrina e per santità di vita grandemente illustre, che nel conclave fatto per la morte di papa Sisto poco mancò che in sommo pontefice non fosse creato, visse e morì nella buona gratia della sua patria. Gli altri due si caricarono di colpe tali, che al Michiel fu per più anni negato il possesso del vescovado di Verona, e contro il Zeno dovette il Consiglio de' Dieci venire a deliberationi maggiori.

« Madonna Elisabetta sua madre, a cui dava grado, e conciliava veneratione e rispetto l'esser nipote di due pontefici, sorella di Paolo II, zia di due cardinali, che vivevano, e madre d'un altro, era frequentemente visitata da molti senatori, che invitati dall'opportunità, et essendo alcuni di loro de' savii del Collegio, et altri del Consiglio de' Dieci parlavano delle pubbliche cose. Ora costei facendo da due chierici, che teneva ascosi dietro una cortina, rilevare in scrittura tutto ciò che dicevano, rendeva li Consigli di quei tempi, che di pochi anni precedettero la lega di Cambrai, con l'opera dei due cardinali, palesi al pontefice. Intercette alcune lettere dal podestà di Chioza, fu fatta dal Consiglio de' Dieci ritenere questa donna, e con lei due suoi nipoti e molti altri soliti a capitare in sua casa. La gravità della materia, la moltitudine e la qualità dei rei persuase che al solito numero di quel Consiglio s'aggiungessero 25, da'quali essendo stata

convinta, fu deportata in Capo d'Istria, e degli altri parte furono condannati, e parte assolti. Tale reità si fece ancora maggiore, benchè per sè stessa gravissima, nel cardinale suo figliolo, di cui per avanti erano state ritrovate lettere con le quali confortava Tommaso Zeno, che gli rilevasse li segreti della Repubblica: e poichè il Consiglio de'Dieci con l'aggiunta haveva castigata questa sua delinquenza con un decreto, che non si potesse mai per verun modo darli il possesso d'alcun beneficio, haveva egli scritto a sua madre, che con sue lettere facesse intendere al papa, che la cagione dello sdegno pubblico era, perchè egli l'avesse contro l'intentione della Repubblica aiutato a salire al pontificato. Copia di queste lettere fu consignata al Nuncio, che mentre trattavansi queste cose il papa haveva mandato per favorire i rei, e per consigliare che si riunisse la città a sua maniera d'intendere divisa per le inquisitioni che si facevano: a che nell'uffizio fattogli leggere, dopo haver esagerate le attioni del cardinale con li termini d'improbità, scelleraggine e perfidia, si rispose con queste medesime parole: *Excortationes paternas ac magnanimas Beatitudinis praedictae consueta nostra devotione acceptamus, et quoad unionem et concordiam civitatis nostrae attinet, nichil ad eam magis accomodatum esse sciat Beatitudo sua, quam quod superius diximus, expurgandi scilicet civitatem nostram infectam malorum operum cardinalis prædicti, quaeritantis illam corrumpere, ac contaminare postea maiorum nostrorum studium et civilem vivendi modum.*

« Con tutto ciò, contro il cardinale non si venne ad altro castigo, che a quello solo d'interdirlo dall'uso de' beneficii, e di volere che le sue colpe si pubblicassero; come apparisce in ducali 1472, 4 febbraro, a Federico Cornaro ambasciatore a Roma: la qual pena li fu ancora dopo alcuni anni rimessa, havendolo la Repubblica ritornato in sua gracia, nella quale vive al presente onoratissima la sua memoria, havendo egli in morte con una magnifica sepoltura et un illustre legato potuto nella sua città ricuperare quella riputatione, che con le male arti della vita haveva perduto.

« Mancato alcuni anni dopo il cardinale Barbo, che io poco fa ho nominato con laude, mentre l'Ecc.mo Senato, secondo la sua consuetudine di quei tempi, era per raccomandare al papa un altro gentiluomo al patriarcato d'Aquileia che era stato suo, s'intese che egli l'havea conferito a messer Ermolao Barbaro, amba-

sciator della Repubblica appresso di esso. Le leggi che vietavano agli ambasciatori il pigliar beneficio veruno ecclesiastico, il che è una specie di desertione, erano antichissime, dipendendo da un decreto 1238, 14 luglio, con inhibitione più precisa ristaurato nel 1483, ultimo agosto, dal Serenissimo maggior Consiglio.

« Qui mi giova ricopiare per appunto la narratione di questo fatto dal cardinal Piero Bembo, che lo riferisce nel primo libro delle sue Storie.

« Era, dic'egli, il nome di messer Ermolao Barbaro per la sua « singolar eccellenza nelle lettere e negli studii delle buone arti « appresso le nationi straniere grande, appresso li suoi grandissi- « mo; perciò che all'opinione che si haveva della sua somma dot- « trina, s'aggiungeva l' innocenza lungamente continuata della sua « vita, et oltre a ciò per le ricchezze e per la gratia del padre, « il quale in uno de' maggiori magistrati della Repubblica era, e « per la moltitudine degli amici suoi, e de' suoi parenti nella città « protetto. Nelle quali cose tutte egli però non ebbe tanto aiuto « e favore, che fosse abbastanza, potendo molto più nell' animo « de' Senatori la sola carità e maestà delle leggi, che la dignità « e chiarezza di qual si voglia cittadino, accompagnata da tutte le « belle parti: laonde i signori Dieci gli scrissero, che egli senza di- « mora, o escusatione alcuna fare il patriarcato rifiutasse, altri- « menti gli facevano intendere, che essi priverebbero il padre di « lui del magistrato nel quale era della Procuratia di S. Marco, et « i suoi beni porrebbero al fisco. Ma il padre, veduta la volontà « della città, e fattane ogni prova, e non fidandosi che ella più « nè piegare nè raddolcire si potesse, dal dolore dell'animo vinto « se ne morì. Il figliolo non molto dappoi in Roma essendo, da quel « morbo che gavocciolo si chiama, soprappreso, perì anch' egli. « Tal fine di vita hebbe messer Ermolao Barbaro, sopra tutti gli « altri della sua città in fino al suo tempo nati nelle latine e « greche lettere senza dubbio dottissimo ». Sin qui il cardinal Bembo.

« Mentre in tal guisa l' Ecc.mo Senato riparava l'onor delle leggi, nel 1491, 20 zugno, ristrinse l' uso frequente di queste raccomandationi, et a sè medesimo impose che in avvenire non potesse scriversi a Roma in favor di chi si sia, se la parte non era posta da tutti gli ordini del Collegio, e presa con li cinque sesti del Senato ridotto al numero 150.

« Li tempi che successero a questi, ripieni dei testimonii della pubblica virtù e di esempii dell' una e dell'altra fortuna, havendo contro la nostra città congiurato quasi tutti li principi d' Europa, non recarono in questa materia che due sole leggi. Nella prima 1508, 29 dicembre, i papalisti furono cacciati in tutte le cose politiche, restituitili poscia con la seconda 1510, 18 aprile, non solo alle stesse, ma anche a quelle di Roma per sino a tanto che quella guerra continuasse. Mi lascio condur facilmente a credere che motivo di questa legge sia stata qualche secreta conditione accordata nell'accomodamento, che seguì all'ora con papa Giulio: il che indica ancora l'enunciativa, nella quale si disse, che erano una cosa istessa con lui; ma il Bembo, che dovea raccontare molti trasporti dell'animo feroce e non ancora placato di questo pontefice, alla legge che riferisce nel libro decimo soggiunge, « per- « chè non pensavano che cittadino alcuno potesse essere, il quale « a così duri tempi della Repubblica meno amichevolmente i com- « modi della sua patria, che quelli del papa, dal quale ella così gra- « vemente era stata offesa, trattare et amministrare dovesse ».

« In questo turbamento et inclinatione di cose fu, per intromissione degli avogadori di Comun, richiamato Antonio Grimani, che per non haver ben usata l'occasione di combattere e vincere verso Lepanto l' armata turchesca, era stato relegato nell' isole di Cherso et Ossero, restituitagli in progresso la veste di procurator di S. Marco, e tutti gli altri gradi, ne' quali haveva per l'addietro consumato gran parte dell'età sua, fu anco nel 1521 in luogo di Leonardo Loredano esaltato alla suprema dignità della Repubblica, nella quale vogliendosi gli anni suoi all' estrema decrepità visse poco di tempo.

« Era questo doge padre del cardinal Domenico, haveva molti congionti suoi nelle prelature, e la riputazione della sua casa era ormai grande nella corte di Roma; perciò che doppo la morte sua, nel Serenissimo maggior Consiglio fu aggionto alla promissione, che se alcuno attinente di sua Serenità impetrerà o conseguirà alcun beneficio ecclesiastico, la Serenità sua sia tenuta farlo immediate rinonciare, in pena di pagar essa de' suoi proprii denari l'equivalente dell'annual rendita del beneficio per tanto tempo per quanto l'attinente lo possedesse; e per quelli che fossero in sacris avanti la sua esaltatione fu deliberato, che ritener si potessero li beneficii già conseguiti, ma non conseguirne de' nuovi.

« Questa legge è antica nelle promissioni ducali, e per l'occasione del doge Grimani non vi si è aggionto che la pena e l'ultima dichiaratione; anzi in un vecchio libro della Secreta, intitelato *silva*, che è come un indice delle materie reso al presente quasi che inutile, ritrovo, che essendo stato conferito un vescovato ad uno de'congionti del doge Foscari, in luogo di questa mitissima pena fu comminata a sua Serenità et a tutti li suoi posteri quella del bando, se non lo rinunciava: tale era in quei tempi la riverenza alle leggi e la constanza nel volerle esseguire.

« Nell'indice stesso, appresso a questa fattasi al doge, sta registrata altra minaccia di confiscatione de' beni contro messer Alvise Pisani procuratore. Il cardinal suo figlio anelava alla ricca abbatia di S. Gregorio, sopra la quale haveva l' Ecc.mo Senato altra intentione. Il padre promise alla Serenissima Signoria, che il cardinale haverebbe desistito di procurarla: ma nella collatione che il papa ne fece, havendola aggravata di D. 1000 d'oro di Camera, applicati in pensione al cardinale medesimo, furono subito sequestrate et applicate al nuovo abate tante delle rendite del procurator suo padre, quante bastassero al pagamento della pensione. Questi atti seguirono nel 1541 e 1543.

« A questa tergiversatione de' pubblici comandi successe con la distanza di poco tempo un'aperta disobbedienza alle leggi nella persona di Marc'Antonio da Mulla ambasciatore della Repubblica in Roma. Commise Pio IV nel 1560 al nuntio, per lettere del cardinale Carlo Borromeo, che meritò poscia per le fatiche e per la bontà della vita esser posto nel numero de' santi, facesse pervenire al Senato la sua intentione d'assumere al vescovato di Verona il Mulla: quali commissioni si rilasciassero a Giovanni Formenti segretario, perchè giunto che egli fosse in Roma denunciasse all'ambasciatore un subito ritorno alla patria, e significasse al pontefice la risolution pubblica di voler le sue leggi inviolate. Quali lettere di propria sua mano scrivesse la Santità sua, con quali giuramenti et imprecationi facesse fede dell' innocenza di quel ministro, non devo ripeterlo per non essere di soverchia noia. Dirò solamente, che la costanza pubblica in quell'occasione fu singolare, perchè non facendo altra parte il pontefice che di pregare con grandissima efficacia il Senato a permetterli che potesse eleggere Mulla, non solamente si volle resistere; e però nella nominatione, che per indulto concesso allora e per questo oggetto

si fece di quattro a quel vescovato, il Mulla fu escluso; tanto si rispose in gracia delle leggi.

« Pio IV, pontefice amantissimo della Repubblica, il quale alla medesima, così richiedendo il Senato, haveva con ampia et onorifica bolla confirmato il dritto antichissimo quanto la città medesima di eleggere il patriarca di Venetia, concessa in iuspatronato la chiesa di Cipro, et accordati altri molti favori, de' quali in più pubblici rescritti sta registrata la riconoscenza del Senato, che le liti e le altre faccende ecclesiastiche si terminassero da un auditore nella città, perchè li sudditi con grave loro dispendio non fossero in avvenire dalle ambagi del foro e dal giro de' giudici condotti in Roma; nell'anno seguente 1561, havendo lo stesso in una medesima promotione creati cardinali Giovanni Grimani patriarca d'Aquileia, Bernardo Navagero, ch'era tra savi del Consiglio, e l'ambasciatore Marc'Antonio da Mulla, si commosse per l'esaltatione di questo il Senato d'un giusto sdegno, che non puotero mitigare in lui li testimonii medesimi del pontefice recati in sue lettere, nelle quali magnificando la virtù, l'ingegno, e soprattutto la resistenza del cardinale, diceva haverlo egli come per forza voluto condurre a quel grado. S' interdirono perciò subito con preciso decreto tutte le dimostrationi di pubblica e privata letitia, e fu sollecitamente riespedito a Roma il segretario Formenti, il quale a pubblico nome rendesse gracie alla Santità sua per l'assuntione delli Grimani e Navagiero, e per l'ambasciatore da Mulla dovesse dirle: che continuando noi nell'osservanza e riverenza che le portiamo come suoi obbidientissimi figli, volemo acquietarsi alla sua volontà, ancor ch'esso ambasciatore doveva ricordarsi dell' ufficio e debito suo; incaricandolo inoltre a non conversare con il detto cardinale, nè visitarlo, nè parteciparli cosa alcuna. Due anni appresso, pervenuto alla città il cardinal Navagiero, che passava a presiedere al sacro Concilio di Trento, diede nuove lettere del papa per il Senato, e con grave efficacissimo ufficio accompagnò l' intercessioni della Santità sua, perchè fosse esso cardinale ritornato nella pubblica gracia. Era nel Senato quasi universale l'opinione di temporeggiare, o di rispondere almeno con sentimenti meno gagliardi e più miti al pontefice; ma Luigi Mocenigo e Giulio Contarini ottennero che si scrivesse, che rincresceva al Senato non poter compiacere sua Beatitudine per il disordine grande che se-

guirebbe nel governo e nella libertà della Repubblica, retta prima dalla gracia del Signore Iddio, e poi conservata dalli buoni ordini instituiti da' nostri santi progenitori: che preghiamo sua Santità, come benigno e pio padre, che voglia contentarsi di questa risolutione per conservare gli ordini nostri, da' quali dipende la salute e la libertà della Repubblica nostra.

« Diede quest'accidente occasione alla legge 1561, 11 maggio, che aggiunse pene a quelle che erano già imposte nelle antecedenti, esprimendo con qualche maggior chiarezza e risolutione la pubblica volontà: ma nè pur tutto questo potè inspirare tutta la dovuta rassegnatione ne' posteri.

« Avanti però di discendere a riferir la maniera con che restò la medesima delusa, ricerca la memoria di quei tempi che io narri le pubbliche deliberationi sopra la persona di Zaccaria Dolfino vescovo di Liesina, che per il pontefice risiedeva appresso l'imperatore. Teneva questi occulta corrispondenza con Michele Cernovich dragomano del bailo in Costantinopoli; e fatto con l'opera di costui partecipe de' secreti della Repubblica ingelosita allora per la tregua d'anni otto accordata da Solimano all'imperatore Ferdinando, li facea giungere turpemente alla notizia altrui. Perciò a' 29 maggio 1563 nel Consiglio di X con la Giunta fu bandito perpetuamente dallo stato, aggiuntagli taglia et essendo preso, confinato per tutto il tempo della sua vita nella prigion forte: l'entrate de' beneficj ecclesiastici che possedeva furono non solamente sequestrate, ma del tratto che dovea raccogliersi da' camerlenghi de' luoghi, dichiarato liberamente dispositore lo stesso Alvise suo fratello, il quale poi come conscio delle male sue attioni fu per due anni bandito dal maggior Consiglio, nel quale queste due condanne furono lette alli 6 del mese seguente. Con tutto ciò Zaccaria Dolfino notato di quest' infamia dalla sua patria, prevalendo li servigii resi alla corte di Roma, fu due anni dopo, nel 1565, creato cardinale.

« Volendo continuare fino al suo termine questa imperfetta narratione secondo l'ordine e la successione de' tempi, mi converrebbe presentemente passare all'anno 1603; ma essendo le cose d'allora strettamente connesse con quelle che successero dappoi nel 1622, non crederò che sia di sensibile alteratione il riferire prima tre ducali dell' Ecc.^{mo} Senato 12 maggio 1606.

« Li prelati venetiani, allorchè piacque a Paolo V interdir la Repubblica, non diedero in universale molto luogo al Senato di potersi lodar di loro. L'ambasciatore Nani in Roma, alla prima voce che il papa non voleva admetterlo all'udienza come ambasciatore, per accompagnarlo alla quale molti erano congregati, fu abbandonato da tutti, fuori che dall'abate Giovan Francesco Gambara bresciano, che diceva, niun rispetto esser bastante di farlo cessare dal suo debito; attione e parole da far arrossire quelli che, più strettamente obbligati, furono così pronti a mancare.

« Antonio Grimani vescovo di Torcello, nuncio in Firenze, se ben gentilhuomo venetiano, ricusò ricevere in casa sua Roberto Lio segretario della Repubblica, e li fece intendere, che per l'avvenire non trattasse più con lui, sino che non havesse ordine da Roma di quello che dovea fare; ma alcuni giorni dopo, mutato pensiero (per qual causa non si sa), senza aspettar altro da Roma, ritornò a trattare con lui nel modo solito.

« Il vescovo di Treviso, Francesco Giustiniano, pensando forse a cose maggiori, voleva riponere il suo ministero nelle mani del papa; ma il Senato risolutamente li comandò, che se ne trattenesse, e che in pena della pubblica indignatione e della confiscatione de' suoi beni e di quelli de' suoi fratelli celebrasse in pubblico. La stessa pena per l'oggetto medesimo fu comminata alli vescovi di Brescia e Verona.

« Chiudo le presenti umilissime informationi con narrar il motivo e l'occasione delle due leggi 1603, 30 decembre, 1622, 19 febbraio, nella prima delle quali l' Ecc.^{mo} Senato corresse quello che egli haveva fatto in gratia di messer Giovanni Dolfino kavaliere e procuratore di S. Marco, e nell'altra condannò quello che haveva fatto il cardinal Dolfino Giovanni in gracia della Francia.

« In alcune memorie scritte dal serenissimo Nicolò Contarini, e che da lui furono registrate in una sua storia che non fu pubblicata, perchè alla cognitione universale non uscissero certe cose dette più con libertà senatoria che con istorica moderatione, trovo l'origine raccontarsi della legge 1603 in questi termini.

« Dopo gli ambasciatori estraordinarj ritornò il Dolfino ambascia-
« tore ordinario della città, il quale partì molto favorito dal pa-
« pa, e colmo di promesse, le quali furono etiandio a suo tempo,
« come debita mercede, adempite. Portò molte reliquie di santi
« havute a Roma, le quali egli esaltava molto; et essendo la

« città di Venezia propensa in simili divotioni, furono con ap-
« plauso ricevute e dedicate il giorno di S. Gio. Battista per hono-
« rarle e portarle in solenne processione; ed egli, ottimo osser-
« vatore de' suoi gesti, con queste apparenze, nelle quali molto ri-
« guardava la maggior parte, ottenne dal gran Consiglio d'esser
« creato, così portando la fortuna, quasi subito procuratore di
« S. Marco, e non molto poi vescovo di Vicenza, e con poca di-
« stanza di tempo cardinale. La qual cosa, ancorchè fosse contro
« le leggi della Repubblica, niente di meno mentre l'uno guarda
« l'altro, e l'ambitione et altri interessi proibiscono a ciascheduno
« esser primo in parlare, prevalse la trasgressione, la quale, al
« solito de' mali esempj, fu poi corretta con leggi più severe per
« doversi eseguire quando l'interesse de' più potenti privati non
« prevalesse.

« In fatti più severa non può essere questa legge, escludendosi
« per essa ogni ragione di pubblica e privata convenienza, non
« potendo l'Ecc.^{mo} Senato contro la stessa, nè per proprio mo-
« vimento che alla condiscendenza, nè ad istanza de' principi
« che al favore permettere, come nel caso Dolfino, che fu una
« somma facilità, nè astringere, il che essere non potrebbe, che
« per una evidente ragion di Stato, la quale in qualunque even-
« to dovrebbe essere riconosciuta da tutti i voti dell' Ecc.^{mo} Col-
« legio, e dalli cinque sesti dell'Ecc.^{mo} Senato ridotto al nume-
« ro di 180.

« Quanto dice dell'origine di questa legge il Serenissimo Contarini apparisce negli annali il giorno 19 agosto 1605, e nella storia di Andrea Morosini, che in raccontar questo fatto, così simile a quello del Mulla, non ha potuto non essere eguale a se stesso.

« Dopo alcuni anni scrisse in data di 31 luglio 1621 al N.° 434 Renier Zeno K. (li dispacci del quale, e per la materia e per la riputatione di chi gli ha segnati, non meritano la dissavventura che loro è accaduta, essendo per una gran parte raccolti in un volume così lacero e fracido, che ormai non se ne può quasi far uso veruno): che l'ambasciator di Francia li haveva detto, che la casa del cardinal Dolfino era in protetione del re: che Sua Maestà haveva mandato il brevetto per la pensione a'due nipoti di cinquecento scudi d'oro per uno, ma che questo è un principio, onde seguirebbero maggiori favori. Aggiunse, che vo-

leva tacere; ma come si tratta dell'onor del suo principe, e del suo servitio non tacerà mai, che il signor abate Dolfino, da che si trovava a quella corte, mai era andato ad accompagnarlo all'udienze, anzi che sempre andava a servire l'ambasciator di Francia; e che per la prossimità delle udienze incontrandosi sempre gli ambasciatori, con meraviglia d'ognuno si vedeva questa mostruosità, che li prelati venetiani andavano nella carrozza di Francia.

« È osservabile, che quanto si dice di questo abate, senza che al margine o nel fine del foglio vi sia alcuna annotatione, è interlineato.

« Lo stesso ambasciatore in altre sue lettere, 21 agosto 1621, numero 153, riferisce un discorso tenuto col cardinal Valiero, nel quale esso gli haveva detto, che il cardinal suo zio non haveva mai havuta pensione alcuna; che godeva una pensione sopra una chiesa del Regno, come molti altri cardinali ne godevano sopra le chiese dello stato della Repubblica; che questo non era haver pensione dal re, come l'haveva il cardinal Dolfino, di duemila scudi della propria borsa di sua Maestà; che ancor egli veniva sollecitato dal cardinal Bentivoglio, ma che non parevagli cosa conveniente a chi è nato gentiluomo veneziano libero l'obbligarsi; che credeva tale il piacere del Senato, ma che quando ciò non fosse mal inteso, penserebbe a se stesso; che era cardinal povero, ma che amava più la povertà in grembo della sua patria, che qual si voglia commodo e ricchezza un sol passo lontano.

« Nello spirare perciò dell'anno 1622, in cui mancò il cardinale a dì 19 febbraro, fu preso nel maggior Consiglio che niun nobile ecclesiastico di qual grado, conditione e dignità esser si voglia, niuno eccettuato, non potesse per alcun modo che dir o immaginar si possa, ricevere da alcun prencipe laico provvisioni, donativi, stipendii, pensioni, o altri commodi di qual si voglia sorte, sotto le pene come in quella.

« A questa legge può haver innoltre data l'ultima mano l'esser stato il cardinal Dolfino comprotettor della Francia; ufficio accostumato in quei tempi, come apparisce dalle lettere del cardinal d'Ossat, il che fu allora notissimo, e vollero i suoi eredi che egualmente restasse noto ne' tempi avvenire, poichè nella memoria erettali nella chiesa de' monaci Camaldolensi di S. Michiel di Murano si dice; che

Ipsius sapientiae fulgori nitidissimo
Rex Galliae, se, suumque regnum credere
Non trepidavit.

Espressione così ampollosa e magnifica, che altramente non si saprebbe come verificare.

« Nella Secreta però non trovo documento alcuno che lo stabilisca; ma per asserirlo basta: e questo lo accordano tutti li giurisconsulti di notorietà, oltre che essendosi o smarriti o non compilati gli annali 1622, nella moltiplice, varia et incerta distributione delle carte, è difficile poter rinvenire ogni notitia, che dal veder interlineato quanto si scrisse dell'abate, si può anco ragionevolmente comprendere, o che sia stato negletto il recarla, o che si sii indirizzato altrove.

« In questa serie di fatti e di leggi, nella quale non credo necessario inserire le cose succedute a' tempi nostri, che sono ancor vive e presenti alla memoria di cadauno, sarà della somma virtù dell' EE. VV. il riconoscere la diretione della Repubblica, come è stato sin qui dovere della mia obbedienza l'estenderla con sincerità.

« Data li 21 ottobre 1709 ».

Nota

In questa relazione del Memmo diligentemente trascritta vi sono delle inesattezze di sintassi italiana. Tali inesattezze si riscontrano spesso negli atti pubblici del governo, perchè lo stile cancelleresco veneziano era meglio che altro una traduzione o riduzione di parole espresse del dialetto veneto in desinenze della lingua nazionale.

Intorno alla importanza di questa relazione sarebbe superfluo spendere parole, e tornerebbe inutile ogni commento. Il Memmo cita la storia del doge Nicolò Contarini tuttora inedita. Il Contarini, amico intimo di Fra Paolo Sarpi, era stato eletto storiografo pubblico dopo Andrea Morosini, e scrisse una storia in dieci libri. Il Foscarini nella sua *letteratura Veneziana* (Lib. III, pag. 277, ediz. Guttei 1854) così dice: « L'opera sua non pertanto desiderata universalmente « come di personaggio dottissimo, e che salì poscia al principato, conservasi « tuttora manoscritta appresso pochi in due grossi volumi, quanto stimabile per « esattezza di notizie, e per senatoria libertà, difettosa altrettanto sì nella di« sposizione delle materie che nello stile: segni d'opera non ripulita. Niun altro

« narra meglio di questo autore ciò che si fece per divertire i fiumi dal-
« l'estuario: e quando giunge alla celebre controversia fra Clemente VIII e la
« Casa d' Este circa il dominio di Ferrara, v'entra di proposito, salendo alle
« origini del fatto, e illustrandolo con belle notizie, non senza interporvi il
« giudiciò proprio tuttochè assai diverso dall'esito che ebbero le cose ». La storia abbraccia il periodo dal 1597 al 1603. Morto il doge Contarini, il consiglio de' dieci obbligò i suoi eredi a consegnare il manoscritto allo archivio segreto della repubblica, dando loro un compenso. Veggasi intorno a questo fatto la grande opera del cav. Cicogna, le *Inscrizioni Veneziane*, (volume III, pag 487 e segg.) In Venezia ve ne sono parecchie copie, ed una ne tengo presso di me. In Firenze una ne esiste nella bliblioteca del mio illustre amico Gino Capponi. Il Contarini anticipò quello scrisse il Muratori sulla usurpazione di Ferrara, e per la libertà colla quale scrisse intorno a questo argomento e sulla curia romana, si credette dal governo prudenza di stato di non concedere la pubblicazione della storia. Ripeto quello che scrissi (Il Fondaco dei Turchi in Venezia, studi storici e artistici di Agostino Sagredo e Federico Berchet pag. 48. Milano 1860 pel Civelli), che questa opera di tanta importanza meriterebbe l'onore della stampa. E avrebbe quella opportunità tanto raccomandata dal Romagnosi, perchè gli studi tornino di utilità comune. A. S.

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

Storia documentata di Carlo V in correlazione all' Italia, *del professore* GIUSEPPE DE LEVA. – Venezia, dal prem. stabil. tipografico di P. Naratovich, 1863, in 8.°. Volume Primo.

I.

Suolsi dire che il vero genio precorre il suo tempo, indovina i tempi avvenire; e genii sotto questo rispetto furono nel campo della istoria politica e sociale Carlomagno, Maometto, Napoleone; il titolo di grande, spesso ad oltraggio della giustizia, non a sanzione del vero, distinse in ogni età molti regnanti, i quali per avventura poterono essere benemeriti del loro paese, ma non si chiamerebbero benemeriti della umanità. Onde la miglior parte de'grandi hanno a ringraziare i tempi in che vissero, se poterono svolgere tutte le operose lor forze. Ne sorge quindi una ricisa distinzione, di grandi uomini che fattisi padroni del secolo il trassero incatenato dopo le loro vestigia, e furono i genii; di quelli che riuscirono grandi perchè andarono a pari col movimento dell'umano progresso. Il genio politico in una età di barbarie reca egli solo fra' mani la face della civiltà, in una età civile prepara i novissimi avvenimenti, e spinge il mondo o la sua nazione in una via dianzi intentata e da tutti inavvertita. Ora la critica storica avvisando ai fatti di Carlo V potrà chiamar genio politico quell'imperatore? Crediamo assolutamente che no: egli si vide costretto a dirigere le gravissime questioni del tempo, e per non essere strascinato dalla corrente delle idee, a temperarne la foga; e fu questo il merito suo. Come riuscì nello intento? Il

vedremo via via pigliando a disamina nel presente discorso quella *storia documentata di Carlo V*, che con infaticabile costanza di ricerche e animato da virile amore del vero, si accinse a narrare a questi giorni il dottore Giuseppe De Leva, professore di storia universale nello Studio di Padova.

E anzi tutto, pigliando argomento dal bastevole saggio che ne avemmo nel primo volume, è nostro debito il dire come sorgesse nell'egregio professore il pensiero di illustrare quest'epoca, e di qual modo vi sia riuscito. La bussola applicata alla navigazione ruppe le barriere che la semplice astronomia empirica opponeva a cercare il sito e i limiti di nuove regioni. La conquista geografica divenne ben presto conquista commerciale e politica. E dal campo dei fatti a quello delle idee correndo lo spirito umano il suo volo, è manifesto come il rogo che tolse di vita Giovanni Huss non facesse ammutire quella parola che preparò gli animi ad accogliere la riforma religiosa europea. Mentre in Italia il potere temporale dei papi acquistava significazione politica; il potere spirituale ne rimaneva irreparabilmente scemato. Ecco la tendenza all'esame che troviamo sulla soglia dell'epoca moderna volgersi a duplice scopo: ecco la rivoluzione sociale che lo spirito indagatore della umanità offre agli sguardi dello storico filosofo, e libero da quegli affetti che tradiscono il vero. Da una parte la lotta acerba combattuta fra il mondo nuovo delle idee che sorgono, e il vecchio mondo di quelle che tramontano; tra il paganesimo che si rifugge nell'arte e nella letteratura, e il cattolicismo incapace di serbare il predominio antico; dall'altra la magnifica prova della unità nazionale, che nell'occidente europeo e nello stesso impero germanico, fu tale vantaggio politico da fare infelice antitesi con la perduta unità religiosa. Infine, quasi Europa non fosse a bastanza piena dell'universale movimento, la conquista di Costantinopoli, ponendo fine a un impero decadente per ben dieci secoli, offriva al turco Maometto e a'suoi successori il mezzo di spaventare l'Europa di oriente, di rendere la civiltà smarrita, e inconsapevole delle proprie forze. L'Europa fu salva per allora grazie alla molle inettezza de'discendenti di Solimano il magnifico.

Siffatta l'epoca maravigliosa, non meno che al mondo, importante all'Italia nostra. Qui al cominciare dell'età moderna si affisarono gli sguardi dei re di Spagna e di Francia, che pensando

rivolgere a personale profitto lo splendido trionfo sulle loro nazioni, intrapresero d'invadere Italia senza invocare a ciò, non l'adesione, almeno lo applauso dei sudditi. I quali invece, come ne fan prova le difficoltà incontrate anche da Massimiliano imperatore, vietavano, quant'era possibile, le principesche ambizioni di conquista. Pertanto le sorti italiane erano perdute a mezzo, e il tempo che corre da Carlo VIII alla caduta di Firenze e di Siena segna le supreme sventure di un'epoca che, nella vana pompa soltanto, e nelle opere politiche di pochi sommi ma inetti a resistere, serba i vestigi del caduto splendore politico. Laonde ne viene che se per l'Europa tutta si appella codesta età di transizione, tale fu specialmente all'Italia, che, libera dianzi, passava a servitù quasi universale, e tolse a misura della propria condizione il beneplacito di re stranieri, e la connivenza tra quelli e molti principi italiani; e a Milano essa fu vittima del tradimento, a Napoli di una lotta, a Firenze di una alleanza.

Qual maraviglia che la diligente indagine della verità storica si badasse con più amore a questa età di travaglio sociale, e all'esame dei tempi, degli uomini, delle idee, perfino del sospiro che dall'imo petto trasse Clemente VII alla vista della sagrificata Firenze, si avesse a chiedere meglio sicuro giudizio? Chi voglia stabilire essere più difficile a giudicarsi quell'epoca in cui la mente e la coscienza umana fecero maggior prova di sè, dovrà del pari spiegarsi la meditata ricerca dei documenti, l'uso critico e saggio di essi e delle fonti. Tal sentimento ebbe nella sua storia di Carlo V il professore De Leva, tale perseveranza e coscienza il guidavano ad ottenere il vanto di necessaria ed utile all'opera sua. Laonde, interrogata la importanza del tempo che egli imprendeva a discorrere, chiese alla critica illuminata i mezzi da ciò: seppe che il subbietto con pienezza di cognizioni e frutto vero in pro della scienza era stato trattato a'nostri giorni sotto speciali aspetti dal Raumer, dal Ranke, e specialmente dal Lanz in Germania; nell'Inghilterra dal Prescott; dal Michelet, dal Mignet in Francia; dal Gachard nel Belgio. E tutti questi ed altri molti, sia benemeriti della semplice pubblicazione di documenti nuovi, sia giovandosi di essi per innalzarsi alla narrazione storica, come fece il non superabile Ranke, vennero nel convincimento che, ad aprire la verità, conveniva violare il vano segreto degli archivi. Da simile persuasione fu condotto il De Leva a studiare il tempo di

Carlo V e a ridirne la storia sotto nuovo riguardo, dopochè aveva aggiunto di proprio le laboriose e fortunate ricerche in parecchi archivi d' Italia, nell' imperiale di Parigi, in quello di stato e di corte di Vienna, e più specialmente nella biblioteca dell'Accademia reale delle scienze di Madrid e nel prezioso archivio di Simancas. Gli avvedimenti critici ond'egli si valse a conseguire la certezza del vero, e la moderazione sincera che spira dalle sue pagine, e il libero riguardo della coscienza sicura di sè ci scusino l'affermare com'egli riuscisse nobilmente nella difficile prova. Bene ei si avvide che le ragioni degli avvenimenti i quali pigliano nome da Carlo V hanno a cercarsi in un'epoca anteriore di storia, e perciò a tutta ragione fattosi ad aprire il racconto all'aprirsi dell'evo moderno, chiuse, con la elezione di Carlo all' impero, il primo periodo e il volume.

Mille furono le cagioni che lo splendore nuovo degli Stati europei si esercitasse nelle ambizioni di conquista ai danni d' Italia. Spento nella penisola quel vigore delle milizie che fu segreto della sua vita luminosa all'età dei Comuni; perduto il vero concetto di libertà e di indipendenza nelle lotte or ascose or manifeste tra il partito trionfatore e il partito vinto; e i vinti cercando il mezzo a risorgere non nella propria virtù, ma nella protezione ausiliatrice de'forestieri, chi avrebbe dovuto credere che l'Italia fosse per evitare le secolari sventure? Si aggiunga che i germi di discordia erano aperti in ogni Stato italiano; a Firenze la repubblica inceppava l'opera dei Medici, non però divenuti ancora tiranni; a Genova la sfrenata anarchia faceva sue prove, e quindi la forma repubblicana non serbavasi inalterata; a Roma i pontefici, più che alle opere di religione, erano dati alla guerra e alla conquista per crescere lo stato e per favorire ai nepoti; a Napoli gli Angioini, memori troppo della perduta autorità, invocavano la discesa delle armi di Francia ad essere restituiti in potere. E a questa discesa Lodovico il Moro, a rassodare sè stesso nel dominio usurpato (1), avea spinto Carlo VIII « molto giovinetto, debole di persona, e assai volenteroso, male accompagnato da uomini prudenti e senza denari contanti (2) ».

(1) Dispacci di Francesco Foscari, nell'*Archivio storico italiano*, Tom. VII, Par. II, pag. 843. - De Leva, pag. 41.

(2) *Comines* (*de*) Memoires, Préfation au livre VII.

Carlo VIII, mosso dal prestigio di una impresa che altre volte aveva disegnata, accolse l'invito; e parrebbe doversi, con le parole di Cesare Balbo, chiamare Lodovico il traditore più esecrato nelle memorie italiane. Ma il prof. De Leva si reca a dovere di ripartirne la colpa in eguale misura tra lui e Innocenzo VIII e insomma i principi italiani, ai quali aggiungiamo il futuro papa Giulio II (1) e i mestatori angioini. La mancanza di fede, propria all'indole di Lodovico il Moro, e la viltà nei pericoli, che ci viene attestata da chi bene addentro il conobbe (2), spiegano da sole il proposito del duca di Milano ad opporsi al re francese, trattando primo la lega di Venezia del 31 marzo 1495, e francamente manifestandola a Carlo per lettera con le seguenti memorabili parole: *de la liga dico non vedere che V. M. se possa cum rasone dolere, perchè la è facta per conservazione di comuni stati de li confederati, per riposo de Italia, et per benefitio de tutta Cristianità* (3). E così Lodovico il Moro contribuì alla cacciata di Carlo, contro il quale nè prima si erano uniti i Fiorentini, e, tutti intesi alla guerra di Pisa protetta dai Veneziani, nemmeno al rinnovarsi della stessa lega il 18 luglio 1496 a Roma. Certo dalla mancata adesione di Firenze ebbe origine la discesa di Massimiliano, membro della nuova lega di Roma; discesa provocata da Lodovico il Moro, che, fatto un'altra volta traditore, celava, sotto il manto della gratitudine verso il re dei Romani che lo aveva investito del ducato, il proposito di far cadere in basso le cose di Firenze e d'Italia, e, nella divisione, innalzare se stesso.

Sappiamo l'esito infelice della nuova spedizione nel vano bombardamento di Livorno, e l'acerbo dispetto manifestato poi dall'imperatore alla dieta di Friburgo. « Debbo, voglio far la guerra, esclamava, lo dico e debbo dirlo, quand'anche per ciò dovessi porre sotto i miei piedi la corona e calpestarla » (4). E veramente, con la famosa sua politica dei matrimonii tra le case d'Austria e di Spagna, rese possibile a sè e più ancora al ni-

(1) De Leva, pag. 80.

(2) *Comines (de)* Memoires - liv. VII, ch. II.

(3) Rosmini, *Vita di G. I. Trivulzio*. Milano 1815, T. II, pag. 213. - *De Leva*, pag. 45.

(4) Ranke, *Deutsche Geschichte in Zeitalter der Reformation*, Berlin 1852. Tom. I, pag. 100 - De Leva, pag. 53.

pote suo e successore Carlo V, che la volontà perseverante ad immischiarsi nelle cose italiane non fosse sterile di effetto. Ma intanto, sebbene Massimiliano divampasse di nuovo sdegno contro Venezia, perchè questa avesse chiesta al papa la investitura di feudi appartenenti al conte di Gorizia, pure indugiava la discesa e la guerra, a cui poneva impedimento il supremo antagonismo tra l'imperatore e i principi di Germania.

Pertanto la influenza francese manifestavasi aperta negli affari d'Italia, giacchè la rapida corsa di Carlo VIII portò suoi frutti, funesti nell'avvenire; nè contro la invasione forestiera, sempre mossa da un pretesto di diritto, sorgevano inaccessibili le ardue cime delle Alpi. Ma il Moro traditore, alla discesa di Luigi XII, perdette lo Stato, e, come lo riebbe per poco, tradito dagli Svizzeri dell'esercito suo, fu condotto prigione nel castello di Loches in Francia. Un frate cieco, predicando al tempo che Carlo VIII preparavasi a discendere in Italia, aveva predetto al Moro si pentirebbe del tradimento (1). Così mentre Milano cadeva per anni parecchi in mano a'Francesi, questi, contenti di aver fermato piede in Italia, perdevano Napoli, prima oggetto di menzognero accordo, poi di contesa acerba tra Francia e Spagna. Vinse a Seminara e a Cerignole (2); poi a Gaeta la Spagna; e così cadde quel trattato di Lione del 5 aprile 1503, non ratificato da Ferdinando il Cattolico, pel quale l'arciduca Filippo aveva sperato, negoziando, che il regno di Napoli e i ducati di Puglia e Calabria toccassero in sorte al proprio figlio Carlo (V) ancor nelle fasce, previo il matrimonio tra questo e Claudia, figlia unica di Luigi XII.

Moriva frattanto improvviso papa Alessandro VI, che, in onta alla santità della sedia apostolica, obbliga la storia a farsi giudicatrice severa: caddero con lui le speranze dell'infame figliuolo Cesare Borgia. Ma la politica dei papi non era quella di Sisto o di Innocenzo, di Alessandro o di Giulio; sorgeva dal bisogno di ingerimento politico che turbava i sonni ambiziosi di chi montasse il trono di Roma: sortiti a regnare nell'antica città dei Cesari, pensavan i pontifici essere giustamente eredi di tutta la

(1) Storia di Milano di Gio-Andrea Prato, *Archivio storico italiano*, Tom. III, p. 251 - De Leva, pag. 63.

(2) *Mariana*, Historia general de Espana. Madrid 1650 lib. XXVII, cap. XXI, pag. 463; lib. XXVIII, cap. I, pag. 463.

potenza temporale di quelli. E più che il desiderio di *liberare l'Italia dai barbari* crediamo Giulio II movesse un tal sentimento: ne sia prova il fatto che, suscitando discordia tra Francesi e Spagnuoli voleva innalzare sè stesso, e che non soffriva la repubblica di Venezia pigliasse in mano quella egemonia sugli Stati della penisola, a cui aspirava egli solo con intendimento manifesto, se a lui fossero bastati i mezzi, di mutare la supremazia in assoluto dominio. In bocca di Giulio II era dunque ingeneroso il grido di cacciar lo straniero, imperocchè se unica avesse parlato al suo cuore la gloria di far libera Italia, perchè non seppe aspirarvi con animo scevro di ambizione personale? e in quella vece a Blois e a Cambrai perchè volle sagrificata la repubblica di Venezia, sola capace di provedere alla condizione misera degli Stati italiani? L'amore alla libertà che accendeva l'animo di molti illustri contemporanei del pontefice, menò soverchio scalpore di una millanteria, sotto la quale stavasi bruttamente dissimulata la speranza di territoriali conquiste. Però ostacoli di ogni maniera si opponevano alle mire di Giulio II; non ultimo fu la morte di Filippo il Bello, arciduca, di cui il pontefice brigava l'alleanza, e lo avrebbe favorito per intanto all'agognato acquisto di Napoli.

Gravi conseguenze ebbe questa morte immatura dell'arciduca, imperocchè tornarono a nulla le pratiche menzognere e i trionfi di lui contro il suocero Ferdinando il Cattolico nell'acquisto indiviso della Castiglia, e vana fu la guerra onde minacciava il re di Francia (1). La moglie di Filippo, persona la più compassionevole della storia di questi tempi, ne divenne folle. Figlia di Ferdinando il Cattolico e di Isabella di Castiglia, Giovanna, debole dell'intelletto, non bella del corpo, fin dai primi giorni che fu sposa all'arciduca, restò vittima di bizzarra e troppo giusta gelosia, onde non sorrideva a lei l'eredità presuntiva di Spagna, a cui era chiamata dalle corti di Toledo e di Saragozza, in unione al marito. Morta Isabella, divenne Giovanna erede della Castiglia, ma, conscia del proprio stato, ne legò la reggenza al padre Ferdinando, offesa dalla freddezza e dagli sprezzi di Filippo, e, scrive l'ambasciator veneto Vincenzo Querini, fece sacramento di non osservare i comandi del marito, alla morte del quale ella impazzò davvero. Muove a pietà il sapere come quattro mesi innanzi avesse

(1) De Leva, pag. 86, 93.

concepita la figlia postuma Caterina, e folle durasse ancora ben cinquant'anni, tristamente onorata quale regina di Castiglia.

In questo mezzo, Ferdinando il Cattolico non lasciava fuggire il suo tempo, e mosse a Napoli per assicurarsi la devozione di quel regno, e per avere contezza dei procedimenti di Gonsalvo de Cordova suo governatore. Il grave dubbio della storia pesa qui su Gonsalvo, non tanto mossa a cercare in lui la intenzione di farsi sovrano, ma a scolparlo, se fosse possibile, dall'accusa di peculato. Il prof. De Leva additando i preziosi documenti (1) che trovansi nell'archivio di Simancas in Ispagna, atti a chiarire, senza dubbio, il primo punto, non teme, quanto al secondo, di prendere le difese del Gran capitano, e giustifica il grave dispendio di 901,230 ducati. Resta però come il viaggio di Ferdinando a Napoli, e la mentita amicizia verso il suo governatore sieno nuova conferma della cupa e astuta dissimulazione del re. Intanto Gonsalvo ne perdeva la fiducia, e finiva inonorato i suoi giorni, fors'anche col rammarico in cuore che non venissero accettati i servigi offerti alla repubblica di Venezia nei giorni (2) in cui tutta Europa era congiurata ai danni di lei, colpevole di averne procurata la sicurezza col farsi baluardo alla conquista del Turco.

Se il nostro autore discorse la lega e la guerra di Cambrai fino al trattato di Noyon che ne fu l'ultima conseguenza, egli certo si avvide come quei fatti fossero necessaria preparazione ai tempi di Carlo V, imperocchè essi furono conseguenza della politica straniera verso l'Italia caduta di seggio; politica a cui il solo pontefice Giulio II in tanta parte assentiva. Ed ora che l'imperatore Massimiliano, sacrificando alla sua agonia di conquista i diritti imperiali, si era procurato alquanto il favore dei principi della Germania, badò a conservare i Paesi-Bassi mal tolleranti il giogo di lui, e ancora quelle città della repubblica veneta, che, per paura della guerra di Cambrai, gli si erano arrese. Ma uscito dai Paesi-Bassi, vi nasceva ribellione, ed egli giurò che a quegli abitanti non lascerebbe *in salvo nè la lingua nè gli orecchi*. Allora i principi di Germania privandolo del breve favore, i Veneziani furono salvi, benchè non evitassero la discesa di lui che crebbe il loro trionfo morale, nè le guerre lunghe, fermate col patto di Noyon che assicurò ad essi il racquisto del territorio perduto. E ad

(1) La raccolta di essi ha per titolo: *Gonzalo de Cordova y su epoca.*

(2) Dispacci di Francesco Corner. Bibl. Marciana Cl. VII cod. MCVIII in fine.

ogni modo, debbe maravigliarci la strana condizione di un principe che volgendo nel pensiero altissime imprese al di fuori, perfino il matto proposito di farsi *papa* e *santo* (1), trovava in casa la opposizione maggiore; onde lo storico, discorrendone la vita, è costretto far conto delle opere della sua fantasia, come anche di quelle che lasciarono traccia durevole nella condizione degli Stati.

Ben presto Giulio II pose giù i rancori contro Venezia, e conobbe la necessità della esistenza politica di lei, quando disse: *se quella terra non fusse, bisogneria farne un'altra* (2). E condotto da tali pensamenti strinse coi Veneziani e col re di Spagna la lega santa a danno dei Francesi, i quali, invocato l'eroismo del giovine Gastone di Foix, vinsero, la prima volta col mezzo delle artiglierie, la battaglia famosa di Ravenna l'11 aprile 1512, battaglia pagata con la morte dello insigne capitano, luminosa meteora nella storia della milizia. Ma fu vittoria peggiore di una sconfitta, giacchè la tregua di Massimiliano imperatore, la venuta di 18,000 Svizzeri comprati dal papa, la loro unione coi Veneziani, preparavano la fuga dei magistrati francesi da Milano, la proclamazione al ducato di Massimiliano Sforza figlio del Moro, e la ingloriosa ritirata al di là delle Alpi del governatore Trivulzio e del mal capitato esercito. Francia tenne soltanto Brescia, Crema e i due castelli di Cremona e di Milano. Inetto e sensuale, il nuovo duca Massimiliano incontrò lo sprezzo del popolo, ma stette sul trono sostenuto dagli Svizzeri. Disse di lui Giannandrea Prato, storico contemporaneo: *non so se mi dica una parola; tuttavia, essendo detta da Salomone nella Cantica, la posso dir anch'io: guai a quella terra il cui re è un fanciullo;* e narrò ancora come fra i pericoli del ducato andasse ad abitarne presso Pavia, innamorato di una mugnaia molto bene membruta (3).

A Mantova frattanto si adunarono a porre in assetto le cose d'Italia i capi di quella lega chiamata santissima, i quali, invocava Girolamo Morone (4), *fossero per lo meno santi quanto basta a non lasciarsi vincere dalla cupidigia degli averi.* In quel congresso nulla si fece a vantaggio della pace, ma fu fermato, a mezzo della

(1) Jäger, *Ueber dass verhältniss des Kaisers Maximilian I. zum Papstt hum.*

(2) Albèri, *Relazioni degli ambasciatori veneti*, Serie II vol. 3. pag. 36. – *De Leva*, pag. 116.

(3) De Leva, pag. 188-9.

(4) M. Cardinale Schinner. Mediolani pridie nonas Iulii 1512.

occupazione toscana e del memorando sacco di Prato, il sagrificio della repubblica fiorentina democratica, del quale fu spettatore impassibile il ridicolo gonfaloniere Pier Soderini. Cadde la democrazia, malgrado l'ambasciata di Francesco Guicciardini alla corte di Spagna; cadde, e il discorso sulla forma militare e civile del governo che l'ambasciatore dettava (1) resta a documento come spesso falliscano le dottrine dell'esperienza quando vogliono applicarsi a un governo incapace. I Medici restaurati pagarono i servigi e le infamie spagnuole con un prestito comandato a forza, e scrissero il loro nome e quello di Firenze nella santa lega. Il congresso di Mantova tramutò sua sede in Roma, e le pretensioni cresciute degli Spagnuoli tolsero che avesse effetto, malgrado la diretta cooperazione del pontefice Giulio II. Il quale in mezzo ai concepimenti singolari e impraticabili della sua politica, fu colpito dalla morte, che, a ottantadue anni, egli stimava molto lontana. « Lui, sclama il prof. De Leva (2), vero fondatore della sovranità temporale, ammirar possono i classici adoratori della forza, non i sinceri cattolici che nella cura e nella edificazione delle anime fanno consistere l'ufficio e la gloria del pontificato ».

Scrivere secondo verità (ossia profittando della lettura e del confronto dei documenti tutti che si troverebbero non solo a Firenze, ma specialmente a Roma e negli archivi d'Italia e delle altre nazioni) una storia che narrasse le lotte nei tempi di vacanza alla sede pontificia, sarebbe opera utile a un tempo e curiosa, ma non tale della età che oggi corre, comunque, interrogando meno il vero che una idea preconcetta, altri siasi accinto all' impresa. Il mistero onde ancora son coperti archivi parecchi, che, fra le molte, è pur esso un' arte di Stato, renderebbe tal lavoro impossibile allo studioso e diligente indagatore.

Morto Giulio II, diciotto giorni appresso avvenne l'11 marzo 1513 l'elezione di Leon X: malato di una fistola, era venuto nel conclave col chirurgo, affinchè, badando alla inferma salute, non cadesse incertezza di eleggerlo nella età giovanile di 37 anni. Fu quello che diede nome al secolo aureo della nostra coltura, giunta all'apogeo prima ch'e' pigliasse a proteggerla, e per merito tutto proprio di sapienti e di artisti, che nessun contemplatore del bello e del vero, nessuno che i marmi, le tele, gli scritti informi da

(1) Francesco Guicciardini, *Opere inedite*, vol. 2, pag. 262-345.
(2) De Leva, pag. 147.

queste sublimi ispirazioni, potrà affidarsi di superare giammai. Riposando in su quest'oasi che, grazie alle virtù del cuore e dell'intelletto, all'arte e alla sapienza, fa beato il soggiorno, il prof. De Leva (1) si toglie per poco al racconto delle italiane miserie e sventure, e tace per poco i forestieri oltraggi. E son pagine eloquenti e calde di affetto quelle che discorrono il trionfo dell'arte nostra, son pagine informate dalla soda sapienza quelle che dicono i vanti della filosofia riconciliata da Pico della Mirandola nella lotta fra l'Accademia e il Peripato. La lotta, nessuno potrebbe dubitarne, è vera scuola della mente; e perchè essa si volga ad argomenti filosofici, non resta perciò meno utile all'intelletto: al solo perfezionamento delle facoltà mentali crediamo tornassero necessarie le sottigliezze scolastiche e le fantasticherie metafisiche di ogni tempo; il tesoro della esperienza però non ne crebbe, se non in quanto ella ci apprenda a fuggir le ciance puramente teoriche. Queste ciance nelle quali degenerò lo studio di Platone e di Aristotele, prepararono il risorgimento della scuola di Epicuro, e con essa i perduti costumi, che sono or causa ora effetto delle perdute virtù politiche. La letteratura stessa, specialmente la drammatica, si risentì del danno, e i due sublimi amori che turbano e affaticano il vivere umano, la donna e la patria, furono anch'essi perduti; la donna fatta stromento di facile piacere, la patria dimenticata fra il vortice delle oscene donne di corte. Michelangelo e Raffaello ebbero sola una somiglianza, il culto sovraumano della pittura.

Tardava a re Luigi XII il momento di riprendere il ducato di Milano, e profittò all'uopo della tregua che Ferdinando il Cattolico strinse con lui. Questa era vôlta ad impedire che la nuova lega *santa* di Mecheln tra Massimiliano ed Enrico VIII d'Inghilterra in danno della Francia, non turbasse l'equilibrio politico, assicurando l'incremento della casa austriaca: l'astuto Ferdinando aveva favorita dapprima, anzi iniziata la lega, e promesso di concorrervi; poi si accostò a Francia, che venne nel ducato. Essa, volendo costringere il duca Massimiliano, protetto dagli Svizzeri, a volgersi per le amare vie della fuga, ebbe invece a soffrire la improvvisa rotta di Novara (6 giugno 1513); e così la repubblica di Venezia sua alleata ebbe sulle braccia tutta quella guerra, a cui ora pigliava nuova parte il Cardona vicerè di Spagna. E anche Venezia, dopochè per una corsa del Cardona fino a Malghera vide che *le palle vennero in-*

(1) De Leva, pag. 150-161, 330-334.

sino a San Secondo in mare (1), toccò la sanguinosa sconfitta alla Motta nel 7 ottobre. La quale fu nuovo testimonio, dopo la rotta di Ghiara d'Adda, che l'Alviano, insigne capitano pari al valore, non ebbe prudenza nel combattere. Se non che questa volta, della barbarie tedesca che fece sue prove con esempi che muovono a raccapriccio, l' Alviano potè prender vendetta, battendo quel Cristoforo Frangipane di scellerata memoria che ai contadini di Mozzano verso Gorizia fe' strappare gli occhi e tagliare le destre in pegno della loro fedeltà alla repubblica. E come in Italia, le sorti della Francia parevano perdute anche nella guerra combattuta sul suolo francese dell' Inghilterra, vincitrice alla *giornata degli Speroni* e all'assedio di Tournai; ma il disgusto che sorse dall'alleanza tra Massimiliano ed Enrico, malgrado le trattative di Margherita, famosa governatrice dei Paesi-Bassi, affrettarono l'alleanza offensiva e difensiva di Londra del 7 agosto 1514 tra Enrico e Luigi, validata da quel matrimonio con la figlia del re inglese, che presto trasse il re di Francia al sepolcro. « Per compiacere, scrive il prof. De Leva (2), alla nuova moglie Maria, giovane di sedici anni, bellissima, natura gaia e poco contegnosa, mutò affatto la maniera del vivere, non si ricordando della età sua di cinquantatrè anni e della debilità della complessione ».

Al *padre del popolo* veniva successore in Francia il *re dei nobili*, suo nipote e genero. Dire la influenza che negli affari europei ebbe Francesco I, mostrare ch' egli, come di pochi principi potrebbe affermarsi, informò del proprio carattere gli avvenimenti a cui diede cagione, sarebbe opera vana, come quella che chiaramente apparisce dalla storia del tempo. Ma giova in quella vece notare che l' indole sua coraggiosa e cavalleresca, e la pretensione al dominio di Italia tennero aperte le piaghe della infelice, a cui mancava per la torbida e occulta politica pontificia qualunque sostegno. Onde la età che corre fino all' ultimo miserando sagrificio di Firenze fu più feconda di avvenimenti funesti, che non fosse quella dianzi discorsa: e, se dal nostro tempo, che vede agitarsi tante e tante questioni e principii, volgiamo lo sguardo a quello, certo non può farci sorpresa che gli eventi succedessero con terribile celerità, e le invasioni e le guerre e le mentite paci e gli opposti interessi paiano agitarsi sopra un suolo vulcanico. E a badarci sul nostro confronto,

(1) Ughi, *Cronica di Firenze in Arch. Stor. Ital.* Appendice, num. 23, pag. 128.
(2) De Leva, pag. 189.

quanto maggiore l'agitazione doveva manifestarsi a quei tempi, se tanto potente essa appare anche nel campo religioso, in onta alle mancate comunicazioni odierne? Il sistema delle poste appena allora era stato inventato sotto i regni di Luigi XI e di Massimiliano I.

Qui entra nella scena politica il protagonista della presente storia, avvegnachè Carlo arciduca, figlio di Filippo il Bello e di Giovanna la Folle, fosse assunto al governo dei Paesi-Bassi mentre Francesco I saliva il trono di Francia. Nato a Gand nell'Olanda, durante una magnifica festa di corte, il 24 febbraio 1500; educato nella infanzia dalle due Margherite, la vedova di Carlo il Temerario duca di Borgogna, e la sorella del padre suo figlia di Massimiliano; educato nella gioventù dal signore di Chièvres, e dal futuro papa Adriano di Utrecht, qual maraviglia se, aggiunta alle arti della politica, poteva svolgersi in lui una buona coltura? Non s'intendeva di lingue antiche, e, cosa singolare, più che il tedesco e lo spagnuolo, sapeva il francese, l'italiano e l'inglese. Amava le matematiche, la geografia e la storia, e seco portò sempre Tucidide e il *Principe* del Machiavelli. Il 5 gennaio 1515 nella gran sala del palazzo di Brusselles ebbe luogo la sua elevazione al trono, emancipato essendo così innanzi ai quindici anni; e non è a stupire se fino dal 20 luglio 1507 concionò colà all'adunanza degli Stati generali (1). Tutto ciò, convien dirlo, manifestava la cura che specialmente il signore di Chièvres si era dato a formar l'avvenire dell'arciduca. non lo svolgimento precoce della volontà di lui. Più volte gli fu scelta a sposa Claudia figlia di Luigi XII; ma, essendosi questa impalmata al successore Francesco I, ebbe per un trattato la promessa della mano di Renata sorella di lei, che portava a Carlo il diritto della eredità di Bretagna: ed egli, non badando ad altre molte, poneva l'occhio sopra questa fanciulla di quattro anni (2).

Scese subito appresso Francesco I di Francia, e alleato ai Veneziani, nè occultamente avendo a nemico Leon X, che palesemente aveva patteggiato con gli Svizzeri ai danni della Francia, può affermarsi che la sua spedizione fosse una marcia trionfale. Maggiori speranze di vittoria erano a lui venute dal famoso tra-

(1) Gachard, *Particularités et documents inédits sur Charles Quint* - *Trésor National* 1842 Tom. 2 - De Leva, pag. 194.

(2) E diceva: « car c'est plus grant chose de la fille d'ung roy de France, et si ma femme morroit d'aventure, je seroie duc de Bretagne. » Le Glay, *Négo*. Tom. I, pag. 595. - De Leva, pag. 199.

dimento di Ottaviano Fregoso doge di Genova, la cui colpa il prof. De Leva, affidato a documenti, attribuisce in parte alle subdole insinuazioni del pontefice (1). La battaglia memorabile di Marignano è l'ultima infelice mostra degli Svizzeri, i quali sostenendo questa volta con eroico valore l'urto dei Francesi, furono atterriti dalla venuta di pochi Veneziani gridanti *Marco Marco*, e perdettero, e fuggirono d'Italia. Fu pena meritata da questi uomini, liberali soltanto in casa, e fuori corrotti, indisciplinati, ladri, crudeli, fatti sostegno a cause perdute, e questa volta medesima spinti ad abbandonare lo Sforza che non poteva pagarli. Vicende della fortuna! Francia serbava dapprima in Lombardia le poche terre che nominammo; ora Massimiliano Sforza, allentata la difesa dei 1500 Svizzeri suoi padroni, rende anche il castello di Milano, ultimo suo rifugio, e muore in Francia pochi anni appresso più disprezzato che infame. L'ambiguità di papa Leone si manifestò ancor meglio al tempo della battaglia di Marignano: la prima notizia venuta in Roma intorno al felice assalto degli Svizzeri diede luogo a luminarie e a fuochi d'artifizio. Ma il giorno dopo all'ambasciatore veneto Marino Giorgi, che gli recava la rotta decisiva, il papa, appena svegliato e non bene vestito, sospirando rispose: *ci metteremo nelle mani del re Cristianissimo, dimandando misericordia* (2). E la ottenne alle conferenze di Bologna, del dicembre 1515, e il papa pensò di agevolare al fortunato re francese la sospirata impresa di Napoli, a condizione però che aspettasse la morte del re di Aragona Ferdinando il Cattolico, il quale mancò in fatti il 23 gennaio 1516. Ma vide Leone il soverchio aiuto ch'ei presterebbe al re Francesco, vide in pericolo la propria indipendenza, e quindi non ratificò gli articoli usciti dalle conferenze di Bologna, mostrando quella politica barcheggiante che fu suo privilegio.

Quali le conseguenze della morte di Ferdinando il Cattolico? Subito il re di Francia ebbe speranza dell'acquisto di Napoli, mirando come a Carlo arciduca, signore dei Paesi-Bassi, fosse per allora difficile pigliarsi l'eredità dell'avo Ferdinando. Ma questi, soltanto al termine della vita, in odio alla Francia e per opporre ad essa una grande potenza, avendo annullato il primo

(1) De Leva. pag. 209-210.

(2) Albèri, op. cit. serie II, vol. 3, pag. 44, - De Leva, pag. 246.

testamento che chiamava alla successione Ferdinando suo secondo nipote, altro ne fece in favore di Ferdinando. Onde le speranze del re francese tornarono a vuoto, giacchè la impresa rapida di Massimiliano (ora aiutato dai danari inglesi, e da centoventimila ducati che il Cattolico gli mandava dal letto di morte) lo assennava a difendere invece il recente acquisto. Se non che ingloriosa e inonorata fu la discesa di Massimiliano; fu anch'essa una spavalderia di buon conto, l'esito della quale era riferito alla dubbia fede degli Svizzeri, del resto, non pagati. Sarebbe facile e interessante una monografia che dicesse le proverbiali angustie pecuniarie di Massimiliano imperatore. – L'ambidestro pontefice, richiesto dalla Francia di aiuti, se ne schermì, e in quella vece pensò ad acquistare per sè il regno di Napoli. Ma per ottenere, fra le cento cupidigie, alcun territorio, al cadere della fortuna di Massimiliano, spogliò Francesco Maria della Rovere del ducato di Urbino, e il conferì al nipote Lorenzo, e, a quello negando la implorata benedizione, non gli concesse *almeno di poter salvar l'anima sua* (1) nel futuro. Solo dopo la morte del papa e di Lorenzo, il della Rovere ricuperò il dominio per otto mesi, in capo ai quali divenne questo nuova porzione della potestà temporale.

Se non che la più stabile conseguenza della morte di Ferdinando il Cattolico crediamo fosse il memorabile trattato di Noyon del 13 agosto 1516. Il nuovo erede di Spagna Carlo arciduca e il re Francesco I si accordarono che il regno di Napoli fosse attribuito qual dote a Luigia figlia, di un anno, del re francese, promessa sposa, in luogo di Renata, a Carlo, il quale fino al matrimonio pagar dovesse centomila scudi annui, e cinquantamila fino alla nascita di un figlio: nella guerra di Massimiliano contro i Veneziani, Carlo potesse venire a difesa dell'avo, in quanto il consentiva uno fra' tre articoli segreti del trattato (2), e Francesco potesse difendere la repubblica. L'imperatore dal canto suo sperava negli aiuti di Enrico VIII d'Inghilterra, e ne venne tra i due sovrani il trattato di Londra 29 ottobre 1516, allo scopo della reciproca difesa. È importante a vedere la parte che pigliò l'Inghilterra negli affari europei di quel tempo, specialmente rivelata dall'ambasciatore veneto Se-

(1) Leoni, *Vita di Francesco Maria Duca d'Urbino*, lib. II, pag. 191. – De Leva, pag. 230.

(2) Marin Sanuto, *Diarii*, Tomo XXII. Di Franza, 15 agosto 1516.

bastiano Giustiniani (1), dal che si fa chiaro come sempre il vantaggio materiale quella nazione ponesse innanzi ad ogni altra cosa. A Brusselles il 3 dicembre dell' anno stesso furono confermati tra la Francia e l' impero gli articoli principali di Noyon, onde Venezia, che dianzi con l' aiuto dei Francesi aveva ripresa Brescia, ebbe anche Verona, oggetto di ben lungo litigio. Così era quetata una guerra di otto anni; e il fermo animo di Venezia a non disperare dell'avvenire nei maggiori frangenti, è una grande rivelazione della sua accorta politica. Ella volle recarsi in mano la somma delle cose italiane, e a Cambrai dalla invidia, alle ghiaie dell'Adda, fu arrestata dalla vendetta forestiera. Non soltanto il suo Stato di terraferma, ma il rifugio pur anco delle sue lagune (2) non pensarono di serbarle inviolati; pure, conscia dell' alta verità politica che, nemmeno ad ottenere vantaggi, può durar lungo tempo una alleanza fra nazioni di diversa natura, perdurò la repubblica, e, più che con le armi, vinse col senno. Erede di Roma, imitò la prudenza di questa, allorquando, alla breve angoscia popolare dopo la battaglia di Canne, fe' succedere quella perseveranza di propositi e quell' ardore di guerra, che la rese conscia di sè e certa dell' avvenire. La repubblica romana, dopo Canne, splendidamente visse per le facili conquiste quasi due secoli; la repubblica veneta, dopo Agnadello, non visse splendidamente, ma serbò la conquista quasi tre secoli. E fu perchè la corruzione non aveva penetrati gli ordini interni di Venezia; mentre a Roma sparvero poco a poco i costumi, la costituzione serbò solamente le forme esterne, e le antiche virtù repubblicane non trovarono un rifugio nemmeno nella splendida letteratura. Ma infine le due repubbliche, deboli per cause diverse, assicurarono i facili ed eguali trionfi di Augusto e di Napoleone.

Ma i principi congregati a Noyon avevano in animo fosse menzognera quella pace, se poco dopo alle conferenze di Cambrai, nome funesto, intesero ad un novello sagrificio di Venezia. Oramai il predominio dei Francesi in Italia era assicurato per la battaglia di Marignano, e il re Francesco prese le mosse ad una lega per dividere la Italia superiore e media in due feudi imperiali, il *regno di Italia*, a favore di Carlo nuovo erede di Spagna o di Ferdinando suo fratello, e il *regno di Lombardia* per sè medesimo, fatto così

(1) De Leva, pag. 237-240.

(2) Le Glay, *Corresp.* I, 169 - *Idem* - *Negoc* I, 283.

per politica vassallo all' impero. Il primo feudo esser doveva formato di Venezia, Padova, Treviso, Roveredo, il Friuli, Firenze, Pisa, Livorno, Siena; il secondo di Milano, Genova, Asti, Piemonte, Mantova, Monferrato, Verona, Vicenza, Legnago, Valeggio, Brescia, Crema, Bergamo e Lucca (1). E tali articoli segreti delle conferenze di Cambrai, rogati alli 11 marzo 1507, furono ratificati il 14 maggio da Massimiliano e da Carlo, il 14 giugno da Francesco. Le tarde ratificazioni son prova manifesta come non fosse passaggero il nuovo pericolo della repubblica, ma procurassero i tre sovrani a conseguire uno scopo che però non doveva passare i termini di una folle speranza. Noi domandiamo: all'occhio vigile di Venezia furono palesi, come al tempo della lega del 1508, le nuove cupidigie straniere? Mancano documenti a provarlo, e in quella vece l'alleanza, che Francesco volle meglio e per ben due volte assodata con lei (2), ci conduce ad argomentare che Venezia si tenesse sicura del trionfo fermato recentemente a Noyon. Se non che ci par buono il conchiudere come Francesco non intendesse di rinnovare la passata guerra francese contro la repubblica veneta: ei non avrebbe alle conferenze di Cambrai soggiunto il patto che tornassero nulle le decisioni intorno allo spartimento, laddove nel corso di due anni non si trovasse *onesto* motivo ad offendere Venezia. Con la progettata creazione de' due feudi imperiali, voleva Francesco chiudere gli occhi a' suoi avversarii intorno alle proprie future ambizioni.

Venti lunghi mesi dopo la morte di Ferdinando il Cattolico, il re dei Paesi-Bassi arciduca Carlo recossi in Ispagna a prenderne la eredità. La nazione più cattolica del mondo vide gittati i suoi figli in mezzo ai roghi della Inquisizione, accesi dal fanatismo di un crudele e astuto sovrano, diffusi dalle arti politiche di un cardinale ministro su cui si aggrava il rimorso del miserando sagrificio di ben duemila vittime. Ed era appunto il Ximenes che reggeva le cose di Spagna fino alla venuta di Carlo, giacchè Adriano d'Utrecht, recando, a nome del nuovo re eletto di Castiglia, i pieni poteri della reggenza, non pigliò gran parte agli affari. E allorchè, per istigazione dei consiglieri fiamminghi, Carlo, giunto in Ispagna, depose il Ximenes, Adriano mostrossi pietoso

(1) *Monumenta Absburgica*, pag. 37. - *De Leva*, pag. 245.

(2) *Acta Concilii X*, tom. XLI, 14 aprile, 9 giugno 1517. - De Leva, pagine 246-251.

al collega in punto di morte, non soffrendo gli fosse recata notizia della sua disgrazia. Ma se la Spagna era dispettosa alla prepotenza del cardinale, non acquetossi punto dopo i giorni che Carlo I venne proclamato re nella Castiglia (7 febbraio 1518) e nell' Aragona (9 maggio), giacchè egli, mostrandosi acerbo all'alterezza spagnuola, avea fatto parte ai Fiamminghi di ogni uffizio del governo, e quindi non impedite le imminenti rivolte.

L' animo del pontefice, uscito testè dalla famosa congiura (1), predominava un nuovo progetto di crociata contro il Turco minacciante l' Europa; giacchè invero Selim si accingeva ad allestire una flotta formidabile, dicendo al visir Piri-bascià che se i cristiani, *razza di scorpioni, coprono i mari co' loro vascelli, è colpa della mia indulgenza e della negligenza tua.* Ma la crociata, buon pretesto sempre a questa età per nascondere altri intendimenti, rimase ne' termini di progetto. Del quale però è curioso notare le varie fasi nei diversi pareri dei principi alle proposte del papa, ed è bello vedere la incredulità che Venezia vi prestava, quando, sapendo quanto ci corra dalle parole ai fatti, prima non vi aderì, poi mutò consiglio, ma sotto speciali condizioni; e frattanto a quetare l'ira turchesca contro di lei, rinnovò la pace col Sultano e, prima di stringersi con le altre potenze, lo informò del pericolo (2). Accorta politica, gli è vero, manifestava in questa occasione Venezia, badando a salvare la propria esistenza, minacciata da due fuochi opposti; ma non ci sembra dividesse le arti abbiette od infami che formavano allora il magistero politico di altri Stati, e, diciam la parola, anche di Stati italiani. La sola importante conseguenza del progetto pontificio, discorso dal nostro autore con giusta critica, fu la tregua quinquennale del 31 luglio 1518 tra Massimiliano e Venezia, e la necessaria nullità degli articoli dettati l'anno innanzi a Cambrai. Di questa tregua però Massimiliano imperatore non dovea scorgere il termine, giacchè, essendo alla caccia, mangiò per estinguere la sete tanti poponi che il 12 gennaio 1519 morì.

Ma prima della morte di quest' uomo singolare (3) due grandi avvenimenti si erano preparati: il primo, procurato dall' imperatore stesso, cioè le successione di Carlo I di Spagna suo nipote

(1) De Leva, pag. 254-256.
(2) *Acta Concilii X,* tom. XLI, 28 novembre 1517, - De Leva. pag. 271.
(3) De Leva, pag. 291-294.

al trono di Germania; il secondo, a cui l' imperatore non avrebbe potuto nè saputo resistere, la riforma di Lutero, che doveva turbare e rigenerare il mondo. Ognuno dalla viva parola dello storico Mignet (1) sa le contese tra Francesco I di Francia e Carlo I di Spagna per la successione di Germania; ognuno, dalla cura singolare che spese intorno a tale subbietto il De Leva, saprà la favolosa venalità degli elettori quando dapprima, compri dal denaro di Francesco, si mostrarono favorevoli a lui, e crederà entrare di presenza in quella dieta di Augusta dove le promesse imperiali fecero volgere a Carlo l' animo di cinque elettori, che vendettero il voto, tra danari contanti e pensioni, ad enorme prezzo corrispondente a lire italiane 30,949,311. Così Carlo V non diveniva, ma sperava di esser fatto imperatore! e ben tosto, il 17 gennaio, egli strinse con papa Leone quel trattato segreto che il venerabile nostro italiano Gino Capponi pubblicando illustrava (2), trattato che fu il primo anello della eterna amicizia, solo qualche giorno interrotta, fra imperatori e pontefici.

Non tanto per le celebrate guerre contro Francesco di Francia, o per l'occhio vigilante che Carlo V recò in tutti gli affari e per tutti i luoghi della vasta sua monarchia, il tempo a cui siam giunti è in quella vece memorabile per gli inani conflitti di lui, che rappresentava il principio cattolico, impotente di resistere ai subiti trionfi della riforma religiosa. E sotto questo riguardo non sappiamo nella persona di Carlo V trovarvi quel genio, che altri, non il nostro autore, si avvisa di scorgervi. Erede dei mille progetti che turbavano la mente di Massimiliano, e tutto immerso in quelli, erede inoltre del carattere cupo dell' avo materno Ferdinando il Cattolico, melanconico infine siccome la madre sua, troviamo appieno giustificata la opinione che ne avevano gli ambasciatori veneti Marino Zorzi e Giustiniani, quando scrissero fin dall'anno 1517: *parla poco; non è uomo di molto ingegno* (3): *e per le qualità sue non è uomo da far molto conto* (4). Vero è che, assunto all' impero, diresse infaticabilmente tutti gli affari del suo governo; ma tardi soltanto l' ambasciatore Michieli potè mutare l'espressione del sentimento comune

(1) *Première rivalité de Francois I et de Charles V*, nella Revue de Deux Mondes 1854.

(2) *Arch. Stor. Ital.* Tom. I, pag. 376-383

(3) Albèri, *op. cit.* Serie I, Vol. I.

(4) Marin Sanuto. Tom. XXIV, di Roma, marzo 1517.

manifesto in quelle parole: *era tenuto per istupido o per addormentato,* quando, dopo il 1529, affermò come l'imperatore *Carlo a un tratto e inaspettatamente si svegliasse* (1). Allora appunto ei si era tolto al predominio de'suoi consiglieri e ministri. Ma per far giusta ragione al valore degli avvenimenti, avrebbe Carlo potuto, comunque più grande, vincere la riforma? La irresistibile foga delle idee, e lo spirito nuovo di emancipazione che in Europa aveva invaso le menti dei pensatori e quelle del popolo ci persuadono che, se Lutero non fosse stato, altri avrebbe assunto l'opera sua, e che nessun imperatore nemmeno colla spada avrebbe troncato il violento lavoro della umanità, commossa non pure in Germania, ma nella Inghilterra, in Francia, in Isvizzera. Si aggiunga che Massimiliano imperatore non avea posto l'occhio alla viva scintilla che accesa in Vittemberga, avrebbe secondata gran fiamma per tutta Europa; scese nella tomba due anni dopo il 1517, e, senza sapere, lasciò vittima il nipote dell'incendio imminente.

Se dianzi abbiamo lodato il nostro autore per i molti pregi onde si abbella l'opera sua, massime a questo punto deve farsi l'applauso a lui, che non si perdette di animo a manifestare tutta la verità nel gravissimo subbietto che gli veniva fra mano. Sostenne e provò che la separazione del potere temporale dallo spirituale attribuì nei primi tempi alla Chiesa quella libertà di azione e quella potenza morale, che il santo papa Gelasio e il sommo san Bernardo deploravano in vario tempo perdute. Il clero acquistò coi beni terreni la indisciplina ecclesiastica, che potenti riforme non valsero a sradicare, che diede origine al conflitto tra le due potestà, il quale si incontra sotto aspetto ed apparenze diverse nella lunga storia che corre dal tempo delle donazioni private o principesche. Se fu gittata la voce di Bernardo, il rogo dovea spegner quella di Arnaldo da Brescia, e il facile passo alla eresia fu compiuto dai Valdesi e dagli Albigesi, che dapprima negavano anch' essi la potestà temporale. E Dante e il Petrarca volsero a condannarla il sovrano ingegno, e le nazioni di Europa torsero gli occhi da Roma, dominatrice con la spada negli antichi tempi, col pastorale nei tempi di mezzo. Clemente IV fin dal 1265 scriveva a Carlo d'Angiò: « l'Inghilterra non vuole far più a voglia nostra; la Germania obbedisce appena; duolsi e sospira la Francia; non ha di che soddisfare a sè stéssa la

(1) Albèri, *op cit.* Serie I, Vol. I.

Spagna ; l' Italia non pur ci nega ogni aiuto, ma cerca per sino di soperchiarci (1) ». I tentativi di riforma fallirono sempre, e a nulla valsero i concilii di Costanza e di Basilea : in quella vece le prerogative ecclesiastiche, che nello scisma occidentale ebbero moralmente a venir meno, caddero in gran parte per concessioni fatte a Carlo VII in Francia, a Enrico VII in Inghilterra, a Emanuele di Portogallo, a Lorenzo de' Medici.

Ma tutto ciò a prezzo della stabilita sovranità temporale. Imperocchè se fa duopo distinguere dominio da sovranità, solo allora dee dirsi fossero i papi in possesso di questa, quando cominciarono a posporre l'autorità religiosa alla politica, il sacro nome di pontefice a quello di principe. E quale ne fu la deplorabile conseguenza ? Le ricchezze e il lusso diedero origine agli abominandi costumi, che non solo infettavano gli ordini monastici, o le sedie vescovili, ma il trono pontificio erasi fatto la pietra dello scandalo. Laonde tornarono vane, perchè impossibili a rispettarsi, le proibizioni rinnovate da Innocenzo VIII ai preti di tener macello, albergo, bettola, casa di giuoco, postribolo, o far da mezzani per danaro, e vane le maledizioni eterne scagliate dal concilio di Laterano, penultimo degli ecumenici, contro a que'sacerdoti che traggono danaro dal concedere ad altri di vivere in concubinato (2). E correva allora il proverbio : chi vuol passar lieto un giorno, scanni un pollo; chi un anno intero, prenda moglie; chi tutta la vita, si faccia prete. Quelli che autorità non avevano a condannare gli abusi ecclesiastici, come i novellieri, ma più coloro a cui scioglieva la lingua il santo ministero della predicazione, non ristavano dal vituperare la disciplina corrotta. Girolamo Savonarola che, scrive il prof. De Leva, « risplende di una gloria che l'onta del supplizio e quattro secoli di calunnie non hanno potuto menomare », *non serve*, sclamava, *che preti e frati vadano ogni giorno a passeggiare sulle piazze e far visita alle comari* (3). Se il Savonarola fu sognatore politico, non fu sognatore in fatto di religione e di disciplina ! E se altri non sappia che farne delle testimonianze di lui, che contava ad ogni predica da

(1) De Leva, pag. 299.

(2) Raynaldus, *Ann. eccl.* ad 1488, 7 Aprile § 21. - Labbe, *Sacrosanta Concilia*, Paris, 1627, Tomo XIV, pag. 302. - De Leva, pag. 305-310.

(3) Sermone fatto in San Marco il 15 Febbraio 1498. - De Leva, pag. 312.

tredici a quindici mila uditori (1), accolga, fra i molti, i discorsi che Gian Francesco Pico della Mirandola, nipote del filosofo, e Antonio Pucci vescovo di Pistoia pronunziarono in seno al concilio lateranense, accolga gli accenti di coloro che non provarono giammai i fulmini del Vaticano per aver detta la verità, e furono il cardinal Sadoleto e Girolamo Negro, furono gli storici severi del tempo, e fra questi il Guicciardini e Francesco Vettori.

L'emancipazione dell' umano pensiero che si rivela nel nuovo spirito di esame è la sola differenza che distingue il tempo moderno dalla età media, tramontata per sempre. Le scoperte e le invenzioni di ogni maniera il palesano; nè fu operato il rinascimento delle lettere e della filosofia a revocare il senno antico, sibbene nell'analizzarlo, e con l'analisi e la lotta si trasformò il paganesimo stesso, e pontefici quali Niccolò V e Leon X non ebbero a dolersi di aver protetta la ridestata coltura. Ma certo doveva piangere quest'ultimo che lasciò penetrare la idea pagana fin nei costumi della propria corte, e amaramente dolersi di quella prodigalità che lo obbligava a provvedere all'erario esausto pel lusso maraviglioso e per le feste, che il vescovo Paolo Giovio ridendo ci viene narrando. Il bisogno della corte pontificia fu la mala semente dello scisma europeo. Tornati a nulla i mezzi straordinari per ottenere il necessario danaro, Leon X vendette ad appaltatori la rendita delle indulgenze predicate in Italia e in Germania; e i questori abusarono, com'era naturale, a procurarsi maggior frutto dallo spaccio di una dottrina, il cui valore teologico il popolo non conobbe giammai, e corruppe al tutto nell'età delle crociate.

Siffatte l'estreme conseguenze della corruttela e indisciplina ecclesiastiche che, sulle tracce del nostro autore, abbiamo poc'anzi discorsa. Laonde la riforma, che in Italia fu un desiderio, in Germania un fatto, ebbe sua origine nella opposizione anco religiosa in cui le due nazioni si accordavano secondo il genio diverso e fu « in Italia ironica, beffarda, scettica; in Germania positiva, credente, collerica (2) ». Per la qual cosa, avendo i pontefici trascurato la semplice riforma della disciplina l'Italia rimase nella moderazione, se non nella fede; la Germania corse la nuova via, e si arrestò

(1) Luca d'Antonio di Luca Landucci, - *Diario* - Stratti intorno al Savonarola, nel giornale *Il Borghini,* febbraio e marzo 1865, pag. 98, 101, 103.

(2) De Leva, pag. 344.

alla negazione del dogma cattolico. Lutero fu lo strumento di codesta negazione, ma prima di lui oh! quanto erasi avanzata Germania nel dubbio che, or sotto veste di celia ora di freddo ragionamento, scuoteva le basi della rivelazione dommatica e dell'autorità pontificia. Il dicano gli scritti di Giovanni Wessel e dell'amico suo Giovanni di Wesel, e quelli di Pupper o Giovanni di Goch e di Rodolfo Agricola; il dica il profondo Giovanni Reuchlin, che intorno a sè formò un esercito ragguardevole combattente con le armi della parola, onde vennero le celebri *Epistolae obscurorum virorum* cui Tommaso Moro, il tipo dei credenti cattolici, applaudiva. Era lo stesso Tommaso della cui amicizia vantavasi il celebre Erasmo di Rotterdam che, avendo dedicato a papa Leone la massima opera sua, il Nuovo Testamento, fu immune dall'accusa di eretico. Di questi tutti e di quell'altro spirito contradittore, e più di Erasmo beffardo, Ulrico di Hutten, il nostro De Leva disse le idee e la storia, e, ciò che gli vale a tutta lode, non solo vide, a parlarne con esattezza, i libri dell'Ullmann sui riformatori, ma cercò bene addentro gli scritti di essi, e specialmente la bella raccolta ultimamente condotta (1) delle opere di colui che si tenne il Demostene della Germania. Re Filippo di Macedonia chiamavasi nella controversia il pontefice.

Come l'Erostrato dell'antichità, uscito di basso luogo, incendiava il tempio di Diana efesia per procurar fama a sè stesso, così fra Martino Lutero, figlio d'un minatore, sparse ambiziosamente il fuoco in ogni parte della Germania, e le indulgenze abusate furono una favilla. Ma non furono la sola, imperocchè bisogna leggere nelle copiose opere di lui, e specialmente nelle famigliari che sono più stupenda rivelazione dello spirito conturbato, bisogna leggere i primordii della sua dottrina intorno alla giustificazione con la sola fede, manifestata nel 1505, quando contava soltanto ventidue anni. Dappoi si acquetò mercè le vive preghiere dello Staupitz e di altri amici suoi. Ma fu per poco, giacchè, conseguita la cattedra di Wittemberga, fe' viaggio in Italia e a Roma; e se riportò il sentimento della pietà italiana nelle opere di beneficenza, proruppe insieme in quelle parole che ridisse frequente: *vorrei ognuno, che vuol farsi prete, andasse prima a Roma e vedesse là come vanno le cose; quanto a me non vorrei, per centomila fiorini, non*

(1) Lipsiae, Böcking, 1859.

esservi stato: mi resterebbe ancora lo scrupolo di fare ingiustizia al papa (1). Riesce di somma utilità studiare le molte opinioni, sostenute da Lutero ad oltranza innanzi al fatale anno 1517, che offrono la genesi e lo sviluppamento della eresia formulata dappoi. Alla quale, come sa ognuno, diede esca lo scandaloso commercio di Giovanni Tetzel, fatto cerretano di piazza, e infine serio contradittore a Lutero, piucchè da convinzione e da vera fede, mosso da quella gelosia fratesca che lo consigliava a cimentare con lui la sorte di un giudizio di Dio, onde udivasi in quella vece rispondere: *mi rido delle tue sfide come di ragli.* Però allo storico d'Italia riesce di gran lunga più importante la opposizione che Lutero incontrò nel frate domenicano Silvestro Mazzolini, nel generale degli agostiniani Gabriele da Venezia e nel cardinale, pur domenicano, Tomaso de Vio da Gaeta. La quale viva polemica fatta da tre Italiani è gravissimo documento che la nostra nazione sempre distinse la curia romana dalla Chiesa cattolica, la sagrestia dal santuario, e gli abusi che venivano dalle prime non bastarono a farle aguzzar la ragione in servigio dell'eresia. Ma soverchio fu lo zelo del Mazzolini e non recò vantaggio alla Chiesa, imperocchè, a somiglianza del Tetzel, trascorse oltre quello esprimevano le novantacinque memorabili tesi, e per difettivo sillogismo tagliava corto mettendo in campo la sola potestà del pontefice. Da ciò venne che Lutero tenesse il papa quale *anticristo* o per lo meno quale *apostolo dell'anticristo,* e che menzognera suonasse la lettera di umiliazione del 20 maggio 1518. Leone X ebbe occhio volgare, e fra i bagordi della corte sua poteva chiamar Lutero un *ubbriaco tedesco* e non più, baruffa di frati la tremenda lotta; e quando il grido di riforma religiosa, rapido come la folgore, suonò per tutta Germania, in Roma la indifferenza divenne severità, qui la disciplina restò sempre corrotta, ivi fu segnata la separazione religiosa, e lo scisma che dianzi esisteva nelle menti italiane e germaniche, ivi divenne eresia. Vani tornarono i colloqui del cardinale de Vio, legato pontificio alla dieta di Augusta, male scelto fra i domenicani a confutare Lutero; e più non vi fu luogo a conciliazione quel giorno che l'elettore di Sassonia mostrò proteggere il suddito suo, e che Lutero, dopo aversi appellato *dal pontefice male informato al ponte-*

(1) De Leva, pag. 366

fice meglio informato, si appellò invece dal papa all'autorità di un concilio. A Costanza e a Basilea siffatto appello, nonchè audace, era giusto: ma dal tempo di Pio II la scomunica colpiva chiunque osasse negare l'autorità suprema e unica del papa. Oramai tutti gli spiriti erano accesi: Lutero, scrivendo un'altra lettera al papa, il 3 marzo 1519, disse non poter più evitare le conseguenze delle nuove dottrine, le quali, per le cagioni che dicemmo, avrebbero compiuto il loro corso, comunque Lutero spinto non si fosse più innanzi. Peggior danno crebbe alla Chiesa allorquando gli uomini di senno, che per innanzi avevano pigliato a riprendere i vizi della disciplina, abbandonarono la causa di lei, nè videro perduta la unità cattolica, quando per somma sventura si mise mano ad abbattere la teologia ed il dogma.

L'illustre autore conchiude il primo volume dell'opera sua narrando come la controversia, che durò ben tre anni, per la successione all'impero, si ridestasse dopo la morte di Massimiliano. Papa Leone apertamente non mostrava favorire meglio il re di Francia che quello di Spagna col quale segretamente aveva stretto il trattato che dicemmo, poi, tra i due litiganti, il papa fece pure con Enrico VIII d'Inghilterra certe trattative, di cui è buon documento la corrispondenza tra il cardinale Wolsey e Silvestro Gigli oratore inglese a Roma, venuta a luce in questo Archivio (1). Nella risorta contesa, quale era però l'animo degli elettori? Dimenticarono la dieta di Augusta, procurata con tanta sollecitudine da Massimiliano, e al re di Francia che millantava spenderebbe tre milioni d'oro a conseguire l'intento, quattro di essi porgevano ascolto. Si parlò altresì per un momento di Ferdinando fratello di Carlo, qual candidato all'impero; ma il favore accordatogli dalla zia Margherita non valse, e Francesco I era per riguadagnare un'altra volta la maggioranza dei voti. E in questo proposito è curiosa oltremodo la condotta venale dell'elettore di Magonza, che prometteva e negava di aver promesso, e riprometteva, e quando gli si porgeva il destro di maggiori guadagni, mutava e rimutava il suo favore, accordato ben due volte a Francesco ed a Carlo. Mentre da un lato il pontefice veniva accostandosi a quest'ultimo, la rivalità si volgeva ad una reciproca difesa in armi dei due competitori, ma sotto le sem-

(1) *Arch. Stor. Ital*, Appendice, n.° 8, pag. 317 e segg.

bianze dell'amicizia. Ecco l'apparato innanzi alla finale decisione degli elettori, ecco il segno delle memorabili guerre tra la Francia e la Germania, che, mosse da intendimenti dinastici, divennero poi la misura di ambiziose conquiste. Non era lontano il giorno della elezione, e Carlo, ognun vede il perchè, stanziò nei dintorni della città di Francoforte sul Meno ventimila pedoni e quattromila cavalieri: il papa oggimai lo favoriva a faccia aperta, ed ei s'impegnò più strettamente con lui e con la sua famiglia, il che valeva, a non dubitarne, il futuro sacrificio di Firenze.

Si aperse la dieta elettorale di Francoforte a' 18 giugno 1519, nè cessava l'abbaruffio delle parti: fu gettato lo sguardo anche ad un altro candidato, all'elettore Federico di Sassonia; ma finalmente a' 28 giugno, adunati gli elettori nella chiesa di San Bartolommeo, vinse il partito di Carlo, che fu scelto a dieci ore di sera, col titolo di Carlo V.

G. OCCIONI-BONAFFONS.

Sull'opera del prof. Augusto Conti La Storia della Filosofia, *Lettera del prof.* PIETRO DOTTI *al cav. Vincenzo Garelli Provveditore degli studj nella Liguria.*

AMICO RIVERITO,

Ecco un'altr'opera del filosofo toscano: e poichè so che Ella è suo grande amico, gliene parlo con il più vivo piacere. A dir vero, l'impresa è troppo ardua per me; ed io, se avessi voluto por mente solo all'insufficienza del mio ingegno e del mio sapere, non avrei mai dagli egregi editori dell'*Archivio Storico Italiano* accettato l'invito di darne un ragguaglio; ma l'ardente desiderio che io sentiva nel cuore di mostrarle la mia gratitudine pe' beneficii ricevuti, m'ha tratto ad accettare, e spero che Ella m'avrà per iscusato. Farò come potrò.

Che cosa dunque ci ha dato di *nuovo* e di *meglio* la Storia del Conti? Il *nuovo* è la *legge* per cui si svolge ne' secoli la scienza; e, in contrapposto di essa, l'altra *legge* per cui si succedono i sistemi negativi; negativi, dico, o in quanto alla relazione, o

in quanto ai termini; il *meglio* è l'aver mostrato con essa legge la stabilità e i perfezionamenti della scienza distinguendola, come si fa nella storia di tutte le scienze, da' sistemi erronei. Ed ora accennerò qui come nè in Italia, nè fuori d'Italia siasi mai cercato nè ottenuto l'intento che si è proposto il Conti, e come la Storia della Filosofia ne prenda mirabile unità. Così essa s'imprime nell'anima come un'immagine disegnata; ed è naturale che non può non esserne grandemente ajutata la sua teorica, la quale, come ogni scienza e come ogni civiltà, ha bisogno di riconoscere le sue buone e proprie tradizioni. Onde spiegarmi con maggiore chiarezza io voglio dapprima vedere se davvero questa legge si verifica nella Storia della Filosofia, cioè nelle grandi *ere* pagana e cristiana; poi accennerò e l'importanza e l'utilità di quest'opera medesima.

Ma come farò io, mio nobile amico, a verificare nella storia la legge additata dal Conti? Egli stesso me ne porge il modo, e modo sicuro. Anzi per ritrarre con fedeltà la vera natura e la sostanza di quest'opera ammirabile, piglierò il *criterio* trovato da lui, e vedutone il valore, me ne servirò di guida a riconoscere quanto egli ha stabilito.

Qual'è la relazione per cui l'autore spiega la *legge* storica? È quella che unisce l'universo a Dio, gli spiriti e i corpi nell'universo, l'intelletto e il senso nell'uomo; quindi l'*idealità e la realtà universalmente.* E qual'è il *criterio* per riconoscere questa *legge?* È la naturale coscienza dell'uomo con tutte le sue relazioni. Questa coscienza tende ne' secoli ad avere la sua pienezza: è un tutto che, riconosciuto tal quale dalla riflessione scientifica, dà le essenziali notizie della ragione, cioè rivela tutti i fatti interiori, le verità universali, Dio e l'ordine dell'universo. Qui forse altri potrebbe chiedere, ed anche dubitarne, se l'accennato criterio è proprio il segno della filosofia legittima, proprio l'unica guida per giugnere a tirarla fuori dall'intricatissimo labirinto delle sètte, de' sistemi falsi, degli errori quanti sono. E per verità non è cosa di poco momento, chè, a dirla in breve, si tratta come d'una pietra di paragone che valga a farci conoscere la tradizione perenne e progressiva, lo svolgimento, i perfezionamenti, la vita della vera filosofia. Prima di tutto un sì fatto criterio (e s'intende di leggeri) non debb'essere particolare, nè dubbioso, non negativo, ma positivo, certo ed universale. Ebbene, la naturale coscienza con tutte le sue

relazioni, cioè talquale si specchia nel senso comune e nelle tradizioni della verità, ha precisamente le qualità che si richiedono a questo criterio medesimo. Come ciò? Ecco: quando io dico la coscienza colle sue relazioni, intendo il ripensamento del pensiero nell'ordine suo universale; però le leggi onde la filosofia vive e cresce che ne danno ragione nella serie dei tempi, cioè storicamente, altro non sono infine che le leggi medesime del pensiero in attinenza con i suoi oggetti; leggi del pensiero unite alle leggi degli affetti e della volontà; chè volontà ed affetti hanno sempre efficacia sul moto della riflessione. E siccome lo svolgimento esteriore d'ogni cosa dipende sempre dalla natura sua interiore, così è necessità che l'intima legge del pensiero ne governi tutte le manifestazioni. Si noti bene: purchè sia sincero il ripensamento del pensiero nell'ordine suo universale, l'interna legge non può non manifestarsi con sincerità; però, tosto scoperta, eccoci tra mano il non fallibile criterio che ci addita in ogni tempo la *vera* fra gl' ingombri della *falsa filosofia*. Ho detto *non fallibile* perchè ripugna che il pensiero, *se ripensato tal quale*, inganni sè stesso. Se l'inganno c'è, è volontario, perchè non vuole conformarsi all'ordine naturale della coscienza. Poi il riconoscimento speculativo è spontaneamente, necessariamente, dal conoscimento naturale, anzi è impossibile il primo dove l'altro non sia; ebbene se l'uno è vero, come nol saranno amendue? Se la filosofia, meditando la coscienza, l'afferma nella propria integrità, totalità e universalità; se dopo distingue le relazioni e i termini loro, ne vede l'unione e gli accordi, potrà essere che la ragione si volga contra la ragione per negare la veracità della coscienza in sè medesima?.... Se ciò accadesse sarebbe contradizione; e per far vedere l'assurdo che è ne' sistemi negativi, basta dire che altri *ragiona* per dimostrare *ad evidenza che il vero non è!* Un conoscere che non è conoscere! Una mente che ignora il vero e ragiona!.....

Ma come si svolge la filosofia tanto in sè come nel tempo? Si svolge con una conformità maravigliosa. Comincia il *pensiero filosofico* da un ripiegamento del pensiero sulla coscienza, e le epoche nuove della filosofia cominciano sempre da un più vivo ripensamento della *coscienza morale* a cui si congiunge di necessità la *coscienza psicologica*. A questa, continua l'autore, e all'altra si congiunge poi le verità ontologiche, cioè le attinenze dell' uomo interiore con sè stesso, con l' universo e con Dio. Infatti vegga, o signore,

com' è la rispondenza. Che fa da prima la filosofia? Ripensa il *tutto indistinto* della coscienza, i posteriori *distinguono*, vengono infine coloro che *accordano*. Mi spiego: la riflessione nel primo ripiegarsi in sè, cioè il pensiero nel ripensare da prima sè stesso, non apprende l'ordine delle relazioni se non debolmente e confusamente, poi distintamente, poi armonicamente; però se la riflessione è naturale, abbiamo « una *comprensione iniziale* che afferma l'ordine della coscienza, poi una *distinzione* con che lo distingue parte a parte, poi una *comprensione finale*, con che vede distinto le relazioni e gli accordi » (Vol. 1.°, Introduz.). E che è tutto questo lavorio? È semplicemente trasformare in conoscimento ragionato di scienza il ragionevole conoscimento di natura. Se al contrario la riflessione è intemperata e vuole l'evidenza fuori dell'evidenza, ecco che alla *comprensione iniziale*, è sostituita la *confusione*, alla distinzione la *separazione*, alla comprensione finale la *negazione*. Però *legge* della filosofia è affermare la totalità della coscienza, poi *distinguerla*, infine accordarla: legge de' sistemi falsi è questa: *confondere*, *separare*, *negare*. E per verità l'errore seguita così: si comincia in ogni epoca dal confondere il mondo con Dio; errore che mena all'altro del dividerli; poi si viene alla negazione, cioè a negazioni particolari dapprima, dopo alla negazione universale, allo scetticismo; il quale, disperato della ragione, si rifugge nel misticismo, nell'estasi, nella teosofia, nelle arti magiche, nelle intuizioni naturali del sovrintelligibile e del sovrannaturale. Segue questo processo: chi indìa l'uomo e la natura e nega ogni distinzione tra verità ed errore, tra sostanza creata ed increata, tra idee e cose, tra idea e sensazione; però ogni varietà è, per essi, apparenza di un'unica entità. Altri nega un termine o l'altro, poi negasi tutto. Il panteista confonde Dio col mondo, anima e corpo, intelletto e senso; il sensista e l'idealista, togliendo la percezione immediata, toglie la relazione fra sentire e sentito, fra pensiero e pensato; epperò non essendo più relazione fra idealità e realtà non rimangono che apparenze e negazioni. E così seguì sempre che le sètte abbandonando le leggi universali del pensiero e le sue armonie con la realtà delle cose e con l'ordine, si sottomettono a leggi d'amor proprio e di senso. Di qui lo smarrirsi degli uomini in una confusione vertiginosa d'ogni più stolta e rea nefandità.

Come dicemmo già, il Conti distingue la Storia della Filosofia in due grandi *ere, pagana* e *cristiana*; e ogni era ha distinto in epo-

che. Ne pone otto: quattro nell'era pagana e quattro nell'era cristiana, cioè: l'*orientale*, l'*italogreca*, la *greca*, la *romana*; poi le epoche dei *Padri*, dei *Dottori*, della *Riforma*, del *Rinnovamento*. E qui dobbiamo toccare d'altre cose, che l'autore ha verificate, discorrendo la Storia. Egli nota: 1.° che il metodo dell'era pagana fu *inquisitivo della materia* su cui cade la filosofia; il metodo dell'era cristiana è *inquisitivo delle ragioni*, e per sè *dimostrativo* della materia; 2.° che nell'era pagana i sistemi peggiori succedono a' migliori; nell'era cristiana invece i sistemi di confusione, di separazione, di negazione, *accompagnano* la filosofia universale e perenne. Però nell'era cristiana è a notare da un lato quest'indefinito progredire della filosofia, dall'altro i sistemi delle sètte; 3.° Altro divario fra le due ere è che nella prima si confonde l'*infinito* coll'*indefinito*, il *finito* col *necessario* e coll'*eterno*; l'unione delle cose molteplici e diverse e contrarie con l'identità; tutto l'opposto nell'era cristiana; cioè: fra gli orientali e gl'italogreci predominò la *confusione panteistica*; fra i greci e latini la divisione del *dualismo*, e (tornando all'oriente) lo scetticismo mistico de' sistemi orientali; 4.° Le epoche della filosofia corrispondono al cammino della civiltà; chè come la civiltà è opera del pensiero, così la filosofia è il pensiero del pensiero. Però corrotta la filosofia, si corrompe la civiltà. E siccome l'ordine universale de' fatti umani è interiore ed esteriore e l'uno genera l'altro; così la *storia universale* doveva confermare e conferma in fatto la veracità di quella legge che l'autore scoprì nella *Storia del pensiero*. Tale conferma è la miglior prova che sì fatta legge non è *arbitraria*. Ma occorre di vederne la realtà nella Storia de' sistemi; facciamolo insieme brevissimamente.

Nell'epoca orientale abbiamo ne' Vedi più luoghi ov'è manifesto (specie nel Rig Veda) il concetto di un Dio unico, onnipotente, creatore, santissimo; ma poi viene confuso colle maraviglie della natura, colla natura tutta. Segue un peggioramento per gradi; e di vero nel primo Mimansa speculativo di Vyasa è detto: Dio è creatore e creatura, formatore e forma, operatore ed opera. L'anima che governa il corpo non è nata, non muore perchè una porzione della sostanza divina; e come tale, infinita, immortale, intelligente, sensibile, veritiera. « Però Dio è identificato colla natura, l'anima umana un'unica essenza con Dio e col mondo ». E così essendo Dio sostanza dell'universo e dovendone escludere da lui

ogni materialità, bisogna escludere ogni materia nell' universo. Eccoci al panteismo ideale. Vien dopo il *panteismo materiale* nel Sankhia di Capila; poi il *dualismo* ne' sistemi nyaya di Gotama e vaisescika di Canada; finalmente, messi così sullo sdrucciolo delle negazioni, si perviene sino al nullismo di Budda e de' suoi seguaci. In un libro sacro a' Buddisti è questo aforismo: « tutto è passeggiero, miseria, vuoto ». Alla quale sentenza rispondono altri aforismi de' commentatori: « ogni fenomeno è vuoto, non ha sostanza, fuori è il vuoto » (Conti). A questo desolante scetticismo ecco seguire i contemplatori solitari cantati nel Mahabkarata, il sistema degli Yoghi, il misticismo. Il peggioramento è evidente, e muovono da un falso concetto della creazione. È confusione di relazioni.

Veniamo all'epoca italogreca. E qui dobbiamo tosto notare che cagione della filosofia pitagorica fu la necessità d'una *riforma morale*. E d'onde s' incominciò? Precisamente dove cominciarono Socrate, Cicerone, Sant'Agostino; dal *conosci te stesso*. Fu questo, anche per gl' istituti pitagorici, causa di speculazione; chè nella *coscienza* e' trovarono il dovere e nel dovere Dio. Cagione esterna fu la corruzione de'costumi. E che cosa era il sistema pitagorico? Un panteismo naturale. Nell'unità per eccellenza si comprendeva lo spirito e la materia. Ecco una prima rispondenza al panteismo de' Vedi; però occorre qui una diversità che dimostra il continuo progredire dello spirito umano dalla parola rivelata alla riflessione; il sistema pitagorico era matematico. Ma si vede anche che abbandonando le tradizioni sacre (come fecero i sistemi eterodossi di Budda, de' Giaina rispetto a' Vedi) si precipita sempre nello scetticismo, nel nulla. La scuola d' Elea tenta fuggire la contraddizione coll'escludere la materialità, il molteplice ed ogni mutamento, e dà nel *panteismo ideale*. Una seconda rispondenza al Mimansa speculativo. Infatti per Xenofane Dio è ragione assoluta; intelletto essenziale; però gli Eleati lasciarono, speculando, la parte corporea ed ogni moto, e non restò più che la spirituale, divina ed immutabile. Questo sistema si continuò in Parmenide, in Zenone, in Melisso. Ma come finì l'incompiuta riforma tentata da'pitagorici? Poichè non seppero evitare la *confusione panteistica*, fu tratta all'ultime illazioni e si terminò nel dubbio universale. Anassagora di Clazomene s'apprese al dualismo, distinse Dio dal mondo e non lo stimò creatore. A questa separazione ecco seguire

pressocchè ad un tempo le sètte degli idealisti e de'materialisti. Protagora s'accostò allo scetticismo universale, e vi giunse espressamente Gorgia. Poi i sofisti come Prodico ed Eutidemo; costoro furono in dispregio alla Grecia, e sorsero in età di corruzione. Finalmente come dopo il nullismo di Budda vennero i Solitarj, così sulla fine di questi sistemi sorge Empedocle con un sistema tra il mistico, l'ecclettico e lo scettico. Anche in lui si manifestò l'estasi di solitarie contemplazioni.

Caduta così in ruina la filosofia di quest'epoca (poichè la morale, per esempio, d'Evemero, d'Ippone, di Nicanore, era il piacere), si fe' sentire nuovamente il bisogno d'una riforma e fu con buoni frutti tentata da Socrate. E come? Al solito, dal ripensare la coscienza piena e perfetta di sè; non dal *cogito* del Cartesio, nè dalla critica del Kant. Infatti la scienza per Socrate altro non era che un *rendersi conto del pensiero e delle sue relazioni;* è saper di sapere, ma in relazione all'universo e a Dio. E sta bene, perchè la coscienza è il tutto delle cognizioni nostre presenti al nostro pensiero. Egli, come i Pitagorici, rivolse il pensiero alla *coscienza morale,* illuminata dalle tradizioni sacre e umane, rispettò il senso comune e procedè, dice Xenofonte, da quelle cose *in cui massimamente convengono tutti.* Ma Socrate non avendo stabilito come pernio della filosofia il concetto di creazione, si rinnovò anche nell'epoca terza la legge già verificata nell'epoche anteriori. Pare ch'egli professasse il *dualismo* e ponesse quindi eterna la materia; più facesse derivare la mente nostra da Dio per emanazione. Ad ogni modo, l'utilità che venne da Socrate fu mirabile; basta accennare il compimento della forma scientifica, operata da Platone, Aristotile e Zenone. E perchè tanto splendore? Perchè Platone seguì in tutto il metodo di Socrate. Aristotile afferma anch'egli il conoscimento naturale e il sussidio degli altrui criteri, ma non accetta le tradizioni divine. Ma in Platone ed in Aristotile abbiamo il *dualismo* e un *semipanteismo* vero; che l'uno indìa l'anima, l'altro l'intelletto; amendue divisero assurdamente la personalità umana. Così la filosofia ritornò verso il precipizio e non s'arrestò che in fondo al medesimo. Infatti, vegga come seguì il peggioramento. Il Dio di Platone è mutabile ed immutabile ad un tempo, ma provvidente; il Dio d'Aristotile è bensì *atto puro*, ma senza provvidenza; il Dio di Zenone Cirico, di Cleante di Crisippo e de' loro successori è la stessa forma del

mondo, l'attività, l'anima interiore dell'universo! E dopo costoro? Dopo abbiamo l'*idealismo* de'nuovi Accademici, il sensismo degli Epicurei, lo scetticismo universale degli Empirici, il misticismo degli Alessandrini, e l'ecclettismo d'ogni scuola; un accozzo d'attico e d'orientale senz'ordine alcuno. Aggiungo qui che la nota che segna le due epoche italogreca e greca sono per la prima il prevalere del panteismo con tendenza al dualismo, per la seconda il prevalere del dualismo. E il carattere dell'epoca romana qual è? Veggiamolo di volo: toccherò solamente di Cicerone. Il quale, trovatosi in mezzo ad una confusione di sistemi come vi si trovò Socrate, lo imitò col ritornare al fondamento del sapere, cioè alla coscienza. Ma, come pare, anche Cicerone cadde nel dualismo e nel semipanteismo; errori i quali furono causa che il tentativo di riforma operato da lui non potesse riuscire. Poi la rapida corruzione dell'impero non concedette più largo svolgimento della filosofia, e si finì presto allo scetticismo; ma era uno scetticismo più pratico che speculativo.

Più sopra io ho accennato che nell'epoche dell'era cristiana si ha, da un lato, la filosofia perenne, dall'altro i sistemi delle sètte. Perchè la filosofia perenne? Perchè (e questa parmi cosa molto notabile) raccoglie in sè la materia perpetua de'concetti e degli affetti che vengono dalla coscienza e dal senso comune e dalle tradizioni sacre. Più. Raccoglie (scrive il Conti) anche *tutto il buono* dell'*antica filosofia;* nè cesserà mai nell'era cristiana, era immortale, perchè fondata sulla carità. È forse ecclettismo? No: è *comprensione*. Iniziale nell'età de' Padri, ov' ha Sant'Agostino che raccoglie in sè le loro dottrine migliori; *finale* in quella de' Dottori ove San Tommaso raccoglie nelle due Somme la dottrina di tutti. Questa comprensione finale però non vuolsi intendere in senso assoluto; chè ciò non poteva essere allora, non potrebbe ora; sarà dopo lo svolgimento di tutte le scienze, dopo tutte le scoperte possibili all'ingegno umano, dopo il più compiuto perfezionamento della civiltà. Ad ogni modo San Tommaso adunò in sè il passato e lo perfezionò; lo perfezionò col chiarire le verità che erano negli altri filosofi, lo perfezionò mettendo da un lato le inutili quistioni e svolgendo con ordine mirabile le parti essenziali della scienza. Già all'età dei Padri si sentì il bisogno di *comprendere* e d'*accordare;* nè ciò si poteva fare senza ritornare indietro (com'essi fecero) e riabbracciare un lavoro già fatto, ma sparpa-

gliato qua e là, involuto, disperso. E se noi gittiamo uno sguardo nella storia della filosofia, veggiamo che ciò si fa sempre quando le sètte, ruinate ne' più ciechi sofismi, attentano alla civiltà col santificare la corruzione ed il male. I Pitagorici, Socrate, Cicerone lo dimostrano col fatto. I Dottori colla loro teologia e filosofia contrastarono efficacemente e condannarono ogni sètta di confusione e di negazione, come ad esempio il *realismo* d' Erigena, di Guglielmo e d'Almerico, lo *scetticismo* concettuale d'Abelardo, il sensuale di Roscelino, ed ogn'altro misticismo filosofico, che ammette un *intuito naturale del sovrannaturale.* Ma in quest'epoche ancora onde incominciò la ristaurazione della filosofia? Dal volgersi al conoscimento di noi stessi come al soggetto fondamentale d'ogni sapienza. Diceva Sant'Agostino: *ch' io conosca me, ch' io conosca Dio*; e San Tommaso nell' *osservazione interiore,* confessa il Jourdain, superò gli antichi, nè il Cartesio gli si avvicina. Padri e Dottori adunque riconobbero la competenza della ragione, e se ne valsero sin dove essa poteva giugnere; ma non fecero come le sètte filosofiche di quell'età, anzi d'ogni età, che non ammettono confini alla ragione, s'inviluppano in contradizioni, e finiscono per negare ogni cosa. I filosofi cristiani non pretesero mai di *creare* la verità, bensì colla ragione la dimostrarono sinchè ella è dimostrabile. Però se possiamo affermare che qualità comune ai Padri e ai Dottori è il riconoscimento così speculativo come pratico della verità, che ogni uomo possiede dentro di sè, affermiamo anche che il gran divario tra la filosofia pagana e la cristiana è sempre nell' interpretazione di quest'assioma: *dal nulla non si fa nulla.* I nostri l'interpretarono: *venire il mondo da una sostanza*; i pagani: *svolgersi tutto modalmente da una sostanza.* Insomma, secondo che s' intende la *causa creatrice* in relazione all'universo e all'uomo ne scendono due filosofie opposte: una che, *afferma, distingue* ed *accorda,* un'altra che *confonde, separa* e *nega.* Anche nell'epoca dei Padri v' ha le sètte gnostiche che si tengono alla confusione del panteismo, in quella dei Dottori prevale un dualismo greco, che *separa* scienza e fede. E dopo, che seguì? Dopo abbiamo la riforma e il rinnovamento; nella prima prevale la *negazione,* nella nostra epoca prevale il *criticismo* da un lato, e dall'altro un raccogliersi nella *filosofia perenne* secondo le proprie tradizioni vere; ed è questo un scindersi in due campi per combattere una terribile battaglia; ma sarà combattuta più tardi: dopo noi.

Anche nell'epoche della *Riforma* le sètte cominciarono dal razionalismo; voglio dire, dalla ragione solitaria, dubitativa, che s'affida in sè sola, che abbandona in parte o in tutto gli aiuti dell'educazione sociale e religiosa. Però, e lo vedremo, dal razionalismo si viene al panteismo, da questo al dualismo, da questo allo scetticismo, alla fine si cerca rifugio nel misticismo filosofico. E qual'è la qualità speciale di quest'epoca? È proporsi l'esame per fine diretto, cioè: non è solamente (come nell'epoche italo-greca, greca, romana, dei Padri e dei Dottori) esaminare l'oggetto della cognizione, ma la cognizione stessa. *È una coscienza esplicita e determinata di esaminare, un fermarsi col pensiero proprio nell'esame.* Così in questo *non voler affermar nulla nella coscienza se prima non è esaminato, non l'oggetto solo del conoscere, ma lo stesso conoscere, appare che questa riflessione esaminatrice è un fermo proposito di voler sapere che valore ha in sè il conoscere medesimo.* Cioè? che alla riflessione spontanea e naturale deve precedere la riflessione scientifica. In breve: *non è possibile nulla conoscere senza prima dubitare del conoscere!*

Conosciuto il vero costitutivo della Riforma, tocchiamo con brevità di coloro che, primi fra tutti, la rappresentarono filosofando; verifichiamo nella loro filosofia la *solita legge.* Primo per ragione di tempo è il Bruno, la cui novità consiste in un esame affatto individuale; egli la ruppe affatto colle tradizioni del passato: biasimò tutti e tutto. Volle fare una filosofia nuova, ed esaminò l'attinenze fra l'infinito ed il finito, e come li potesse ridurre all'*identità,* piuttosto che alla causalità sostanziale e creativa. Il suo è un panteismo reale. Anche in Francesco Bacone suona la condanna del passato, come si può vedere nella prefazione del *Nuovo Organo.* Contemporaneo di Francesco Bacone è Tommaso Campanella. Egli pure si propone una riforma, la quale sta nella ristaurazione della scienza tutta! La sostanza del sistema di Campanella sembra un *panteismo psicologico* o spirituale. In un luogo dice: « Dio aver create le cose finite *ex se, ex substantia sui* ». E altrove: « *Dio crea per emanazione* ». In altri luoghi si rileva ch'egli fa trasmutare la materia in sostanze pure, semplici, intellettive. Dopo il Campanella viene lo Spinosa, ed ecco il suo sistema: « *la sostanza è per sè, nulla ha cominciato; la sostanza è unica, infinita, eterna. La sostanza universale ha due attributi, l'estensione ed il pensiero;* dell'estensione *son modi ogni corpo,* del pensiero *son modi ogni anima* ». Ecco il *panteismo materiale.* Dunque

di male in peggio. E il sistema del Cartesio? Poichè non riconobbe la percezione dei corpi esterni e volle disconoscere la percezione o sentimento del nostro, *divise* l'anima dal corpo, l'intelletto dal senso: in breve: dimezzò l'individualità dell'uomo; però, benchè diverso dal dualismo greco, anche quello di Renato è sempre *dualismo*. Nel Cartesio si manifestò la qualità essenziale dell'età moderna, chè egli istituì l'*esame col fine diretto dell'esame*, per comporre esaminando l'ordine intiero della filosofia. Chi poi ne condusse il sistema agli estremi fu il Guelinx, il quale affermò che l'anima muove il corpo, nè il corpo ha punto efficacia sull'anima perchè inerte. È Dio, secondo lui e il Malebranche, che all'occasione de'nostri pensieri muove il corpo, e all'occasione de'moti del corpo Dio sveglia i sentimenti dell'anima. Anche il Malebranche disprezzò le tradizioni del passato e tentò fuggire dal dubbio cartesiano col raccogliere la sua mente nel misticismo. Suo contemporaneo fu il Locke, il quale volle opporsi all'idealismo che s'annidava nel Cartesio col fondare il sensismo; ma non è un sensista perfetto. Lo è il Condillac. A che preme, egli disse, la riflessione? Basta la sola sensazione. Anima, facoltà, conoscenza, tutto è sensazione. Dopo costoro lo scetticismo. Ma già negarono l'Huet la capacità della ragione, il Bayle e ragione e rivelazione; l'Hume dice: tutto è enimma e mistero. Chi però finì l'opera del dubbio è il Kant. Egli ridusse ad un mero concetto la *realtà*, ogni cosa ad apparenza; la ragione non può non dubitare di tutto. Accenno la notissima e bella sua contraddizione; non dubitò di nulla colla volontà. Essa è fatta indipendente dal Fichte, il quale accettando la filosofia soggettiva del Kant, che rinserrò il pensiero nelle sue apparenze, ne conclude che il pensiero basta a sè medesimo, e che però è l'*ente necessario*, *libero*, *assoluto*: l'*Io indiato*. Ecco il dubbio del Kant convertito in panteismo; ma come questo è conseguenza ultima e necessaria del criticismo falso, così in ogni panteismo, mistico o no, s'asconde lo scetticismo, prima particolare, poi universale. Al Fichte segue lo Schelling, accetta dal Kant il segregamento del pensiero da ogni relazione, dal Fichte ne accetta l'indiamento. Anche per lui il pensiero è l'assoluto. Ma che cosa è l'assoluto per lo Schelling? *L'identità perfetta di tutte le cose e di tutte le idee*. Ma una identità sì fatta non può non contenerne anche ogni sorta di contraddizioni, epperò il *Diopensiero* ne va in fumo come l'Io tutto.

L'Hegel non trovando rigore logico nel sistema dello Schelling glielo volle dare, e si studiò quindi di provare con severità logica l'identità universale; ma in una maniera opposta al suo predecessore. Lo Schelling move dalla Natura, l'Hegel dall'*idea*. L'Hegel pure nega che il pensiero abbia relazione con le cose distinte da esso; negazione che dà l'identità del tutto. Dall'idea astratta poi (il nulla logico) egli fa scaturire tutto l'essere; e poichè per esso le idee sono le cose, così l'idea genera ogni realtà. Insomma per l'Hegel il passaggio dal niente all'essere è il *divenire*. La conclusione si è che lo Schelling e l'Hegel negarono tutto e identificarono ogni contraddizione, massima contraddizione. Ecco gli ultimi delirj del razionalismo e dello scetticismo universale. La ragione dice da prima: *io son tutto*, e dopo: *tutto è illusione!*... Terribile risultato è questo della filosofia alemanna, al quale si tentò riparare in Italia, ma col misticismo filosofico e coll'ontologismo. A questo modo la ristaurazione non poteva essere sincera ed intiera, e per verità siam ritornati di nuovo allo scetticismo.

Io qui vorrei toccare del Fénélon, dell'Arnauld, del Nicole, del Pascal; vorrei e dovrei parlare dei nostri contemporanei o quasi contemporanei, cioè del Galluppi, del Ventura, del Rosmini, del Gioberti sino al Ferrari; ma son costretto a passar oltre perchè ho fretta; tanto più che non potrei tacere d'altri uomini straordinari, che sorsero a rischiarare l'oscurità dell'errore, a respingere indietro le barbarie, che minacciano sempre la società quando il suo Dio è il Dio d'Epicuro. E chi sone costoro? Eccoli: Galileo, il Bossuet, il Leibnitz, il Reid e il Vico. Galileo non solamente pone la vera osservazione esterna, meglio di Bacone, ma presuppone gli assiomi naturali che stanno nell'anima quasi *gemme preziose*: vuole l'esperienza e va bene: perchè filosofare senz'esperienza è follia. Egli disse che le scienze dimostrative scaturiscono: « da *principii notissimi intesi e conceduti da tutti* ». Esamina e prova e riprova, ragiona per induzione e deduzione, riduce l'autorità al suo giusto valore e rispetta la tradizione. In breve, Galileo « a sistemi *arbitrari* oppone la *sensata esperienza*, e all'unica signoria de' sensi contrappone il *discorso*, cioè la ragione » (Conti, Lez. XVI, vol. II, p. 335). Che fece il Bossuet? Rigettò il dubbio cartesiano. La sua prima e più cospicua qualità è unire in un tutto l'*evidenza* colla *tradi-*

sione; cioè: coll' esame interiore unisce le alte contemplazioni del filosofare antico, rispetta il senso comune; però la sostanza della sua filosofia sta nel *conoscere Dio e nel conoscere sè stesso*. Ritorna a S. Agostino. Il Leibnitz, uno dei più grandi uomini del mondo, tentò un ordinamento universale della scienza. E come? Col pigliare a fondamento del sapere la veracità del *conoscere*. Egli dice coll' Arnauld: causa formale del conoscere le cose altro non è se non il pensiero, appunto perchè pensiero. Però volgendosi ad esso riconobbe l' evidenza dei *fatti interiori* e l' evidenza dei principj; chè nella *coscienza del pensiero* è il riconoscimento vero delle relazioni e queste co' loro termini ci fanno passare dall' idealità alla realtà delle cose. Più. Il Leibnitz si valse per criteri di scienza e l' *affetto naturale* e il *senso comune* e la *tradizione*; a conferma poi del resto adoperò anche la *rivelazione*. E poichè il Leibnitz si propose, deliberatamente, questi criteri, da un lato combattè le sette, dall' altro edifica e migliora. Facile è conoscere anche il proposito del Vico. Era ammiratore del più grande fra gli Alemanni e del Newton: avversario del Cartesio. Ciò apparecchia a capire le sue tendenze. Infatti mentre il Cartesio contrappose l' individualità del senso privato all' autorità della scuola, e col dubbio e con l' esame rifiutò e tradizioni e senso comune e socialità del sapere, cose tutte ch' egli dispregia; il Vico invece lo biasima e vuole l' *accordo* di tutto. Il metodo del Vico è il comprensivo, quello cioè che *afferma il pensiero con ogni sua attinenza*; così egli onora il senso comune, perchè le somme nozioni vengono da Dio, fanno l' uomo sociale e constituiscono la sapienza del genere umano. Vuole anche l' accordo tra mente e cuore, chè, com' egli dice, la sapienza è l' aggregato di tutte le virtù della mente e del cuore. In breve il Vico volle contrapporre al dubbio del Cartesio la *certezza delle verità supreme*. Gli Scozzesi fecero quasi il medesimo perfettamente che il Vico. Fra loro primeggia per valore, sincerità, e verità di dottrine il Reid, il quale pone la necessità intrinseca delle verità fondamentali. La sua teoria e quella degli altri Scozzesi (essi se ne valsero ad oppugnare l' individualismo e lo scetticismo) sta nel dimostrare « la certezza del conoscimento naturale, talchè nell' esame dell' umane facoltà crederono stesse la bontà del metodo, e nell' esame dei fatti interiori e delle loro leggi la vera filosofia » (Conti, Lez. XXI, vol. II). Essi mentre han comune l' oggetto della scienza, il metodo e i suoi confini, men-

tre innanzi a tutto mandano l'osservazione interiore, non lasciano mai d'essere liberi pensatori.

Ora che abbiamo anche noi verificato come la legge del Conti si compie davvero nel suo diverso aspetto di *affermazione* e di *negazione*, ora che la tradizione *perenne* della filosofia è fatta vedere nel suo storico svolgimento, rimane a dire qualche cosa rispetto all'*importanza* di questa medesima *Storia della Filosofia*. Ma prima però mi è necessario fermare un istante la sua attenzione perchè consideri meco come dalla Storia riceva conferma tutto quanto il Conti esponeva nell'altr'opera *I Criteri della Filosofia*. In che è riposta la loro sostanza? Qui: ripensare la coscienza naturale nella sua integrità; cioè: riconoscere colla riflessione la coscienza tal quale essa è; vedere la rispondenza dell'ordine suo maraviglioso coll'ordine dell'universo e con Dio. Però se il pensiero *pensa il pensiero* con sincerità, trova che l'*evidenza* del vero e l'*amore* del vero son fatti naturali, perchè l'uomo è ragionevole ed affettivo; trova ragionevole la *fede* dell'autorità del senso comune e delle tradizioni scientifiche e sacre, perchè naturalmente l'uomo è sociabile e religioso. Ma, si noti bene, primo criterio ed interiore è l'*evidenza* criterio interiore è l'*amore* del vero ma secondario, e secondari sono il *senso comune*, la *tradizione scientifica* e la *rivelazione*. Con questi criterii poi si stabilisce il metodo, *quello delle relazioni*. A questo proposito Ernesto Naville dice: « L'idée de relation, envisagée en ellemême selon la méthode philosophique de tous les temps, et plus spécialement étudiée au point de vue psychologique selon l'esprit de la science moderne: voilà ce qui constitue la partie la plus originale et la plus féconde de l'oeuvre de M. Conti. Aucune étude ne saurait mieux répondre aux nécessités du temps actuel ». In Francia e in Isvizzera molti giornali parlando di queste speculazioni (specialmente di quanto il Conti ha esposto in quel mirabile dialogo ch'egli ha immaginato nel Camposanto di Pisa) hanno fatto capire che il metodo delle relazioni è necessario a combattere lo scetticismo; ma esso, bisogna dirlo, non può ancora essere degnamente apprezzato nè in Italia nè fuori d'Italia, perchè i tempi non sono ancora maturi per intenderlo. E perchè non può essere inteso? Perchè ciò è impedito dall'orgoglio dei sistemi arbitrari e di un certo filosofare alla vecchia il quale disperde la mente nei particolari, sciupa la vigoria del pensiero e riduce tutta la scienza ad una vuota astrazione, che in fondo è nulla. La mente dei sin-

goli pensatori è ancora troppo divisa, troppo dissipata. Ella si accieca nella *critica* e nell'*erudizione*. Ma c'è un'altra malattia radicale, incurabile, l'*immoralità;* è l'immoralità che svia il pensiero da quella comprensione superiore ove l'ideale ed il reale rifulgono nel fatto della coscienza con tutte le loro relazioni; è l'immoralità che fa torto e falso il giudizio della maggior parte dei pensatori contemporanei, i quali anelano a cancellare dalla coscienza del popolo ogni differenza tra bene e male, sperando così di rigenerare tutta la stirpe umana. Ecco la *moralità* della loro filosofia! Ma lasciamo queste cose e veniamo ad altro.

Qual'è dunque l'importanza della *Storia della filosofia?* È questa: prima di tutto che essa, verificando la doppia legge posta dal Conti, dà tale unità alla filosofia, che oggi non rimane più via di mezzo: per *negare la filosofia perenne bisogna negare la Storia;* ma la storia tutta, perchè i fatti, gli eventi, la civiltà, le scienze, la letteratura, le arti, tutto ha necessaria e scambievole relazione collo svolgimento del pensiero, della filosofia. E poichè la Storia del nostro autore non è, come tante altre, una semplice esposizione di sistemi, dove la loro moltiplicità pare una buia e contradittoria confusione, un rimescollo di sentenze senz'ordine alcuno; poichè egli ha significato la *storica necessità* del pensiero, dico che e' ci ha messo dinanzi agli occhi quell'*ideale eterno* a cui tende perennemente l'umano intelletto. Augusto Conti è il Vico della storia della filosofia. Ma con una gran differenza però: il Vico pone i *ricorsi*, e il Conti invece è tutto inteso a dimostrare che la tradizione della filosofia è progressiva ne' suoi perfezionamenti antichi e nuovi, anzi chiama questo progresso *indefinito*. Le opere del Conti e particolarmente la Storia della Filosofia m'inducono nella persuasione che l'*epoca del rinnovamento* è incominciata; il Conti è pel rinnovamento ciò che fu Socrate per la filosofia italogreca. Più. La Storia facendo conoscere la scienza nel suo progresso, ci permette di vederla non più solamente come speculatrice dei fatti umani, ma come un fatto umano ella stessa. Cosicchè lasciarne indietro la Storia è trascurare un fatto della Filosofia, e renderne impossibile il compimento, la perfezione. Un'altra riflessione: L'apparire di certe opere, com'è questa, non è mai un fatto solitario; e non è tale perchè esse emergono di necessità dalle condizioni del pensiero nelle sue relazioni colla società. Siffatte opere sono come termometri (scusi il modo) che segnano il punto a cui è pervenuto lo svolgi-

mento della civiltà umana, e da esse si può sempre argomentare se va innanzi per le vie del progresso, o no. E questo progresso io avrei potuto anche dimostrare facendo, dirò così, *la storia della storia* della Filosofia, toccando, ad esempio, delle storie fatte dal Tenneman, dal Degerando, dal Ritter, dall' Hegel, dal Cousin, e da altri; ma altri ne hanno scritto, ed io lascio tutto a parte. Accennerò solamente che que' filosofi fecero la storia de' sistemi non la storia della filosofia, e che essi li giudicarono con un principio sistematico, il quale non poteva non riuscire parziale e falso.

E qui, signor mio, io dovrei parlare della Storia della Filosofia in relazione alla *Storia universale* e in relazione alla Filosofia della Storia; dovrei dire come lo studio operosissimo, vario, infaticabile, che oggi si pone nell'interrogare la Storia è un gran fatto: chè *dalle sue risposte dipende quasi intieramente l'avvenire della stirpe umana*; dovrei dimostrare come questo gran moto, benchè tumultuoso, e apparentemente in urti e direzioni contrarie, prelude alla *sintesi*, all'armonia delle scienze nella *scienza del* pensiero; ma la vastità dell'argomento non me lo permette. Lo farò altrove. Accenno solamente che *scuoprire le cagioni più alte della molteplice varietà dei fatti nella Storia è delinearne la filosofia; cosa non possibile a farsi senza un esame libero e sincero della coscienza.*

Se ella poi chiedesse a me qual è in generale il merito di questo libro, dico che in esso io veggo come il Conti non ha pari nello scolpire e ritrarre le dottrine, nell'avvicinarle, nel giudicarle. Il sapere è vero e profondo; l'erudizione schietta, vastissima. Ad avvalorare la mia asserzione porrò una sentenza di quell'uomo autorevolissimo e venerando che è Gino Capponi. Egli mi diceva: « *È un libro dal quale potrebbero e però dovranno uscire più libri* ». E non tacerò che l'illustre Tommaseo ne colse il sostanziale quando disse: « *il ragionatore e lo scrittore, il professore e il cittadino in lui fann' uno senza confusione, e così affermano e ajutano ad affermare; e questo perchè la mente non fredda il cuore, il cuore non inturba la mente* ». Ed io ripigliando il pensiero del Naville oserò fare un passo più in là, dirò che dalla scuola del Conti, se continuata, uscirà la vera filosofia dell'avvenire. Se poi consideriamo l'opera sua dal lato della forma, un altro valoroso scrittore toscano affermava essere un capolavoro di stile. Cosicchè non solamente dobbiamo tenerne conto pel lato filosofico, ma anche da quello dell'Arte. E ciò vuolsi intendere di tutti i lavori del Conti. Si

dica pur francamente: il vero modo di scrivere di filosofia è quello tenuto da lui; chè egli meglio d'ognaltro sa dare (come diceva lo stesso Gino Capponi) al pensiero la convenevole forma; e nessuno mai, nella nostra maravigliosa lingua, ha svolto sì fatti argomenti con uno stile più adatto e più proprio. In lui è la vera prosa italiana. E perchè tale? Perchè, scrivendo, egli mira sempre a conseguire l'*evidenza*. E questo è sapientissimo accorgimento, chè nell'evidenza c'è l'ordine, nell'ordine la chiarezza, nella chiarezza il bello della verità. È dall'osservazione dell'uomo interiore, dal badare con affetto vivo e pacato ad ogni parte dei concetti e delle immagini, che egli trae la mirabile precisione dei modi. Le leggi del pensiero spiegano le leggi della parola; lo stile è lo specchio del pensiero; il pensiero perfetto è la filosofia e dà il perfetto stile. Quando altri ha la piena possessione del pensiero, possiede la verità; la verità accende il cuore, porge moto ai pensieri; ed è questo moto rapido e brioso, che trasfonde vita ed anima nello stile. Ecco la filosofia dell'arte com'è intesa e praticata dal Conti. La sua è un'arte pacata e sincera, libera e pensata; arte e natura ad un tempo; la riflessione non altera e non guasta mai la spontaneità del pensiero. Anzi invece di scorgerne il segreto e finissimo magistero non troviamo che semplicità, ma graziosa ed efficace; quella semplicità che forma il pregio più amabile dello stile, e che, essendo così propria di noi Italiani, ci rende, naturalmente, simili ai Greci anche allora che non si sa di greco. Nè si deve già credere che la semplicità di lui sia secchezza, nudità; è sobrietà, misura; chè il Conti mentre fugge rigorosamente e sempre ogni vana superfluità, mentre spregia l'adorazione della parola *per la parola*, i fiori inutili, la sonorità della frase, sa poi così bene (accoppiando quella parte di lingua che ne'trecentisti è sempre giovane, coi modi concisi, freschi e vigorosi della lingua viva) procedere svelto, elegante e nitido, sa rendere con tanta vivezza e con tanta evidenza la necessaria varietà de'concetti e degli affetti, che la semplicità, benchè non muti natura mai in sè medesima, si fa vera copia nell'armonia del tutto. Cosicchè avviene spesso che, leggendo, ci sentiamo rapiti il cuore ed il pensiero dalla più nuova e più soave poesia; è la divina poesia della verità. In breve: l'eccellenza del suo stile viene ad un tempo e dallo studio de'grandi esemplari, e dal lavorio interiore del pensiero, dalla squisita cultura del sen-

timento e dalla riflessione, dal magistero dell'arte e dall'imitazione della natura. La natura è maestra unica, infallibile, d'ogni arte e d'ogni sapere.

Ecco, mio riverito amico, quello ch'io penso dello stile del Conti in generale e di quest'ultim'opera in particolare. Se nell'esporne la sostanza io fossi caduto in errore, mi corregga con libertà; è un favore ch'io desidero molto dalla schietta e generosa cortesia dell'animo suo. Dio sia con Lei.

Genova, Marzo 1865.

Il suo
PIETRO DOTTI.

Urkunden zur Geschichte des Roemerzuges Kaiser Ludwig des Baiern und der italienischen Verhaeltnisse seiner Zeit; gesammelt und herausgegeben von dr. JULIUS FICKER. (*Documenti sulla storia dell'andata a Roma dell'imperatore Lodovico il Bavaro, e delle relazioni ch'ebbe con esso l'Italia; raccolti e pubblicati dal dott.* GIULIO FICKER.) - Innsbruck, Wagner, 1865, in 8vo; di pag. XXI - 177.

Il dott. Giulio Ficker ha dato non ha guari alla luce una importante raccolta di documenti, che ben merita d'essere raccomandata ai cultori delle patrie memorie. Essa concerne a un periodo di storia italiana, nel quale i principii guelfo e ghibellino non si mostrano in gare di municipii, nè servono a particolari interessi; ma mescolandosi nelle ragioni nazionali, si contendono con ogni sforzo la preponderanza in Italia. Codest'epoca vide una delle tante invasioni degli imperatori germanici, intrapresa, come le altre, con grande apparecchio di forza e di magnificenza, sostenuta da tutti i tirannelli della penisola, e terminata poi con iscorno dell'Impero, per l'ingenita resistenza degl'Italiani alla soggezione straniera, quand'anche questa si presentasse col prestigio di un'autorità suprema e universalmente riconosciuta, e serbasse, almeno nel titolo, il simbolo dell'antica grandezza di Roma.

La storia dei tempi di Lodovico il Bavaro, e in special modo della sua andata a Roma, parve, e meritamente, al sig. Ficker degnissima di studio; ond'egli, venendo in Italia nel 1853, diedesi a ricercare negli archivi e a porre insieme tutti i documenti che giovassero ad illustrarla. E a quest'opera si pose (come dichiara egli stesso) con più largo concetto che non paia dalla presente pubblicazione; quello cioè, di scrivere la storia d'Italia e delle sue relazioni coll'Impero, regnante Lodovico di Baviera. Ma, tornato in patria, nuovi studi lo distrassero, lo disamorarono anche di quel suo disegno; ond'è che in luogo di una storia, pubblica ora semplicemente i suoi documenti, senza averci fatto altro dattorno: e a dar conto come ciò sia avvenuto, riferirò le sue stesse parole: « Dacchè io ebbi deposto il pensiero di giovarmi « dei documenti raccolti per compilarne una storia d'Italia ai tempi « del Bavaro, divisai tosto di farne una pubblicazione da per « sè. E pensava un'edizione che non si tenesse alla nuda stampa; « ma che con un lungo proemio storico e con note dichiarative « aggiungesse decoro alle cose pubblicate, e le rendesse più utili. « Un tale lavoro sarebbemi riuscito facile e dilettevole a un tem« po, se mi ci fossi messo appena tornato d'Italia; e in verità ci « avrei posto mano; ma me ne avea trattenuto il pensiero di com« piere la mia raccolta in un nuovo viaggio. Più tardi, comecchè « io vi fossi da varie parti incitato (e in special modo dal Böhmer, « che nell'autunno del 1857 aveva esattamente riscontrato le mie « carte per uso dei suoi Regesti), mancavami già la voglia di occu« parmene più a fondo e di lavorarci di nuovo; mentre, dall'altra « parte, non sapeva risolvermi a metterle fuori senza studio di « sorta. Ma persuaso che io stesso ci sarei tanto meno inclinato « quanto più andassi in lungo, e che le mie carte e i miei ri« cordi non avrebbero servito a nulla in mano di un altro (posto « che si trovasse), deliberai di pubblicare tutto quello ch'io aveva « raccolto; limitandomi nell'introduzione a dar notizia degli ar« chivi esaminati, per quanto me lo suggerivano i miei appunti « o la mia memoria ».

La pubblicazione del Ficker contiene 339 documenti; tutti inediti, ad eccezione di quattordici. Gli archivi di Firenze, Pisa, Lucca, Siena, Roma, Napoli, Venezia, Innsbruck e Monaco hanno dato materia al raccoglitore; ma più che d'ogni altro, si è giovato del fiorentino, e segnatamente di quella sezione che fu detta

già *Archivio delle Riformagioni*; dalla quale ha tratto 213 documenti che costituiscono la parte essenziale della raccolta. Del nostro Archivio Centrale l'egregio editore dice molto benevole parole, lodandone la buona disposizione che gli rese facile di studiarvi molte cose in pochi giorni, e offerendone pubblico attestato di gratitudine al benemerito istitutore e soprintendente prof. Francesco Bonaini (1). I documenti sono pubblicati, secondo la loro importanza, per intero o per estratto; ed anche a quelli riferiti nel loro originale, che sono 169, viene premesso un brevissimo transunto in lingua tedesca. Il primo e più antico è un diploma di Lodovico re dei Romani, dato il 4 gennaio 1315, che nomina Giovanni signore di Belmonte, vicario generale e balivo dell'Impero in Italia. Gli altri seguitano ordinatamente per ragione di tempo; e il più recente contiene una lettera di Carlo re dei Romani (che fu poi Carlo IV imperatore) scritta nel marzo 1350 ai Fiorentini, nella quale dà loro notizia d'essersi posto d'accordo con Lodovico di Brandeburgo, figliuolo del Bavaro e competitore all'Impero.

Rettamente opinava il signor Ficker che da questi documenti, da lui con tanto amore raccolti, potrebbe trarsi una bella illustrazione della storia italiana ai tempi del Bavaro; ma quello che avrebbe potuto fare molto utilmente l'editore, non oserò tentarlo io, che forse non entrerei nel suo concetto; studiandomi semplicemente di dar conto ai lettori dell'*Archivio Storico* delle cose principali.

Non è qui luogo a far parola delle prime contese ch'ebbe in Germania il Bavaro, eletto re dei Romani, con Federigo d'Austria suo competitore e con papa Giovanni XXII, al quale l'elezione di lui parve illegale o non piacque l'eletto: solo è da notare com'egli vigorosamente resistesse alla lunga e ostinata guerra; e questo non fu senza merito (2). Ma i documenti ci richiamano all'Italia; e fra noi, la parte imperiale, allora come sempre, si dimostrò dannosa

(1) Pag. IX del Proemio.

(2) Lo CHERRIER nell'*Histoire de la lutte des Papes et des Empereurs de la maison de Souabe* ec. (Paris, 1859. Tom. II, 404, 405) riassume il carattere di tali contese con queste parole: « Et alors commença une longue série d'ana-« thèmes d'une part, de violence et d'actes de faiblesse de l'autre; source feconde « de chagrins pour le chef de l'Empire, qui durant un regne de trente trois ans « eut avec le Saint Siège une guerre sans paix ni trève, et ne connut ni répos « ni bonheur ».

alla libertà, la quale aveva nelle repubbliche guelfe valida e leale difesa. Lodovico passò le alpi nel 1327, chiamato dai tiranni e dai parteggiatori ghibellini di Lombardia e di Toscana, i quali gli si erano posti d'attorno, perchè sostenesse la fazione e consacrasse con reali diplomi le loro malacquistate signorie. Così, ad Uguccione della Faggiuola diede in privilegio vari castelli del Valdarno in diocesi di Lucca (documento 4); e tal privilegio confermò al figliuolo di lui, Neri, nel 1329 (documento 224). Varie sono le concessioni fatte a Castruccio, primo fra i capi ghibellini per valore e per ambizione. Già nel 1315 Federigo d'Austria, avverso al Bavaro, avevalo nominato suo famigliare e vicario dell'Impero in tutti castelli, borghi e ville da lui possedute (documenti 5 e 6); davagli poi nel 1320 il titolo e l'ufficio di vicario generale in Lucca (documenti 13-15). E Castruccio gli giurava fedeltà *tamquam iusto et vero Romanorum regi* (documento 16); ma poi nel 1324, rafforzata la potenza del Bavaro, si faceva confermare da lui quel privilegio, ottenendone per di più il vicariato di Pistoia (documenti 26 e 27) (1); e fatto audace da tanti favori e dalla sua fortuna militare, dichiaravasi, in virtù di una pretesa deliberazione dei ghibellini di Firenze, signore e vicario imperiale di quella città e del suo contado e distretto (documento 40). Questi diplomi di Castruccio furono già stampati da Aldo Mannucci (2), che pubblicò ancora i due decreti del 17 novembre 1327 e del febbraio 1328, in virtù dei quali quel capitano venne creato duca e signore di Lucca. Nel Mannucci medesimo, nel Lünig (3), e nelle *Memorie e Documenti per servire alla Storia di Lucca* (4) sono stampati altri diplomi concernenti a Castruccio e ai Lucchesi, i quali il nostro editore non riferisce: sono poi nella sua raccolta altre concessioni di minore importanza, fatte a particolari persone per ispeciali benemeriti; ma credo superfluo farne parola. A questa sorta di documenti fanno riscontro alcune lettere del papa, nelle quali dei signorotti aiutatori del Bavaro è detto tutto il male pos-

(1) Questi due documenti portano la data *iiij kal. iunii*, cioè 28 di maggio; non già 28 di giugno, come per inavvertenza ha la stampa del Ficker.

(2) *Le Azioni di Castruccio Castracane degli Antelminelli signore di Lucca*. Roma, 1590, in 4to.

(3) *Codex Italiae Diplomaticus*, II, 2213-2224; documenti IV-VII, degli anni 1328 e 1329.

(4) I, 219. Decreto imperiale del 30 novembre 1328, che dà privilegi e mette una tassa ai Lucchesi.

sibile; com' è il documento 32, dove si dipingono con vivissimi colori le offese arrecate da Passerino da Mantova alla Chiesa cattolica, la sua lega coi *dannati ed eretici* Visconti, tutti in somma gli *horrenda scelera et immanium criminum excessuumque gravium facinora detestanda* da lui commessi. Nè più cortesemente è trattato Castruccio, che il papa chiama *sceleratum et impium*, lamentandosi, fra le altre cose, che egli sequestrasse le lettere apostoliche e gli oratori e i messi della Chiesa, spogliando questi dei beni, e quelle aprendo e lacerando (documento 34).

Ma più che i fatti di codesti magnati (i quali, o si guardi ai diplomi del re o alle lettere del papa, si dimostrano in ogni modo oppressori di libertà), son piuttosto da considerare i documenti che concernono alla città di Pisa. È noto che nell'amicizia del Bavaro questo Comune era entrato di mal animo; narra anzi Giovanni Villani (1), che nella dieta tenuta dal re a Trento gli ambasciatori di Pisa eransi rifiutati di far parte della lega ghibellina, obbligandosi solo di dargli denari assai, purchè promettesse di non occupare la loro città. Quantunque devota alla parte imperiale, la Repubblica saviamente considerava che codesta unione di gente alemanna e di predatori indigeni non era buona compagnia, nè da ripromettersene bene per le franchigie municipali. Contuttociò il Bavaro vi si avviava; onde Carlo di Calabria, nel maggio del 1327, scrisse ai Pisani, che virilmente lo respingessero; altrimenti e' gli avrebbe condotti a tale precipizio d'errori, *pro quibus non possetis apud Deum et homines excusari* (documento 64): e i rettori di Pisa annuendo a quel mandato, cacciarono dalla città tutti i sostenitori del Bavaro (2), e rimandarono gli oratori di lui, scusandosi di non volerlo ricevere per paura dell' interdetto (3). Come il re ne fosse inasprito, si dimostra in una lettera del 10 settembre (documento 68); dove dice di meravigliarsi che il Comune pisano, il quale ebbe sempre una fede provata e costante verso l' Impero, avesse ora ardito, per la *cieca e fatua* instigazione di pochi ribelli, di opporsi all'entrata sua nella città; inviava intanto come suo vicario Bartolommeo Zampanti pisano, ordinando a tutti i contadini di quel Comune di pienamente ubbidirgli. E poco dopo pose assedio alla città; ma vi trovò va-

(1) *Cronica*, X, 18.
(2) VILLANI, *Cronica*, X, 24.
(3) RONCIONI, *Storie Pisane*, lib. 13.

lida resistenza, chè l'arcivescovo stesso, Simone Salterelli, era primo alla difesa, tenendosi dì e notte in arme coi nipoti e i famigliari, ed esortando di continuo il clero e il popolo. Se non che, dopo poco più d'un mese, il Bavaro per tradimenti e male arti ebbe la città, e v'entrò trionfalmente l'11 ottobre; mentre l'arcivescovo (il quale aveva consigliato i cittadini a non cedere) ne usciva per la porta contraria, ponendovi l'interdetto (1). E alla vinta Repubblica toccò a pagare le spese della venuta del re, della oppostagli resistenza e persino dei danni ch'ei le aveva cagionati nell'assedio; con altre poi non lievi per sostenere l'impresa contro Pistoia operata da Castruccio: tutte le quali spese l'editore ha raccolto per estratto nei documenti 70 e 160. In compensamento di tante gravezze ottenne un diploma imperiale del 22 dicembre 1328 (documenti 205, 206). che le confermò tutte le possessioni e i privilegi antichi, e di nuovi glie ne aggiunse: solita moneta degli imperatori, della quale le franchigie repubblicane non si avvantaggiavano, ma più si infeudavano i liberi municipj all'Impero.

Con tali modi avviavasi il Bavaro a Roma, per adempiere la promessa fatta alla dieta trentina, e per il misero orgoglio di crearvi un antipapa e di farsi coronare imperatore. Ma a tanta superbia d'intendimenti non risposero i fatti; imperocchè, o si considerino le carte diplomatiche o le cronache, non v'è ricordato alcun decreto da tenergliene conto di savio e prudente signore, non una vigorosa battaglia che faccia almeno fede del valore delle sue armi, non un libero municipio che volenterosamente gli presti soccorso. Nè infatti io credo sia da far conto delle acclamazioni del popolo romano, il quale, impotente a reggersi in libertà, e lacerato dalle fazioni Colonnese ed Orsina, stette lungo tempo in forse se doveva richiamare il papa da Avignone o darsi al re tedesco; e plaudì a Lodovico, come avrebbe plaudito a Giovanni XXII; perchè gli bisognava un padrone! Fra i pochi decreti dell'imperatore, contenuti nella raccolta del Ficker, il più importante è senza dubbio quello del 23 aprile 1328, dato da Roma (documento 112); col quale viene sentenziato, che il papa debba fare

(1) Vedasi la vita del Salterelli nel MATTEI, *Ecclesiae Pisanae historia*, tom. II; e segnatamente il documento X dell'appendice (1328, gennaio 7), che è la dichiarazione fatta per pubblica carta dell'arcivescovo stesso in Massa Marittima. Il prof. Bonaini nelle note al Roncioni ha ampiamente illustrati questi fatti.

continua residenza nell'eterna città, nè possa assentarsene senza consentimento del clero e del popolo, rimanendo però in ogni modo in Roma la sede apostolica col concistoro. Dove poi egli contraffacesse, s' intenda decaduto, e il clero e il popolo procedano a nuova elezione, come s'egli fosse morto (1).

Intanto che Lodovico compieva senza ostacolo e senza gloria la sua andata a Roma, la parte guelfa affannavasi con ogni sforzo a distruggere la sua autorità in Italia e a renderne vano ogni atto. Tre principali sostenitori aveva la parte: papa Giovanni XXII e Roberto re di Napoli, i quali traevano da essa la potenza morale e l' ingrandimento politico; e la Repubblica fiorentina che, tenerissima del reggimento democratico e aborrente da ogni preponderanza straniera, temeva, e con ragione, che il partito imperiale le portasse servitù. Il Comune nostro combatteva per la libertà; le corti d'Avignone e di Napoli, per mantenere la signoria; nè è quindi meraviglia che il primo, in questa lotta col Bavaro, fosse dai suoi naturali protettori malamente aiutato. Che cosa facessero Roberto e il duca di Calabria per i Fiorentini, assai bene lo ricordano le storie: ma giovi citare anche qualche documento. In una lettera del 15 dicembre 1327 scritta da Carlo di Calabria a Filippo da Sanguineto (documento 72), sono alcune frasi che dimostrano come in Firenze si riputasse inopportuna la partenza del duca (*licet igitur hic nostra presentia circumspectis aliquibus utilis ac expediens videatur*); e come egli ritornasse nel Regno pei richiami del padre suo. Il quale pretendeva anche dai Fiorentini che gli mandassero delle loro milizie, a difesa del suo Stato; ma questi con umili parole se ne scusarono, considerati i gravi pericoli che minacciavano la città (documento 88). Alla loro volta supplicarono essi al re, che almeno e' non togliesse loro il soccorso delle milizie di Bologna, di Parma e del legato pontificio (documenti 91 e 101); ma Roberto rispose loro con ogni cortesia, che ponessero pure l'animo in pace, perchè di quelle genti avea bisogno per la difesa del Regno (documento 105).

Pochi più aiuti ebbe la Repubblica da papa Giovanni XXII, se non forse assai conforti di parole, perchè animosamente resistesse al Bavaro. È da notarsi in special modo una bolla del 29 aprile 1327 (documento 61), che termina con questa calda esortazione: *Agite igitur viriliter et constanter: Dominus enim, cuius causa*

(1) Questo decreto fu conosciuto anche dal Villani, *Cronica*, X, 71.

agitur, vos non deseret; nosque vobis aliisque fidelibus assistere intendimus, dante Domino, utroque gladio opportune. Dell'aprile del 1328, quando l'imperatore era già a Roma, è una bella lettera dei Fiorentini al papa (documento 107), dove gli dicono che Castruccio e i Ghibellini d'Italia, inorgogliti dei facili successi del Bavaro, avevano deliberato d'insorgere contro la guelfa città; che questa attendeva con molto desiderio *maximum exfortium gentis armigere,* promessogli già dal pontefice per quando l'ostinato tedesco avrebbe occupato Roma; che fino ad ora aveva aspettato invano, *de quo non modicum stupefacti sumus*: quindi lo pregano che ordini al legato di Lombardia d'inviare prestamente a Firenze soccorsi di genti d'arme, accresciute di nuove milizie della Chiesa. Fra i documenti del Ficker non v'è risposta alla lettera precedente; ma dal Villani apprendiamo, che alcuni soccorsi vennero e furono coi Fiorentini alla difesa di Pistoia nell'agosto; se non che furono pochi, costarono molto e fecero mala prova (1). A un altro documento mi richiama la Cronaca del Villani: è una dimanda dei Fiorentini al papa, del settembre dell'anno stesso (docum. 178), di potere mettere un'imposta ai chierici delle diocesi di Firenze e di Fiesole, affinchè concorressero alla spesa delle nuove mura e fortificazioni della città. Nè anche a questa è alcuna risposta; ma il buon cronista racconta, che di tal gravezza « il detto chie« ricato ingrato e sconoscente non volea pagare, e convenne che « pagassero per forza »; onde irritati, nel 18 novembre posero l'interdetto alla città; e il vescovo fiorentino levollo poi « con loro grande vergogna » il 15 febbraio 1329 (2). Fu bene per Firenze che l'imperatore nel ritorno da Roma deponesse il pensiero di porvi l'assedio; imperocchè, mentre i soccorsi delle due principali potestà guelfe le facevano difetto, i gravi dispendi fatti per esse l'avevano condotta a tale, *quod*, così dichiara la Signoria nel documento 118, *solus Deus est, qui conservare nos possit;* e forse chi sa, se alla prepotenza imperiale e all'impeto di parte ghibellina avrebbe potuto, come già ad Arrigo VII, vittoriosamente resistere!

Ai documenti della venuta di Lodovico tengono dietro quelli che concernono Giovanni di Boemia, il quale, guerriero di ventura più che re, aveva invaso la Lombardia per difendere le ragioni dell'imperatore, e creduto poi più opportuno di rompergli fede e di porsi d'accordo coi guelfi e con papa Giovanni. Ch'egli

(1) *Cronica*, X, 81.
(2) *Cronica*, X, 109.

venisse in Italia senza il consentimento del pontefice, si dice in una lettera di questo ai Fiorentini, del 22 gennaio 1331 (documento 307); e che di principio operasse cose contrarie agl' Italiani, ce ne fa accorti la lega fermata contro di lui in Ferrara il 16 settembre 1332 tra Firenze, gli Estensi, gli Scaligeri, i Visconti e altri, alla quale aderì anche Roberto re di Napoli (documenti 316, 321). Poi, nel luglio del 1333, fu fatta tregua (documento 328); e nel 1337 Carlo marchese di Moravia e Giovanni duca di Carinzia, figliuoli del re di Boemia, entrarono in lega coi Fiorentini e cogli altri guelfi (documento 331).

Intanto anche in Germania volgeva in peggio la fortuna dell' imperatore; ond' egli deliberò di mandare ambasciatori a papa Clemente VI chiedendogli mercè. Di questa sua rovina risentirono pure le repubbliche italiane; e mentre Cremona nel 1340 (documento 335) e cinque anni avanti Milano (1), già fautrici del Bavaro, ne avevano umilmente implorato perdono da papa Benedetto XII, succeduto a Giovanni; la Repubblica fiorentina, che lo voleva a ogni costo distrutto, per la memoria di tanti pericoli corsi e per quell' odio di parte che non perdona mai, inviava nel 1343 il vescovo suo Angelo Acciaiuoli ambasciatore a Clemente, affinchè impedisse ogni accordo o ci ponesse per lo meno molte difficoltà. La raccolta del Ficker non ha nessun documento di questa pratica; nè sarà discaro ai nostri lettori che io riferisca qui le istruzioni date dal Comune all'Acciaiuoli:

« Tertio, narret Sanctitati apostolice, quomodo insonuit per universam Italiam, quod Ludovicus, qui dicitur rex Bavariae, excogitatis seductionibus procurat continue absolvi sententiis contra ipsum latis per sanctam romanam Ecclesiam eiusque pastores, et ipsi Ecclesie reconciliari, utinam recto corde et intentione sincera; quod advertere dignetur circumspectio Sanctitatis eiusdem, quod difficiliter creditur per Italicos devotos Sanctitatis eiusdem. Quod si fieri contingat (quod absque dubio non sine periculo et discrimine fidelium Ytalie noscitur processurum), ipsa Sanctitas memoretur de prefatis fidelibus suis, ipsos preservando in omni libertate et statu pacifico, ita quod nullam exinde recipiant vel recipere valeant lexionem, sed in solita remaneant libertate » (2).

(1) Vedansi i *Documenti diplomatici degli Archivi Milanesi*, pubblicati dal cav. Luigi Osio; volume I, documento 55.

(2) *Archivio di Stato in Firenze*. Lettere della Signoria, Reg. dal 1340 al 1346, a c. 65 t.

Clemente VI parve accettare le scuse di Lodovico, ma in verità non gli diede mai pace; e morto lui, riconobbe per legittimo re dei Romani Carlo di Lussemburgo duca di Moravia, nonostante che avesse soli cinque voti in favore e la maggiorità degli elettori contraria. Sono notevoli i documenti 337 e 338, che contengono la promessa fatta da quel principe, poco innanzi d'essere eletto, di star sempre in devozione e amicizia verso la Chiesa, il re di Francia e i guelfi, *in eum casum et eventum* (com' egli già presentiva) *in quo me continget eligi in regem et imperatorem promovendum*. E così la facile pieghevolezza dell' animo giovò a Carlo di Moravia, per guadagnarsi senza sforzo la benedizione del papa, la sottomissione dei suoi competitori e la corona imperiale, che tante brighe aveva costate all' irrequieto spirito di Lodovico. Nè egli guelfo fu per ciò più favorevole che il Bavaro alle libertà italiane, perchè era imperatore e tedesco; e mentre questi aveva tentato di assoggettare i municipii colle armi, e avea dovuto tornarsene con vergogna, Carlo IV all' incontro riuscì ad avvilirli col vendere loro, in cambio di fiorini, le franchigie e i privilegi!

Da questo rapido esame del libro del signor Ficker potranno i discreti lettori, meglio ch'io non dica, argomentarne l' importanza storica: ma siami lecito per ultimo di esprimere un desiderio, nel quale io spero converranno gli studiosi italiani; che cioè il dotto editore voglia un giorno ripigliare il suo primo disegno, e sui documenti pubblicati e sugli altri da ricercarsi negli archivi, onde la raccolta sia veramente compiuta, scrivere la storia del lungo e fortunoso regno di Lodovico, che in gran parte è storia d' Italia, o con questa si collega.

Nell' aprile del 1865.

CESARE PAOLI.

DOCUMENTI STORICI INEDITI *pubblicati nella Venezia per occasione di nozze, ed altri opuscoli spettanti allo Storia, stampati nel* 1864 e 65.

Alpi vicentine, Notizie storiche. Vicenza 1864. Tip. Paroni. (Per le Nozze Da Schio-Marcello).

Ci duole invero che la indole e lo scopo dello *Archivio* ci vieti il parlare di una stupenda poesia che l' illustre Professore Giacomo

Zanella pubblicò nelle nozze Da Schio-Marcello intitolata la *Veglia*. Stupenda nella forma, propria di chi educato nello studio dei classici, conoscitore di tutte le letterature moderne, sa essere sè stesso e non altri, nè cerca stranezze; e il suo dettato, puro, netto, non vaporoso, non concettoso può essere facilmente inteso da tutti. Stupenda nelle idee, perchè fa conoscere, come egli sia addentro nella scienza, e gli intimi e religiosi sentimenti del suo animo non siano guasti da quelle strane conclusioni materialistiche che si vorrebbe dedurre dai progressi della scienza.

Si parlerà di uno scritto molto importante e tutto storico dedicato allo sposo, figlio di quel validissimo cultore della storia che è il Signor Conte Giovanni Da Schio. Le Alpi vicentine, confini del dominio veneto, furon sempre contrastate dagli arciduchi d'Austria dominatori del prossimo Tirolo. Il signor Barichella, autore di questo scritto, con molto studio sui documenti originali così dello Archivio dei Frari come della insigne raccolta vicentina creata dal marchese Vincenzo Gonzati e mantenuta e continuata dal figlio di lui marchese canonico Lodovico, presenta la descrizione di tali confini, ne dice la storia, ne mostra in due conti di Caldogno, entrambi di nome Francesco, gli acerrimi difensori per la repubblica, fa conoscere il merito del colonnello Marc'Antonio Pogliana che ne propose le difese. Questo scritto se è importante per la storia del passato, può venire utile per quella dello avvenire. Ed è dettato con grande evidenza, e mostra la diligenza e la dottrina dello autore.

Il quale, in verità, non si saprebbe perchè, nel chiudere il suo pregevole lavoro avesse il ticchio di ricantare una vecchia antifona, inventata dopo il 1797, ripetuta tante volte fino ai nostri tempi e dai nostri tempi recusata, e oggimai obsoleta, sui senatori veneziani che *allo scopo di tramandare ingiustamente ai loro discendenti il potere avessero col danaro e la lascivia corrotto il popolo: non avessero alcuni sudditi della repubblica perchè dai nemici infeudati per questi infamemente parteggiato, che Iddio sopra il veneto leone avrebbe tenuta stesa più a lungo la provvida sua mano.* Quando il perchè non fosse il venire al rettorico epifonema che al certo non pecca di novità: *Sovente il delitto, anche su questa terra, conduce a una fine infelice.*

Chi è atto come il signor Barichella a dettare una nobile scrittura quale è quella sulle *Alpi vicentine*, è tenuto di conoscere le ragioni storiche per le quali veramente ha fine ogni impero grande

è piccolo. E sulla giustizia o ingiustizia della dominazione che i padri trasmettono a' figli nel governo dello stato, e sulla corruzione del popolo *col danaro e colla lascivia*, lo ammaestreranno tutte le storie di Venezia, lo erudirà il libro *Venezia e i suoi ultimi cinquant'anni* di Girolamo Dandolo, lo erudiranno le condizioni della civiltà in tutta Europa. A Leoben e a Campoformio, non già alla corruttela e alla lascivia, si deve la morte del veneto leone, che subì quella legge storica indeclinabile per la quale gli stati minori devono ormai perire cedendo ai maggiori, e questi devono lottare fra loro finchè sorga quella vera e naturale costituzione di nazioni che siano grandi e potenti, e così ordinate come la Provvidenza statuiva, formando a ciascheduna limiti naturali e razionali.

Saggio d'uno studio storico-artistico sopra i musaici della Chiesa di San Marco in Venezia. Memoria letta al Veneto Ateneo nell'adunanza del 21 Giugno 1864, dal socio corrispondente Pietro Dottor Saccardo *ingegnere civile.* – Venezia 1864. Tip. del Commercio.

Dal maggiore al più piccolo, dalla cima delle Alpi ai due mari che circondano Italia, la storia di ogni comune è scritta nei monumenti, e fra i monumenti più che in altri, nella sua chiesa principale. Che la basilica di San Marco presenti la storia di Venezia nessuno può dubitare; e chi studia la basilica di San Marco, studia i gloriosi e i dolorosi avvenimenti della antica signora dello Adriatico.

Ornamento nobilissimo della basilica sono i musaici, e molti autori ne hanno scritto. Il signor Saccardo presentò all'Ateneo veneto la sua importante memoria la quale divise in due parti. Nella prima, dopo avere trattato in iscorcio la storia del musaico in generale, viene a discorrere della storia dei musaici di San Marco, con sodezza di dottrina e sicurezza di documenti, tratti dagli archivi della opera di San Marco, dove sono raccolti quelli dei procuratori della chiesa, detti *de supra*, preposti al governo della basilica sotto al governo nazionale. Se la storia del musaico è importante per la storia artistica, a Venezia riesce ancora più importante. Il dotto signor Saccardo, facilmente per non divagarsi dal suo soggetto e dallo scopo del suo lavoro, non ricordava quello

dice il Temanza nella sua illustrazione di una pianta antica di Venezia, quando mostra i musaici essere retaggio romano, onde ne venne quel pavimento di cementi incrostato di marmi che ha nome in Venezia di *terrazzo.* E per la storia dei musaici si poteva ricordare quello di Torcello antichissimo, illustrato nella raccolta di opuscoli del P. Calogerà. Queste osservazioni non iscemano menomamente i pregi del lavoro del Saccardo, altrettanto bene pensato, come scritto bene.

La parte seconda, la parte cioè tecnica, è di grande importanza e di soda dottrina teorica e pratica. Si dovette distruggere un musaico per rifare una crollante arcata della basilica, e si venne a contesa sul modo di rifarla. Il Saccardo con sodezza di logica teorica, e con quella, facilmente più valida dei fatti, con tutta la delicatezza delle parole, sgomina l'edifizio creato per servire alle idee di chi vorrebbe portar novità nella formazione del musaico, anzichè ripetere il primo disegno per eternare a suo modo certi cartoni di nuovi disegni, il merito dei quali fu acremente contrastato. Pare veramente difficile l'opporre ragioni alle ragioni esposte dal signor Saccardo; e voglia pur Dio che le sue ragioni trionfino, come dovrebbero, per conservare integra la nazionalità di una chiesa quale è quella di San Marco.

Delle relazioni commerciali delle repubbliche di Venezia e di Norimberga, cenni storici dell'avv. dottor BENEDETTI, *membro ordinario dell'Ateneo di Venezia, letti nell'Ateneo suddetto il 15 Agosto 1863.* Venezia 1864, Tip. Longo.

Le relazioni di traffico fra Venezia e la Germania furono di tanta importanza che una colonia di tedeschi ebbe stanze comuni in Venezia e privilegi speciali. E oltre alle stanze comuni nel fondaco dei Tedeschi, vasto e nobilissimo edifizio, ornato un dì nella parte esterna con pitture a buon fresco di Tiziano e di Giorgione, ricchissime ragioni di mercadanti di quelle nazioni ebbero case proprie nella città. Il signor avvocato Benedetti soggiornando in Norimberga doveva trovarvi memorie della sua Venezia; e fu atto gentile il raccoglierle e metterle in luce.

Grandi relazioni di traffico Venezia ebbe con Augusta; ma il Signor Benedetti osserva che più intime relazioni ebbe con No-

rimberga posta nel mezzo della Germania, perchè serviva di centro ad altre vie che per mezzo dei comuni traffici univano il mare Adriatico coll'Oceano settentrionale. I Norimberghesi trassero l'idea di un banco di cambio dal banco giro di Venezia; anzi due veneziani sono soscritti al decreto d'istituzione del banco norimberghese, e tre medaglie colli stemmi di Venezia, di Norimberga, di Amburgo e di Amsterdam ne fanno ricordo. Il Benedetti trovò in Norimberga esemplari delle prime gazzette, che furono invenzione veneziana, per comodo del commercio. Ma quello che più importa si è che la repubblica di Norimberga nel 1506, domandò a Venezia le sue leggi sui pupilli. Si ricordano le istituzioni dei fondachi frumentari per provvedere i poveri come in Venezia e nel suo stato, le leggi sanitarie veneziane adottate dai Norimberghesi. Venezia, rispetto ai tempi, fu la più tollerante città d'Italia in fatto di religione, ma non si può non rettificare un' asserzione del signor Benedetti. *Accorrevano*, dice, *tranquilli i riformati di Alemagna in Venezia; fu permessa una Comunione evangelica; fu attivato un luogo di preghiera con severa architettura.* Lo esercizio della religione evangelica fu sì bene tollerato in Venezia, ma entro il palazzo di fondaco dei Tedeschi, e i protestanti non ebbero luogo pubblico per il culto se non che nel 1812. Veggansi i cenni sulla Comunità evangelica di confessione augustana dei protestanti, dettati dal reverendo dottore Witchen nella *Venezia e le sue Lagune.* Il tempio protestante è posto nella piazza dei SS. Apostoli, nello albergo di una antica confraternita; e neppure al presente, quantunque proclamata dal parlamento viennese colla sanzione imperiale la uguaglianza dei culti, i protestanti hanno potuto ottenere che sull' alto del tempio fosse levata una croce, nè che si potesse aprire la porta maggiore sulla piazza, obbligati a servirsi di una porta laterale posta in un chiasso vicino.

Il signor Benedetti prometteva in una nota di proseguire i suoi studi sulle relazioni commerciali di Venezia con altre città di Germania. Ma non ha guari tempo moriva.

Delle I. R. Scuole di Paleografia e di Storia veneziana presso l'I. R. Archivio generale in Venezia. Venezia 1864, Naratovich.

Si è avverato quello che fu detto in questo *Archivio* nello annunziare la elezione del conte Girolamo Dandolo in direttore dello

Archivio generale di Venezia, che dal luogo ha comunemente il nome di Archivio *dei Frari*, come quello di Spagna si dice di *Simanca*, quello di Napoli *della Cava*. Uomo dotto e nobilissimo di animo egli intese la importanza del suo officio, e lo archivio è aperto a tutti gli studiosi. Attende anche all'ordinarlo; ma quantunque abbia valenti officiali, il numero ne è così scarso, che ogni buona intenzione, ogni fatica è minore della vastissima mole dei documenti raccolti nello archivio stesso. E tanto più che lo archivio non raccoglie soltanto gli atti della repubblica veneta, ma anche quelli dei governi posteriori; e i governi moderni non sogliono fare economia di carta. Una parte dei suoi pochi officiali deve prestarsi nel servire alle domande di tutti i dicasteri, di tutti i privati per affari dei giorni nostri.

Bene fu provveduto nella scelta di professore di paleografia fatta del signor Bartolommeo Cecchetti, giovane di valido ingegno e studioso. E fu savio avvedimento quello del signor Dandolo, il quale come direttore dello archivio lo è anche della scuola di paleografia, che il professore di questa alle sue lezioni ordinarie altre ne unisse di storia veneziana, perchè tanto speciale, e anzi può dirsi unica, la interna economia, tanto singolari le relazioni esteriori della repubblica, che quand'anche colle regole paleografiche si possano leggere i documenti storici, senza il soccorso della storia non si può intenderli, e meno ancora spiegarli. Il Cecchetti corrispose degnamente al cómpito assunto.

Dieci nel 1864 furono gli alunni paleografi nei due corsi, e oltre a questi parecchie dotte persone assistettero alle lezioni di storia veneta. Nello scritto qui annunziato, il signor Cecchetti presenta l'ordinamento delle sue lezioni divise nelle varie epoche principali, fa conoscere doversi dallo storico far quello che pochi degli storici veneziani fecero, svolgere le ragioni filosofiche degli avvenimenti, traendole dai documenti. Ed ecco come egli di pari passo fa procedere la scienza storica coll'arte paleografica.

Sugli statuti di Loreo. Memoria letta all'Ateneo di Venezia nell'adunanza 14 luglio 1864, dal socio corrispondente Prof. ANTONIO VALSECCHI. - Venezia 1864, Tip. del Commercio.

Con lungo amore, con grave spendio il dottor Antonio Valsecchi, professore di gius romano nella università di Padova, finchè

per gli avvenimenti del 1848-49 gli fu tolta la cattedra, attese a formare una raccolta di statuti italiani. Nè a questo solo attese; volle anche illustrarli, e cominciò la stampa sperando che alla sua impresa, veramente nazionale, non mancasse il favore del pubblico; ma dovette sospenderla. Giova sperare che il pubblico non vorrà avere più a lungo il torto che manchi il suo aiuto in un'opera così importante, nello ideare la quale il Valsecchi non cercava lucro, ma non doveva sobbarcarsi a scapiti.

Nella Memoria qui annunziata egli tratta di un piccolo comune, antichissima parte della consociazione italiana dalla quale ebbe origine la repubblica di Venezia. In Italia non è palmo di terra che non offra memorie importanti per la storia nazionale. E questa Memoria savia ed erudita ne fa prova novella.

Felicissime Nozze Borgo-Loro – Vicenza 1864, Tip. Paroni. *Segue la dedica allo sposo: poi dell'analisi ed esame ragionato dell'arte della fortificazione, e difesa delle piazze di* CARLO BORGO.

Un reverendo padre gesuita, tenente colonnello onorario negli eserciti di Federico II re di Prussia è al certo una singolare anomalìa della specie umana. Lo ingegnere Francesco Molon da Vicenza fece assai bene a ricordare il gesuita – tenente colonnello, Carlo Borgo, suo concittadino, che, prima della opera sulle fortificazioni e le artiglierie, aveva stampato un panegirico di Santo Ignazio, l'orazione funebre di Papa Clemente XIII, due lettere contro la Sinodo di Pistoia, e aveva combattuto, *pro aris et focis* in una *Memoria cattolica contro il breve di soppressione dei Gesuiti*, e negli *Aneddoti interessanti di storia e di critica* intorno alla detta memoria, e anche una novena per la festa e una istruzione pratica della devozione del Sacro Cuor di Gesù uscirono dalla sua penna.

Delle opere ascetiche del reverendo gesuita, il signor Molon non porge altro che il titolo, perchè non ispettano ai suoi studi; ma spettando agli studi di un matematico la fortificazione delle piazze e la difesa, porge chiaro estratto dell'opera del tenente colonnello, ne dimostra il merito per quello spetta alla dottrina dei passati e dei tempi in cui visse lo autore. Giudice sicuro del merito dello autore era il gran capitano che governò la Prus-

sia, ma nel premiare il Borgo col titolo di tenente colonnello c' entra sicuramente lo spirito satirico *del filosofo di Sans-souci*, al quale parve una bella stranezza il noverare fra i suoi uffiziali anche un gesuita, colla veste talare cinta dalla fusciacca militare, la spada al fianco e il cappellone in capo.

Sul commercio dei Veneziani nell'Asia; Memoria letta nell' Ateneo veneto il 7 agosto 1864, *da* G. BERCHET. Venezia 1864, Tip. del Commercio.

Il signor Berchet, col signor Barozzi prosegue la grande opera del pubblicare le relazioni degli ambasciatori veneziani del secolo XVII. La presente lezione mostra la sua solerzia e la sua diligenza nello indagare i fatti storici attingendo alla fonte genuina e anche inesplorata. A questa lezione promette farne sussegnitare altre, e compiuto che abbia il proposito, se ne parlerà alla distesa trattandosi del commercio italiano, parte integrante della nostra storia e che potrà essere di utilità grande anche pel futuro.

Parere di PAOLO SARPI *teologo della repubblica veneta sulla domanda della comunità di Schio per erigere la chiesa parrocchiale a collegiata.* Vicenza. Tip. Paroni, 1864. (Per le nobilissime nozze Da Schio-Marcello).

Si deve esser grati allo illustre Lodovico Pasini e al figlio di quel fratello di lui, del quale la perdita fu sventura italiana, perchè volendo significare al sig. conte Giovanni Da-Schio la letizia loro per le bene augurate nozze del figlio, hanno messo in luce un consulto di Fra Paolo. Perchè di breve mole, giova meglio il ripubblicarlo in questo *Archivio*, acciò sia più conosciuto. Se nel consulto spettante al Patriarcato di Aquileia più grave è l'argomento, non meno grande si mostra lo acume del Sarpi in questo. Fu tratto dalla biblioteca del Cicogna.

1611, Novembre.

Risposta sopra la dimanda della comunità di Schio di erigere la sua parrocchiale in collegiata.

« La comunità di Schio supplica la Serenità vostra di poter « impetrare dalla Santità del sommo pontefice, che la sua chiesa « parrocchiale sia eretta in collegiata, ad esempio di quella di « Oderzo, con prelato, sei canonici e tre mansionarii, quali tutti « si debbono costituire *de jure patronatus*, assegnando per en- « trata di questi benefizii 380 ducati dell'arcipresbiterato, 150 della « rettoria di S. Maria di Pieve, 80 di due benefizii semplici *de* « *jure patronatus* della medesima comunità, 40 della confrater- « nita della medesima, 30 della confraternita del Rosario, e « 40 della confraternita di S. Giacomo, reputando che questo « debba riuscire in aumento del servizio divino in quella chiesa.

« Sopra che comandando la Serenità vostra ch' io dica il mio « parere, rispondo riverentemente prima in quella parte che « tocca li benefizii, quali vogliano convertire in canonicati, che « l'esempio di Oderzo non deve muovere quella Comunità, poichè « li canonicati e mansionerie sono state costituite in Oderzo non *de* « *jure patronatus* di quella città, ma benefizii di libera collazione « ecclesiastica, a che la corte non si rende difficile; non per « questo sarà mai a Roma consentito, che assegnandosi dote della « collegiata in Schio 720 ducati, de'quali 530, che sono due ter- « zi, siano cavati da beneficii liberi ecclesiastici, li canonicati « poi possino ridursi a jus patronato, come quella Comunità de- « sidera; ma quando alli 110 delle compagnie chiedono di stipendi « due di esse 40 ducati e l'altra 30 ad un cappellano per dire « loro messa, quando questo stipendio sarà fatto prebenda di un « canonico, non lo farà rimanere obbligato a messa, la quale se « vorranno, bisognerà che diano altra provvisione.

« Tanto che dove credono ampliare il servizio divino, e il « servizio loro, lo restringeranno; e quel ch' è succeduto in Oderzo « dopo stabilita la collegiata può far vedere manifestamente, che « tali cose non riescono con aumento del culto divino; perchè li « preti, che prima erano in somma concordia ed obbedienza al pio- « vano, dopo fatti canonici litigano insieme a Roma di precedenza e

« di altre cose: e il numero delle messe ancora è diminuito, « perchè fatti canonici non si reputano obbligati a quel servizio « di prima.

« Aggiungerò appresso di questo, che il culto divino, il quale « ogni buon cristiano deve cercare d'ampliare, consiste in servire « la Maestà divina secondo ch'ella comanda.

« La volontà di Dio è, che le pie disposizioni testamentarie « de'fedeli sieno osservate. Se a quelle tre compagnie sono stati « lasciati quei beni, di dove cavano li 110 ducati acciò esse li « amministrino e li spendano in far dir messe, non sarà cosa « grata a Dio, ch'esse se ne sproprino, e si privino di quell'am-« ministrazione, e li convertano in una prebenda canonicale.

« Oltre di ciò li 110 ducati delle tre compagnie sino adesso « sono beni laici, se ben spesi in celebrar messe, possono esser « permutati e ipotecati secondo l'esigenze de' bisogni di esse com-« pagnie, sono ancora affatto laici e soggetti al principe; quando « saranno convertiti in tre prebende canonicali diventeranno beni « ecclesiastici, nè sopra quelli le compagnie avranno potestà, e « secondo le loro pretensioni saranno esenti dal principe.

« E perchè nella supplica si narra che questa chiesa altre « volte era collegiata, e che per comun credere l'entrata, con « che si manteneva il collegio, si trovi nei beni della Comunità, « e che nel 1590 fosse dal vescovato pronunciato e dichiarato « quella chiesa essere stata, ed esser tuttavia collegiata; io non « so vedere a che fine sia fatto questo decreto, se non per aprire « una porta a ricercare l'entrate smarrite, e muovere qualche dif-« ficoltà alla Comunità; e non dubito niente che l'eriger la chiesa « in collegiata non fosse un allargare la via a travagliare sopra « di questo la Comunità; perchè tutti li canonici per il giuramento « ordinario, che gli dà di ricuperare e aumentare le cose della « chiesa, si terrebbero obbligati a farlo; onde quel castello in « luogo di ricevere onore, potrebbe un giorno ricevere qualche « molestia in qualche lite fastidiosa.

« Non è nessun dubbio che chi ritiene beni ecclesiastici offende « grandemente la Maestà divina, ma possono ben anche li beni « ecclesiastici passar in laici per via legittima; e non è cosa giu-« sta che li uomini di Schio per una fama nella Comunità vi sieno « tali beni, che furono della chiesa, debbano riputare carico di « coscienza a pregiudizio del pubblico, come espongono nella sup-

« plica. Ben se costasse loro d'aver qualche cosa di quello della « chiesa, dovrebbero renderlo. Ma mentre che altro non apparisce, se non una fama, debbono credere, che se ne'suoi beni « v'è cosa, che fosse prima della chiesa, sia passata in quelli « con giusti e legittimi titoli. E il privare la Comunità per dare « alla chiesa è peccato, come il privar la chiesa per dare alla « Comunità.

« Per conclusione, io non credo, che sia servizio di Dio, nè « di vostra Serenità, nè del popolo, che questa novità si faccia, « e tengo che siccome l'esempio di Oderzo ha mosso questi, così « effettuandosi il loro desiderio, li esempii di ambedue moveranno « ogni castello o terra, che si tengano uguali a questi, a fare « simili petizioni; novità che sarà di molestia a vostra serenità, « e di danno e pregiudizio ad esse terre; se bene come non pra- « tiche delle cose ecclesiastiche pensano altramente.

« Ma se per li meriti di Schio, o per qual si voglia altra causa « fosse giudicato da VV. EE. illustrissime che convenisse com- « piacere quella Comunità, ricorderò riverentemente, che per ogni « buon rispetto sarà molto a proposito innanzi la risoluzione ve- « dere copia del sopranuominato decreto dal vescovo fatto del 1590, « acciò inavvedutamente non si facesse qualche cosa di pregiu- « dizio o al principe o alla Comunità ».

Relazione presentata al senato veneto da ZORZI GRIMANI *provveditor generale di Dalmazia e Albania, finito che fu il reggimento, il quale durò dall'ottobre 1732 all'ottobre 1735. Si aggiungono li suoi dispacci in occasione che morì tragicamente il provveditore di Almissa.* Venezia, 1864, Tip. Grimaldo.

Il sig. conte Giovanni da Schio *benedicente* dedicava alle fauste nozze del figlio suo Alvise con Adelina Marcello nobile veneta, questa relazione importante di Giorgio Grimani, corredandola di prefazione e di note.

Notabile invero è la prefazione scritta con verità e franchezza e degna del suo valoroso autore; e la relazione la meritava perchè mostra come i Veneziani governassero i sudditi dalmati, onde venne alla repubblica lo amore sincero di quella leale gente sla-

va, e nello stesso tempo i pericoli che le venivano dalle confinanti potenze, austriaca e turchesca.

Due dispacci si aggiungono alla relazione, che contengono la storia della morte di Niccolò Zane governatore di Almissa, di una sua femmina, di un servo e un soldato accadute in causa d'una riotta popolare. Il Grimani con vera giustizia mostra causa della riotta una iniquità della mala femmina, la debolezza vergognosa dello Zane, escusando così il moto popolare.

Composizioni latine di GIROLAMO DA CASTELNUOVO *vicentino, le quali copiate da un manoscritto della Comunale di Verona sono poste in luce nelle nozze Da Schio-Marcello.* Verona, 1864, Tip. Civelli.

Il sacerdote Cesare Cavattoni bibliotecario della comunale di Verona aggiunge al novero dei letterati vicentini questo Girolamo da Castelnuovo, retore del secolo XV, e ne pubblica per la prima volta prose e versi latini. Gli scritti del Castelnuovo, puramente letterari, non sono di spettanza diretta dello *Archivio*, e non se ne dice. La prefazione vuole esser ricordata perchè diligente e soda, e sebbene non si tratti che il Castelnuovo sia uomo di gran merito nella storia letteraria, pure aveva diritto di non restare sconosciuto.

Viaggio in Egitto, Lettera di GIUSEPPE SORIO *vicentino al conte Girolamo Chiericati.* Rovigo, 1864, Tip. Minelli (Per le Nozze da Schio-Marcello).

Bella lettera descrittiva e importante, che in un tempo nel quale, se lo Egitto non istà per recuperare la potenza dei suoi Faraoni, sta per diventare ancora il tramite principale dei commerci europei coll'Asia, può servire ad utili confronti. È scritta con istile sciolto, e franchi pensieri; e chi pubblicasse il carteggio del Sorio darebbe in luce un buon libro.

Sulla Cà d'Oro degli Schio. Venezia, 1864, Tip. Paroni (Per le Nozze da Schio-Marcello).

Il palazzo dei Conti da Schio in Vicenza ha nome di Cà d'Oro, e il parroco di Santo Stefano di quella città Girolamo Polatti pubblicò un breve cenno su questo edifizio, tratto da note manoscritte del prete Alverà esistenti nella biblioteca ricchissima di cose vicentine dei signori marchesi Gonzatti. Vi fece precedere una sua nobile e affettuosa lettera diretta al signor conte Giovanni da Schio.

Il palazzo da Schio è una mirabilissima opera dell'arte che rinasceva. La bella e generosa Vicenza fu detta a ragione la città degli architetti. Il suo Palladio soverchiò gli altri, ma in verità che le opere di architettura precedenti al Palladio, ch'esistono in Vicenza, non la cedono a quelle del grande architetto che non fu mai così grande, come quando fu meno palladiano che altrove, nella stupenda sua basilica. Difficile sarebbe il decidere cui spetti la prima corona, se allo ignoto autore della Cà d'Oro degli Schio o al Palladio, nel suo edifizio murato pei Chiericati.

Per le Nozze Da Schio-Marcello. Senza frontespizio, data e luogo di stampa.

Anna da Schio nei Serego degli Alighieri per l'altezza della mente, la generosità dei sentimenti che s'informava in bella e gentile persona, fu una delle donne più meritevoli che fossero del nome italiano. Chi la conobbe nella sua gioventù, e sebbene, per poco tempo, non può dimenticarla. A lei s'inchinarono i più eletti ingegni della patria nostra, e s'inchinarono a ragione per la eccellenza dei suoi meriti.

Volendo la egregia figlia sua, degna figlia di tanta madre, contessa Maria Teresa Serego degli Alighieri, e il nobile ed egregio marito di lei, senatore conte Giovanni Gozzadini, festeggiare le nozze del giovane, figlio del cugino della genitrice e suocera, conte Giovanni da Schio, per le stampe gli scrissero nobile e affettuosa lettera, colla quale altra lettera gli inviano scritta dal sommo antiquario Borghesi alla contessa Anna.

E a ragione così si esprimono: « Non vi diremo che l'argo-« mento trattato quasi per galanteria dal sommo archeologo sia « molto importante, e voi sapete come di più grave soggetto che « non è lo stemma dell'altissimo poeta si poteva trattare con Anna « da Schio nei Serego degli Alighieri, la quale fu molto addentro « nella sapienza e nella bellezza infinita del poema sacro, tan-« tochè del nome di lei uscì intitolato il codice bartoliniano ».

La lettera alla contessa Anna Serego degli Alighieri del Borghesi le dà conto dello stemma ch'ebbe il casato di Dante quale si trova nel codice vaticano, che il Borghesi teneva come scritto di mano del Boccaccio con miniature, posteriori di tempo, cioè facilmente del principio del secolo XVI di Fulvio Orsini. *Lo scudo è partito di rosso e azzurro con fascia bianca. Il Litta (famiglie celebri italiane) dà invece lo scudo partito d'oro e di nero con fascia bianca.* Ai genealogisti fiorentini la sentenza.

Per le nobilissime Nozze Schio-Marcello Badoere: ottobre 1864. Venezia, Tip. Grimaldo, 1864.

L'opuscolo non ha altro titolo esterno o accenno interno. Dalla dedica alla sposa si rileva che i tre, il nome e il cognome dei quali è indicato da sei lettere dello alfabeto, invitati alle nozze e non avendo potuto approfittare dello invito, mandano in segno di letizia un dispaccio di Vittore Marcello antenato *illustre* della sposa stessa, *scritto del* 1689, *dalla conquistata Morea, sugli affari di quella penisola.*

Chi fosse questo Vittore Marcello; quali meriti avesse per dirlo *illustre*, quale officio sostenesse, non è detto. Lo scritto è chiamato dispaccio, ma potrebb'essere più ragionevolmente la relazione finale del reggimento, perchè accenna inutile ripetere sulle condizioni fisiche e morali del Peloponneso quello aveva detto nei dispacci che cita, dice: *terminerò con l'ultime rassegnazioni di esibire un conto chiaro e distinto di tutto il riscosso.* Pare fosse un camerlingo.

Sia relazione, sia dispaccio, lo scritto è importante per quello spetta alle finanze. Con franchezza repubblicana mostra i danni dei popoli, domanda alleviamenti. Qui si vuole riferire un brano dello scritto che mostra due cose: una, la ignoranza e i disordini

del clero greco; l'altra, come la religione del paese fosse rispettata. Non si parla di conversioni e di convertitori, ma si parla dei vescovi e dei *papà*, o preti greci.

« Avendo poi la serenità vostra fatto trionfar le sue armi vit« toriose in tante parti, ha voluto al medesimo tempo, che ri« splendino ancora gli effetti gloriosi della Religione con tanto « decoro della medesima, che ben si vede, come vadano congiunte « insieme la causa della Chiesa e quella dell' EE. VV., e quanto « l'una conspiri al vantaggio e favor dell'altra: perciò mi muove « l'obbligo di rappresentare alla pubblica riverita sapienza che in « queste parti sono molto diverse le pratiche, pessimi i costumi, « che si esercitano verso il culto di Dio, e onor de' suoi altari, « mentre i vescovi non tendono ad altro che al loro interesse e « simonie; i papà, con abito contadinesco, con la loro nativa ed « accresciuta ignoranza, avviliscono i misterii divini, e fanno per« dere la divozione ai tempii. I poveri secolari, senza saper cosa « sia confessione, comprano i sacramenti tutti col soldo, e se vi « fossero soggetti religiosi, che avessero ad istruire gli ecclesia« stici sui documenti e le prerogative sacrosante della fede, ver« rebbe a raffinarsi il vassallaggio di questi popoli nella fedeltà, « e con eterna stabilità, propagarsi il servigio di Dio e della « Patria ».

Cromwell e la Repubblica di Venezia, per GUGLIELMO BERCHET. Venezia, Tip. Naratovich, 1864.

Uno dei gran fatti del secolo XVII fu la signoria assoluta e tirannesca che sulla Inghilterra giunse ad esercitare Oliviero Cromwell, levato al potere supremo dalle improntitudini della democrazia regnante sopra vasto paese, dopo aver rovesciata la monarchia, la quale in un paese da secoli costituzionale tentò distruggere le antiche franchigie. E poichè la condizione dei popoli non è mai sicura, se non sia fondata sulle istituzioni e dipenda solamente dalla vita di un uomo solo, che sa afferrare lo scettro e mantenerselo, morto Cromwell s' infranse la sua potenza. E poichè vi sono uomini e dinastie che non imparano mai nulla dal passato, e credono che il passato possa resuscitare come Lazzaro, e recusano credere al progredire del tempo, e col tempo il progredire

del consorzio civile, i successori di lui, quella fatale schiatta degli Stuardi, cadde anch'essa. E fu dalla sua caduta, dalla dichiarazione dei diritti del 1682, che finita la dolorosa storia dello evo medio, albeggiava un dì novello per la sorte della nazione.

Il signor Berchet, intento allo studio delle relazioni internazionali della repubblica di Venezia nel secolo XVII, ne tolse quelle che spettano all'Inghilterra e al Cromwell, per farne una chiara, semplice, savia sposizione corredata dai documenti esistenti nello Archivio della repubblica veneta.

Nei grandi mutamenti interni degli stati, la politica pende incerta se possano avere quella stabilità di esistenza la quale presenta sicurezza che possano mettere profonde radici, e quindi quelli che ora si addomandano *fatti compiuti* possano succedere sodamente ad antichi diritti, o veri o se non veri almeno convalidati dalla successione dei tempi; e i *fatti compiuti* divenendo diritti, come tali s'abbia ragione di riconoscerli. La repubblica versava allora nei gravissimi pericoli della guerra di Candia, e pendeva incerta se la repubblica inglese, sorta sul patibolo di Carlo I, potesse durare, o se effimera, avesse da crollare per dar luogo nuovamente alla signoria degli Stuardi. Per questo cessò dal mandare ambasciatori ordinari in Inghilterra, e sospese anzi lo invio di un ambasciatore che era oramai eletto, per succedere ad un altro ambasciatore che la rappresentava presso Carlo I. Raccomandò i suoi affari e quelli dei sudditi al ministro di Toscana Saliceti. Accolse, ma freddamente, un ministro di Carlo II, allora pretendente, e che al certo era assai povero se prevalendosi delle franchigie accordate agli ambasciatori, non arrossiva di tenere bottega da macellaro nella propria casa. Alla lettera di Carlo II si rispose con frasi di cortesia diplomatica e nulla più. Ma in seguito, come parve assodato il regime repubblicano, e importava allo stato che gli Inglesi non combattessero per i Turchi, si pensò mandare in Inghilterra il Pauluzzi segretario dell'ambasciatore in Francia Morosini, con una missione mezzo fra diplomatica e privata, col pretesto cioè di assoldare uomini e appaltare navigli per le guerre contro gli Ottomani. Intanto era cresciuta la potenza del Cromwell, e il Pauluzzi fu malissimo ricevuto dal Flemming maestro di cerimonie, e si dovette dal senato dargli un carattere officiale. Intanto mutò la scena nella isola potente. Il Cromwell fu salutato *protettore*, e fu despota, sciolto il

lungo parlamento. Non gli bastò la lettera di congratulazione presentata dal Pauluzzi, e si venne nella deliberazione di inviargli un'ambasciata straordinaria e solenne, e si designò per questa il cavaliere Giovanni Sagredo, che allora terminava la sua difficile legazione in Francia, *eminente statista,* come lo dice il Berchet, *e che per l'ufficio che sosteneva presso il re Cristianissimo poteva a pieno conoscere gl'interessi e le necessità politiche dell'Inghilterra.* Oltre alla parte di complimento, gli si raccomandò instasse per ottenere dal protettore, che simulava tanta cristiana pietà, soccorsi nella guerra contro ai turchi. L'esito della missione fu sfortunato; protestando Cromwell che troppo tarda era stata l'ambasciata e la domanda, mentre l'Inghilterra avea rotta guerra colla Spagna. Finita l'ambasciata straordinaria del Sagredo, rimase come residente il segretario Giavarino, che alla morte di Oliviero complimentò il figlio di lui Riccardo Cromwell chiamato a succedergli, inetto a raccogliere la eredità del potere paterno, e che ne fu spodestato per la nuova rivoluzione che restaurava il trono Stuardo. Parve che Carlo II avesse scordato che la repubblica aveva allontanato il primo legato che le spedì, per riconoscere il diritto della repubblica inglese, e le annunziò lo avere recuperata la corona. E anche a lui fu spedita solenne ambasceria di congratulazione, colla quale si conchiude il lavoro del signor Berchet.

Chiaro è che fu un pretesto del Cromwell il dire che la guerra contro la Spagna gli vietava una guerra contro i Turchi. Questa non poteva recare all'Inghilterra quei vantaggi politici e commerciali che recar le si potevano da una guerra vinta sulla Spagna, e spezialmente per quello spettava all'America. E poi il Sagredo osserva giustamente che se come si era proposto una flotta inglese si fosse impadronita dell'isola di Cipro, che era in mano dei turchi, non si avrebbe avuto miglior vicino che i turchi stessi. « Chi non vede, dice il Sagredo, una flotta di quella na-
« zione (la inglese) non può comprenderne la prepotenza, inca-
« pace di ostacolo. Vi hanno navi che portano fino 120 cannoni di
« bronzo e 7 in 8cento uomini, e ciascuna non temerebbe l'attacco
« di 200 delle nostre galere sottili ».

I documenti i quali il Berchet ha messi in luce sono XLI, tutti inediti, meno la relazione dello ambasciatore Sagredo. Un brano ne fu pubblicato per le duplici nozze Treves-Todros, Todros-Treves; e intera con qualche illustrazione per le nozze Mosconi-

Albertini. Solito destino degli scritti inediti dati in luce per occasioni di allegrezze domestiche e cittadine! Se altri non li faccia conoscere nei giornali, vanno scordati. Siccome l'ambasciata del Sagredo fu straordinaria, ed egli non ebbe successore immediato al quale consegnarne lo archivio, così l'archivio originale venne da lui tenuto presso di sè, fu trasmesso ai suoi posteri che lo conservano santamente con tutti gli scritti di lui. Consiste nelle minute dei suoi dispacci, nelle ducali originali, e quello che più importa nella corrispondenza col Paluzzi residente in Londra prima dell'ambasciata straordinaria, in più volumi.

Sulla via Claudia Altinate, Memoria del prof. cav D. GIO. BATTISTA ZANETTINI *nel programma del Ginnasio liceale nel seminario vescovile di Feltre per l'anno scolastico* 1864. Feltre, Tip. del Seminario.

Breve scrittura è questa del signor Zanettini intorno ad una via romana, non accennata nemmeno negli antichi itinerarii. Una pietra miliaria scoperta nel 1786 ne fu il primo dato, e fu argomento agli studi del conte Guernieri Ottoni di Osimo che tracciava quella via. Il signor Zanettini si propone dimostrare, quando Druso, padre di Claudio imperatore, apriva quella via, quando e perchè Claudio divenuto imperatore imprese presidiarla, per quali parti del territorio di Feltre passava, quando fu distrutta così che non si saprebbe la sua esistenza senza che quel sasso ne serbasse il nome.

Con soda erudizione e senza superfluità egli solve la prima questione mettendo l'apertura della via al tempo nel quale Druso sconfisse i tedeschi finitimi; e del munire la via di difese fa conoscere essere stato il tenere in freno gli alpigiani che aveano preso parte alla rivolta di M. Furio Camillo Scriboniano, contro Claudio fatto imperatore dopo Caligola. Non seguiremo lo Zanettini nelle sue dotte disquisizioni sul corso di quella via e delle ragioni per cui fu distrutta. Le raccomandiamo agli studiosi delle nostre antichità nazionali, importantissime spezialmente se risguardano gli antichi confini d'Italia.

Elogio dell' abate Tommaso De Marchi, preposito di Santa Sofia di Padova, scritto dal can. ANTON MARIA *dottor* FABRIS. Udine, 1864, Tip. Seitz.

Il De Marchi fu oratore evangelico valentissimo, da collocarsi fra i primi d' Italia, e in molte città bandì la buona parola di chi è *luce del mondo, vita, verità*. Le sue prediche se siano pubblicate faranno ragione a questo che si dice, e nobile prova ne sono le orazioni date alle stampe e lette nelle solenni annue esequie dei benefattori della pia casa di ricovero in Padova. Egli vi si mostra pari all' altezza del secolo, promulgatore di quella gran verità, negata solamente dagli ignoranti e i tristi, la religione essere sempre e dovunque fondamento di civiltà, nè ricusare anzi promuoversi dalla religione vera, il progresso delle nazioni.

Se il nome del De Marchi a buon dritto viene ricordato in questo *Archivio* pel suo merito come oratore sacro, a buon dritto viene ricordato come parroco cattolico. Nato povero, povero moriva, quantunque fornito di lauto benefizio, perchè non esercitò per proprio vantaggio il suo ministero o per quello delle sorelle che lasciò poverissime, ma per coloro i quali confidati alle sue cure pastorali abbisognavano di soccorsi. Nè a questo bastando quello che possedeva, per i suoi bisognosi, per la sua chiesa, chiamava in aiuto le dovizie di ricchissimi de' quali era intimo, nulla mai chiedente che fosse per crescere i proventi propri. E come i soccorsi fisici, così i morali prestava al suo gregge, sia conciliando gli animi alle virtù cristiane, sia col cuoprire col manto della carità gli errori, sia col porgere ai pusilli il pane della parola evangelica. Vivo fu amato e stimato; còlto da gravissima malattia che lo spense, la sua morte fu tenuta quasi sventura pubblica per Padova. E così nel giorno de' suoi funerali, nello accompagnare la salma di lui al sepolcro, come nella trigesima esequie, tanto solenni furono le lugubri pompe quanto nessun potente della terra potrebbe conseguirle comandate e ufficiali, come egli le ottenne spontanee.

E il De Marchi e le sue funebri pompe sono parte della storia contemporanea. Egli, prete e prete strettamente cattolico, ebbe a sopportare quelle persecuzioni colle quali tanta parte dello epi-

scopato italiano presente flagella que' sacerdoti che recusarono soscrivere, contro le proprie convinzioni, le proteste sulla necessità e la santità del potere temporale, che giovò più che alla religione, alla curia romana. Proteste che si vollero far credere libere, mentre moltissimi fra i protestanti cattolici erano jugulati da minacce episcopali, puniti severamente se non protestavano. Al De Marchi, senza flagrante violazione del giure canonico, non si poteva togliere la qualità e il ministero di parroco; ma dal marchese Manfredini vescovo di Padova, nipote di un grande uomo di stato, o da chi pel vescovo, gli fu vietata la predicazione fuori della parrocchia. E si cercò far credere cui spetta, opera di fazione politica i funerali e le esequie, e si proibì che avesse solenne laudazione in chiesa, concessa anche ad un povero piovano di campagna. Pure un generoso cittadino, Giuseppe Zennaro, fatto sostare alla porta della città il numerosissimo cortèo che accompagnava il De Marchi al sepolcro, con semplici e generose parole, e nuovo esempio in Padova, gli dava l'ultimo vale. E fu ordinato che appena finita la esequie fosse spogliata la chiesa da ogni apparato di mestizia.

Sennonchè un uomo di alto intelletto, di animo coraggioso, consorte al De Marchi nelle opinioni, nei sentimenti, nella persecuzione, monsignor canonico Fabris, consegnò ai torchi di Udine, non di Padova, la orazione funebre pel De Marchi, che avrebbe dovuto leggersi nei funerali se non vi era il vescovale divieto. Splendida e nobilissima scrittura, degna di chi è erede, ed ha pochi coeredi, nel retaggio lasciato da quel grande uomo, onore d' Italia, il beato Gregorio Barbarigo, nel suo seminario di Padova. Retaggio che il Fabris voleva far rivivere, preposto com'era agli studi del seminario stesso, dal quale officio, perchè non protestante, fu scacciato. L'orazione del Fabris è monumento di storia contemporanea.

Storia del popolo Cadorino del canonico Ciani.

Questa importante monografia storica di una robusta e generosa popolazione, posta nella estrema parte d'Italia e confinante con terre tedesche, fu annunziata nello *Archivio*, quando cominciò a venire in luce. Ora si annunzia che la opera volge al suo

termine, e tosto compiuta se ne darà conto come lo merita un lavoro che assicura la fama del suo nobile autore. Venerando uomo, sincero cattolico, dotto veramente, generoso cittadino, oppone l'*usbergo del sentirsi puro* alle persecuzioni che sopporta con singolare pazienza, e colle quali i retrivi tribolano gli ultimi anni della sua vita, avendo egli ricusato *protestare* contro la sua coscienza e la sua dottrina.

Viaggio nella patria del Friuli, nel MDXCIII, *di* LEONARDO DONATO, *uno dei cinque provveditori per l'erezione della fortezza di Palma e l'accomodamento di Udine;* 1864, Portogruaro, Tip. Castion (Per le Nozze Cigolotti-Bonamico).

« Se io fossi papa scaglierei una bolla di scomunica contro la vostra repubblica ». Così, o presso a poco è tradizione che il cardinale Cammillo Borghese dicesse a Leonardo Donato ambasciatore della serenissima, e che lo ambasciatore rispondesse: « Se io fossi doge, straccerei la vostra bolla ».

Uno fu papa; l'altro doge. La storia dello interdetto è tanto nota che è inutile il parlarne.

Leonardo Donato, o come nel vulgare veneto, Donà, fu uno de' più sapienti uomini del suo tempo, e non solamente nelle scienze politiche, ma anche nelle altre. I suoi scritti, copiosissimi si conservano gelosamente dai suoi eredi, e dobbiamo esser grati allo egregio Nicolò Barozzi che ne trasse questo che primo vede luce; arra, che altri per la generosità dei conti Donà dalle Rose e merito del Barozzi, saranno pubblicati.

Alla fine del secolo XVI, la repubblica si accorse che era debole dalla parte orientale de' suoi dominii in Italia. Colla scusa della possibilità d'invasioni turchesche, ma più veramente a difesa contro una potenza vicina e non punto amica, pensò edificare la fortezza di Palmanova, e il Donà fu tra gli eletti a designarne il sito. Il viaggio intrapreso per questo scopo, fa conoscere la dottrina del Donà, e la sua previdenza. Nel fondare la fortezza di Palma e riparare Udine dalle offese nemiche, consisteva il mandato dei provveditori. Ma il Donà dovendo in parte viaggiare lungo le marine orientali di Venezia osservò i luoghi più pericolosi, in caso d'invasioni nemiche. Dal contesto della narrazione si

rileva lo scopo della erezione della fortezza di Palmanova che con Osopo e Marano doveva guardare lo aperto confine del Friuli.

Questo viaggio è documento per la storia militare d'Italia.

Lettere di MARCELLO ADRIANI, *Segretario della Repubblica Fiorentina*. Padova, Tip. del Seminario, 1863 (Per le Nozze Vanzetti-Scalfo).

Per occasione di nozze l'Ab. Domenico Barbaran metteva in luce due manipoli di lettere scritte in nome della Signoria di Firenze da Marcello Adriani. Ora per altre nozze ne presenta un terzo, al quale precede una notizia sullo Adriani e i suoi tempi, che in breve spazio, con istile nobile ritrae lo autore e gli uomini e i casi contemporanei. Questa scrittura succosa mostra il merito letterario e storico del signor Barbaran; le note che susseguitano alle quattro lettere, la sua diligenza. E soprattutto nel lavoro di lui spiccano i generosi sentimenti del suo animo.

Il quale animo suo fu testè contristato da gravissima tribolazione. Educatore ed istitutore di giovani, egli è per loro come padre, amante e riamato. Perdette egli Albano Scalfo, fratello della sposa di queste nozze, bello, bene costumato, cultissimo giovane diciottenne, e che tolse ad educare dalla infanzia. L'ottimo Barbaran è tuttora sotto al peso di questa avversità, alla quale porge conforto soltanto lo affetto, e lo porgono ugualmente i progressi dei suoi alunni. Quantunque il dolore di lui sia venerando, come cosa domestica che è, nol si sarebbe notato in questo *Archivio*. Se si nota è per ricordare come anch'egli entri nella storia di quella stranissima persecuzione della chiesa cattolica, che le viene mossa ed è sostenuta dallo episcopato, che si dice cattolico. Il Barbaran, che non sa consolarsi della perdita del suo discepolo, imperterrito fu ed è contro i colpi dei retrivi, i quali confessando che il potere temporale del pontefice non è punto articolo di fede, vogliono sfracellati quei sacerdoti, che non soscrissero la protesta per mantenerlo. E avrebbero voluto che la paresse spontanea, mentre era più coatta che se fosse severa legge. E chi non la soscrisse, per grazia d' Iddio non essendovi più il santo uffizio, se non può più essere messo nel carcere, soggettato ai tormenti fisici, è sottoposto ai tormenti morali, e ove lo si possa, spogliato di offici

e dignità. Così avvenne al Barbaran, e merita si ricordi come frazioncella della storia contemporanea non indegna di questo Archivio, che il vescovo Manfredini gli tolse l'officio di prefetto della insigne blibioteca del Seminario di Padova, che egli riordinava sulle tracce del suo illustre e modesto predecessore ab. Coi, gli tolse anche l'officio di direttore della non meno insigne tipografia, che aveva fatta splendidamente e utilmente rivivere.

Delle fraternite dei mercanti drappieri, filatori, e sensali di seta in Vicenza, Notizie storiche di BERNARDO MORSOLIN. Vicenza, 1865, Tip. Paroni (Per le Nozze Giacomini-Scormazen).

Il valente giovane professore Morsolin nel 1853 dava conto della industria serica che era di tanto profitto alla generosa Vicenza, miseramente scaduta. Ora egli fa conoscere gli statuti delle tre consorterie che esercitavano quell'arte, i mercanti drappieri, i filatori di seta, i mezzani che si prestavano al traffico. Tutti e tre hanno per fondamento quelle massime che erano fondamento della economia pubblica, finchè si credette procacciarsi il prosperamento delle industrie dal monopolio, dai privilegi esclusivi, dallo isolamento non solo di ciaschedun'arte, ma anche di ogni ramo dell'arte stessa.

La parte buona di quelle massime, oggimai incomportabili, consisteva nel soccorrersi vicendevolmente i membri di ogni arte. A questo ora provvedono la società operaie, fra le quali è certamente da tenersi come modello quella fiorentissima sotto il titolo di San Giuseppe, in Vicenza. E d'altra parte, lodevole era il tirocinio educativo dei garzoni: in Vicenza vi provvede l'Accademia Olimpica colle sue istruzioni serali agli artigianelli nei rudimenti delle lettere e nel disegno. E vi avrebbe provveduto anche la carità pubblica, ove si fosse accettato un progetto di riforma, fondata sui principii della religione, della morale, della scienza, della pratica, testè adottato in Napoli, dopo che era stato tergiversato e finalmente ricusato in Vicenza da chi tutela la carità pubblica, quantunque non potesse metter ombra a qualsiasi più sottile suscettività e invidiuzza.

Lettere inedite di Silvio Pellico, *di* Lorenzo Costa *e dell'Abate* Placido Talia *a D. Giulio Cesare Parolari Arciprete di Zelarino.* Venezia, 1864, Tip. Merlo (Per le Nozze Antonibon–Martini).

Lo Arciprete Parolari è uomo dotto, e mandò alle stampe libri pedagogici e popolari, versi, il romanzo cristiano intitolato *Eulalia*. Concesse ad amici suoi che pubblicassero alcune lettere del Pellico, del Costa, e una del Talìa; dirette a lui e che gli tributano le meritate lodi. Vi si aggiunsero delle annotazioni.

Sei le lettere del Pellico, e spirano l'olezzo di singolare pietà. Vi si scorge un animo esaurito, una mente raggricchiata dalle tribolazioni, che ricorsero per asilo e conforto allo ascetismo.

Le sette lettere del poeta genovese Costa sono franche e sdegnose; che se parla di sè e degli scritti suoi, gli è perchè apre lo animo ad un amico, e non le dettava pensando che sarebbero stampate. Sono assai belle lettere.

La lettera unica di don Placido Talìa, abate cassinense, scritta quando era più che ottantenne, ha tutta la freschezza della gioventù e mostra l'uomo sapiente che egli era, pio per convinzione della coscienza e dello intelletto, mite, indulgente, nemico di ogni ostentazione. Nato in Venezia nel 1780, vestì la cocolla benedettina nella badia di Praglia, posta fra i colli Euganei; e soppresso il monastero e l'ordine per Napoleone I, visse prete secolare in Venezia, Padova, nella Istria. Fu professore nella università di Padova, maestro in case patrizie, e restituito l'ordine, vi tornò il primo. Il suo trattato d'Estetica, le Lettere sulla filosofia morale sono opere di splendida mente e cuore generoso; pietà vera è in altri scritti suoi. Alla dottrina profonda univa singolare facilità di sposizione, e sicura e purissima favella italiana. Morì in Istria nel 1862; e mentre si profondono lodi ad uomini mediocrissimi, egli ancora non ebbe chi ne parlasse degnamente, prima che uscisse in luce la bella e breve biografia stampata nello annunziato opuscolo.

Nella ultima faccia del quale, sebbene tutto letterario sia e non punto teologico, stampato in Venezia, dove è vigente la legge austriaca della libertà della stampa che distrugge ogni censura preventiva, è notabile leggersi questi versi:

« A' 17 Gennaio 1865. Niente osta alla pubblicazione.

« Prof. Saccardo C. E. (*Censore Ecclesiastico*) ».

Per le Nozze Rota-Zuccheri (di San Vito al Tagliamento).

Fra gli opuscoli venuti in luce per queste nozze, i seguenti sono di argomenti spettanti alla storia.

1.° La traduzione in italiano di un brano della meritamente lodata opera di Armando Baschet: *La Diplomatie Vénitienne* che tratta delle relazioni cogli stati ottomani;

2.° La *vita d'Anton Lazzaro Moro* narrata da Pier Viviano Zecchini. Il Moro prete, direttore di monache, pubblico e privato precettore, ebbe vita tribolata. Fu di animo candido, illibato nei costumi, e per le sue scoperte geologiche da collocarsi fra i maggiori scienziati d'Italia. Bene fece il signor Zecchini a stendere la vita di lui che trovò la teorica del sollevamento delle montagne. Di un altro opuscolo dello Zecchini nel quale porge il sunto di un lavoro del Moro sulla origine dell'amarezza dell'acqua marina, qui non si dice perchè è argomento di altre scienze e non della storia. Anton-Lazzaro Moro nacque in San Vito al Tagliamento in Friuli nel 1687; morì nel 1764. Di lui è un medaglione in marmo nel Panteon dei Veneti illustri, posto nel palazzo ducale di Venezia.

3.° Tre lettere inedite di Antonio Rosmini ad un suo amico friulano Don Sebastiano d'Apollònia. Lo editore dice che il d'Apollonia visse *vita amarissima*, e che fu *uomo insigne*. Le lettere e l'amicizia del Rosmini giustificano ampiamente il secondo asserto.

La prima lettera, dopo scuse per lungo silenzio e particolareggiata dimostrazione che il Rosmini aveva eseguite le commissioni avute dallo amico, così dice:

« Ora veniamo a noi. Vi compiango veramente di tanti pen-
« sieri e brighe e afflizioni altresì: è il Signore che vi vuole pu-
« rificare: pazienza e umiltà sarà la divisa che vi farà trion-
« fare: tutti abbiamo le nostre, mio caro amico. Oh quante
« ne ho anch'io! e quasi tutte interne, sicchè sembro beato agli
« occhi degli uomini. Oh corto e ingannevole vedere umano! il
« solo pensiero di non fare un passo avanti nella strada della
« virtù, e forse anche di andarmene indietro, quanto mi aggrava
« lo spirito! Oh come mi umilia il Signore! Pur sia benedetto! confido
« in Lui. La sua misericordia è infinita: non mi negherà certo quell a

« giustizia che gli domando a tutte le ore. Io lavoro nella stam-
« pa dell'opera sulle idee, della quale ogni dì qui si leva una più
« grande aspettazione: lunga e penosa fatica. Ma nulla è per Iddio:
« nulla a sconto dei miei peccati. E voi? la dissertazione pro-
« messami sopra Loke? Io ne aveva già prevenuto il Bavaldi te-
« stè fatto arciprete della cattedrale Modenese: egli l'aspettava
« come boccone ghiotto! Il vorreste voi lasciare coll'acquolina in
« bocca? ed ingannar me insieme con lui, quasi due pippioni
« presi ad una fava? e ad una fava trista come è una bugiaccia?
« Via dunque: testa a casa: mano alla penna: libri di qua e di
« là. Parmi vedervi incassato nel vostro seggiolone, stipato ove
« che sia d'intorno da tomi in foglio, coi cigliari vostri così ag-
« grottati, folti, arricciati, irti e lunghi che sotto di essi nè sole
« nè pioggia può passare a bagnar chi vi sta sotto, anco fosse
« un esercito innumerevole di cavallette. Su dunque fatevi ani-
« mo: scrivete, mandate. Io mi fermerò qui fino al Febbraio, e
« in sulla fine di questo mese raggiungerò i miei cari a Domo-
« dossola sul monticello della Passione, dove ho una somma vo-
« glia di essere, e mi tarda mille anni quella pace, quel riposo.
« Oh ci foste anche voi! ma fate bene a non partirvi dal campo
« ove Dio vi ha messo a combattere acciocchè vinciate. Eserci-
« tiamoci pure: felici noi se conosceremo ogni dì più che qui o
« là è il medesimo a chi sa trovare Dio per tutto. Esercitia-
« moci a soffrire *in omnibus gratias agentes P. et D. N. I. C.*
« A Dio, a Dio. Salutate tutti gli amici e pregate, pregate, pregate ».

Questa lettera porta la data di Roma, addì 11 Ottobre 1829. Non crediamo andare errati se pensiamo che nessuno poteva meglio ritrarre il Rosmini e la sua mente e lo animo, e le traversie che ebbe a sopportare e la semplice e santa e gioconda e nobile qualità del suo carattere, meglio di quello egli la ritrae in questa lettera preziosa.

Le due lettere seguenti hanno le date 8 febbraio 1831, 29 marzo 1839. Sono brevi, gravissime, trattano argomenti filosofici, e devono, al certo, essere ristampate nelle opere del Rosmini perchè dilucidano chiarissimamente i suoi sistemi. Sono scritte dal Calvario di Domodossola.

Dobbiamo essere grati allo editore che le diede in luce, togliendole dalla raccolta di autografi di uomini celebri esistente

presso il nobile signore dott. G. B. Zuccheri pro-zio della sposa. E dobbiamo lodare la bella lettera dedicatoria colla quale le invia agli sposi, piena di evangelica unzione, di reverenza, anzi divozione, verso la santa memoria del gran prete roveretano. Dello editore s' ignora il nome nascosto sotto alle tre sigle, facilmente iniziali del suo nome e cognome, P. T. Z.

A. Sagredo.

NOTIZIE VARIE

Il sesto Centenario della nascita di Dante Alighieri.

La festa in Firenze per celebrare il sesto Centenario della nascita di Dante può dirsi uno de'più memorabili avvenimenti di questi ultimi tempi; per il che stimiamo convenire che nell'*Archivio Storico Italiano* se ne scriva una breve notizia. Il Municipio di Firenze non fece risparmio di spese perchè la solennità riuscisse dignitosa: la Commissione creata dallo stesso Municipio, e composta di uomini qualificati, si diede ogni cura per corrispondere il meglio possibile all' incarico. Tra le parti varie di tal festa ve ne furono pure alcune per offrire alcun passatempo alla molta gente che in quei giorni visitava Firenze.

Nel giorno 13 maggio s' inaugurava, presente la Maestà del Re, la Esposizione Dantesca nel Palazzo detto del Potestà. Di questa diremo separatamente.

La mattina del 14 ebbe luogo lo scoprimento della statua, che fu della solennità la parte più bella e importante, quella a cui non può pensare senza commozione chiunque vi assistè. Di buon mattino sulla piazza di Santo Spirito riunivansi i rappresentanti dei Municipi e delle provincie italiane, delle Università, delle Accademie, e di tutti gl'Istituti scientifici e letterari e di educazione, della stampa, delle Società operaie e di mutuo soccorso, aventi ciascuno la propria bandiera coi particolari emblemi ed insegne; a'quali si univano i rappresentanti stranieri mandati o incaricati da varie città d' Europa e d'America. Questi disposti tutti in bell'ordine formavano una lunga processione che, traversato un bel tratto della città andò a fermarsi, nella piazza di Santa Croce. Le strade erano adorne di arazzi, festoni e bandiere: per cura della Commissione erano state collocate iscrizioni nelle case e nei luoghi dove nacquero uomini illustri o che ricordano fatti memorandi della storia di Firenze. Nella piazza di Santa Croce era stato costruito in legno un elegante anfiteatro capace di molte migliaia di persone: vi erano le insegne delle principali città italiane, e vi grandeggiavano quelle di Roma.

Torino, Venezia e Firenze: alcuni dipinti di chiaroscuro nelle pareti laterali raffiguravano i fatti della vita di Dante e le immagini de'commentatori della Commedia: nel lato per cui s'entrava si leggevano parecchie sentenze ricavate dal poema: le case circostanti erano addobbate in maniera che rispondessero alla generale decorazione. Quando tutti i rappresentanti furono entrati nell'anfiteatro, e subito dopo l'arrivo della Maestà del Re, fu scoperta la statua colossale del Poeta, opera di Enrico Pazzi ravennate. Appena si videro le venerate sembianze fu un grido generale e prolungato di esultanza: suonava la campana di Palazzo Vecchio, e tuonava il cannone. Il padre Giovan Battista Giuliani, che nell' Istituto di Perfezionamento dichiara la Commedia, lesse al cospetto del Re un discorso breve ma eloquente e generoso. L'anfiteatro presentava uno di quelli spettacoli meravigliosi che non si possono convenientemente descrivere; e che tanto più colpiva la immaginazione nel considerare come in quell'ora e in quel luogo la nazione tutta e gli stranieri colla onoranza al Poeta rendevan omaggio il più solenne ai principii da lui sostenuti.

Nelle ore pomeridiane aveva luogo un divertimento popolare alle Cascine, e la sera tutta la città era illuminata.

Nel giorno 15 fu fatta un'accademia di poesia, nella quale si lessero versi nobilissimi della signora Francesca Lutti, di Andrea Maffei, di Giulio Carcano, di Giuseppe Regaldi e di altri poeti.

L'ultimo giorno, 16, la R. Accademia della Crusca tenne una straordinaria e solenne adunanza. Dopo poche parole del venerando Gino Capponi arciconsolo, il senatore Silvestro Centofanti parlò con quello splendore di eloquenza che gli è proprio della nazionalità della Divina Commedia, considerando questa come iniziatrice e fondamento della nuova letteratura italiana e della civiltà moderna. Quindi il professore Atto Vannucci descrisse con vivezza di stile e con alti e generosi sentimenti la vita di Giovan Battista Niccolini, tenendo fissa l'attenzione del numeroso e scelto uditorio col richiamare alla mente i grandi meriti che ha verso l'Italia l'autore del Giovanni da Procida e dell'Arnaldo da Brescia.

Ricorderemo pure come nelle due sere del 15 e 16 al teatro Pagliano i rappresentanti erano invitati ad assistere, nella prima, a un trattenimento musicale in cui si eseguirono pezzi di musica composti espressamente per la occasione; nella seconda, alla rappresentazione di così detti quadri viventi raffiguranti alcune scene della Commedia, che erano tramezzate dalla recita di diversi episodi eseguita dai celebri attori Adelaide Ristori, Salvini, Rossi e Gattinelli.

Non tacerò in ultimo che anche il R. Liceo Fiorentino, nell'assumere da Dante la sua nuova appellazione, volle rendere un tributo di venerazione al Poeta. I professori Siciliani, Bianciardi, Gelli e Rigutini

ricordarono ai loro alunni i vari meriti dell'Alighieri. Il primo mostrò la parte che ha Dante nella storia del pensiero italiano insieme con Galileo e col Vico; il secondo disse della religione di Dante; il terzo considerò l'Alighieri come cittadino; e finalmente il Rigutini trattò della influenza esercitata da Dante nelle lettere e nelle arti, richiamando la gioventù allo studio e al culto della Divina Commedia per restaurare solidamente la civiltà nazionale.

Insieme colla Esposizione Dantesca, nel medesimo palazzo del Potestà, per cura di una Società presieduta dal marchese di Brème fu fatta altra mostra di oggetti vari del Medio Evo e del Risorgimento, raccolti dalle gallerie fiorentine e dalle case di privati, che attirava la curiosità dei visitatori per molte cose degne di osservazione e che hanno molto valore nella storia dell'arte e dei costumi.

Esposizione Dantesca nel Palazzo del Potestà in Firenze.

Fu bello il pensiero del segretario Giuseppe Palagi di una Mostra Dantesca per accrescere curiosità e splendore alle feste del Centenario: ottimamente scelto a ciò fu il magnifico palagio del Potestà, ricondotto dopo le varie vicende dei secoli alla sua forma primitiva. Quando la Commissione creata dal Consiglio provinciale di Firenze e presieduta dal professore Augusto Conti, ebbe con singolare solerzia ed amore apparecchiato quanto era necessario perchè la cosa riuscisse degna della solennità, fu con savio accorgimento invitato ad assumerne l'ordinamento il Soprintendente agli Archivi toscani professore Francesco Bonaini. Il quale, essendo stata convertita la Mostra per ordine del Ministero della Pubblica Istruzione in biblioteca temporanea per gli studiosi, fece compilare tre distinti cataloghi, dei codici o documenti, delle edizioni e degli oggetti d'arte, affidandone la cura ad alcuni ufficiali della Soprintendenza, che bene vi corrisposero. Questi cataloghi sono ora alle stampe, e danno idea della ricchezza e preziosità degli oggetti che attiravano l'attenzione dei visitatori. Colle Biblioteche e co' Musei del Regno concorsero alcuni privati cittadini mandando codici, edizioni, oggetti d'arte di maggior pregio. Le quali cose tutte vedevansi disposte in bell'ordine e con eleganza nel primo piano del palazzo. Se meno ristretto fosse stato il tempo, e se le condizioni politiche di qualche provincia italiana non lo avessero impedito, certamente la mostra sarebbe riuscita più compiuta. Nulladimeno anche così, rimarrà la memoria del fatto, e sarà di compiacenza somma l'aver veduto insieme riunito tutto ciò che è testimonianza del culto che fino a oggi hanno pôrto al divino Poeta gl'Italiani e i forestieri.

Nella Galleria detta del duca d'Atene stavano i codici e i documenti preziosi degli Archivi Toscani, concernenti a Dante e alla gente che ebbe a fare con lui e guadagnò immortalità nel suo poema. Nella sala che guarda il lato posteriore del Palagio erano le antiche e moderne edizioni della Commedia, delle Opere minori, dei commenti principali.

Nei rammentati cataloghi venuti in luce si trova la descrizione diligentemente fatta di tutte le cose esposte. Ma per dare un'idea delle principali, riporteremo quanto fu scritto in un opuscolo prima stampato nella *Gazzetta di Firenze*: « Prima è da ricordare che in questa mostra di sopra a duecento codici, il pregio dell'antichità era riserbato a quello membranaceo della Biblioteca Nazionale di Firenze, (sezione Palatina) che contiene intera la Divina Commedia col commento di anonimo, e deve indubitatamente ritenersi anteriore al 1333. Veniva poi il codice membranaceo della Biblioteca Landi di Piacenza (1336) nuovamente illustrato dal conte Pallastrelli: quindi il Trivulziano del 1337, e il Laurenziano del 1347, membranacei, cimelii tutti d'una preziosità senza pari. E poi per ordine gli altri con data, in numero di quarantotto. Dopo quelli, la cui età non è precisamente certa, e primi i miniati, tra i quali vogliono annoverarsi i Laurenziani, i Riccardiani, i Trivulziani e uno della R. Università di Torino. In fine i codici delle opere minori, bellissimi i più e di gran pregio. Basti ricordare quello Riccardiano delle *Rime*, segnato di N.° 1040, che ci presenta un bel ritratto di Dante; la testa di profilo, poco meno del vero, opera d'ignoto artista ma valentissimo, della prima metà del secolo XV. Insomma era cosa veramente stupenda questa mostra di codici danteschi, e tale da non vedersi forse più mai. E vi figurava quasi ogni parte d'Italia, se togli Roma e Venezia. Però questa v'era in parte rappresentata, perchè se facevano difetto i codici della Marciana, ce ne dava almeno contezza una bella descrizione, messa a stampa in quest'occasione dagli egregi professori Barozzi e Fulin.

« Negli specchi poi dei plutei ov'erano custoditi i codici, si ammirava la ricca serie dei documenti danteschi degli Archivi Toscani. Fermavano singolarmente i riguardanti, tra le carte senesi: il diploma di Corradino lo Svevo de'7 luglio 1268, col quale questo sventurato principe prometteva alla repubblica di Siena ampiezza di privilegi e le maggiori franchigie pe'suoi commerci, subitochè fosse pervenuto al possesso del Reame di Napoli non che nell'esercizio dei suoi diritti in Gerusalemme ed in Accon; tra le pisane: il codice originale dello *Statuto del Comune e popolo Pisano*, secondo la riforma degli ordini politici e civili del 1286, fatta dal conte Ugolino di Donoratico e da Nino Visconti giudice di Gallura, per ottenere il supremo e più assoluto dominio della città; la memoria autentica del secolo XV, risguardante Pier delle Vigne, in cui si notano molti interessanti particolari intorno alla vita e alla

morte miseranda di lui: e infine la pergamena, proveniente dall'archivio della nobile famiglia Roncioni, con la quale Niccolò IV, nel giovedì santo del 1289, dà termine perentorio all'arcivescovo di Pisa. Ruggeri degli Ubaldini di essere a Roma dentro il dì dell'Ascensione onde giustificarsi, se possa, dei molti delitti appostigli, primo dei quali la nefanda tragedia del conte Ugolino. E dell'Archivio di Stato di Firenze: il registro di *Matricole dell'arte de' medici e speziali* in cui è scritto il nome di Dante; il libro delle condanne, volgarmente detto del *Chiodo*, dove sono registrate le due sentenze che Cante de' Gabbrielli da Gubbio, potestà di Firenze, pronunciò contro l'Alighieri il 27 di gennaio e il 10 di marzo del 1302; la deliberazione del Comune di Firenze del 12 agosto 1373, per la quale si deputa Giovanni Boccaccio a leggere pubblicamente la Divina Commedia: la provvisione del Consiglio degli Ottanta del Comune di Firenze (8 giugno 1495), con la quale si toglie il bando a messer Dante Alighieri bisnipote del sommo Poeta: *considerato.... esser bene usare qualche gratitudine alla posterità di quello Poeta, el quale è di tanto ornamento a questa ciptà*; e il rendimento di grazie che fa a Leone X l'Accademia Fiorentina il 20 ottobre 1519, perchè le aveva concesso di ridurre da Ravenna a Firenze le ceneri di Dante. Fra i molti accademici che sottoscrivono è il Buonarroti in questi termini: *Io Michelagnolo scultore il medesimo a Vostra Santità suplico, offerendomi al Divin Poeta fare la sepoltura sua chondecente e in locho onorevole di questa cictà.*

« Seguiva in fine la mostra delle edizioni dantesche tanto antiche quanto moderne, e di molte opere che allo studio di Dante si connettevano; in tutte trecentoquarantadue. Singolari tra esse i cinque esemplari della nobilissima edizione fatta in Foligno nel 1472, e primo in bellezza il Laurenziano che fa parte della raccolta D'Elci; l'edizione di Mantova del medesimo anno, che contendè, la priorità alla folignana; e ben sei copie della celebre di Firenze col commento del Landino, impressa nel 1481 da Niccolò della Magna; tra le quali quella istessa che il Commentatore presentò alla Signoria, legata in pelle, con borchie e fermagli d'argento dorato e antichi nielli rapportati. Fra le moderne poi, o a meglio dire tra quelle fatte per la occasione di questo sesto centenario, son degne di ricordo: *Il Codice Cassinese* della Commedia, per la prima volta messo a stampa e comparato con le principali edizioni e testi a penna a cura dei Monaci della Badia di Montecassino, pubblicazione fatta nel 1864, dalla tipografia istessa di quel cenobio, e offerta al Municipio di Firenze; la *Comedia di Dante degli Allagherii*, col commento di Iacopo di Zone ossia Uguccione della Lana bolognese, Milano 1865, curante il prof. Luciano Scarabelli: *La Divina Commedia di Dante Alighieri*, stampata splendidamente dal signor Pietro Rossi nella sua tipografia di Mondovì (un vol. in foglio, 1865) e da lui stesso offerta

in dono alla nostra città; e in fine: *The Divine Comedy of Dante Alighieri, translated by Enry Wadamorth Longfellow. vol. I, Boston, Ficknor, and Fields.* 1865, *in 8vo gr.*; omaggio del traduttore che porta la seguente iscrizione italiana: *In commemorazione del secentesimo anniversario della nascita di Dante Alighieri.* Il quale ultimo libro dice, a grande nostra sodisfazione, come la poesia sovrana di Dante vada famosa anche nel nuovo mondo ».

Degli oggetti d'arte così dice l'Opuscolo:

« Essi non erano nè pochi nè sforniti di pregio; e quando si voglia considerarli quasi commento destinato a spiegare il culto che l'arte in Italia portò in ogni tempo al suo Poeta, io credo che avremo a lodarcene. Forse la raccolta poteva riuscire più compiuta, ma il tempo fu stretto, nè tutti ancora gl'Italiani sono in grado di concorrere a queste solennità nazionali o ne sentono il dovere. Nonpertanto vi si notavano assai ritratti del Poeta, fatti in più tempi e alcuni lodevolmente, quasi tutti poi aventi quei principali caratteri della fisonomia, che fanno distinguere tra mille le venerate sembianze dell'Alighieri. V'era, inviata dal Museo archeologico della R. Università di Bologna, una statua di Bonifazio VIII in lamina di rame, eseguita nel 1301 da Manno orefice bolognese, ed era segno a profonda meditazione veder lì quell'immagine; v'era il ritratto del cardinale Niccolò da Prato, che si conserva nella Galleria comunale di quella città, stimato opera di Paolo di Dono detto l'Uccello; v'era il quadro del prof. Pietro Benvenuti, la morte del conte Ugolino, esposto dalla nobil casa Gherardesca, che nel 1822 lo fece dipingere; vi erano in fine i bei tocchi in penna sulla cantica dell'Inferno, lavoro pregevolissimo del prof. Francesco Scaramuzza di Parma ».

Dante e il suo secolo, XIV Maggio MDCCCLXV Vol. I. In Firenze, coi tipi di M· Cellini e C.

Di quest'opera, già da noi annunziata, che i signori Mariano Cellini e Gaetano Ghivizzani hanno procurato per onorar degnamente la memoria di Dante, avevamo proposto parlare distesamente per mostrarne la importanza. Ma poi abbiamo considerato esser meglio aspettare che sia pubblicata tutta intera per averne e darne il concetto compiutamente. Gli editori avvertono con una breve prefazione che cause fuori della loro volontà hanno fatto vano il lor desiderio di averla tutta in ordine per la festa del Centinario; e fra queste sono da rammentarsi alcune nuove scritture non promesse nel manifesto, e le occupazioni degli autori che non furono in tempo a preparare i loro lavori. Ci sembra

non pertanto che non si debba lasciare di fare un cenno di questo primo volume, essendo giusto che gli editori abbiano subito la meritata lode per le cure poste ad effettuare convenientemente il loro pensiero, e che si faccia plauso a Mariano Cellini che ha dato un nuovo esperimento della sua eccellenza nell'arte tipografica.

Stanno in principio del libro il ritratto di Dante inciso da Aloysio Juvara e la fotografia del quadro di Carlo Vogel de Vogelstein raffigurante l'allegoria della Divina Commedia. Vengono poi gli scritti coll'ordine seguente, dopo una bella iscrizione di Luigi Muzzi.

L'Europa nel secolo di Dante, discorso di Cesare Cantù.

Della condizione economica d'Italia ai tempi di Dante, Ricordi di Luigi Cibrario.

Della famiglia di Dante, di Luigi Passerini.

La religione e la pietà di Dante, discorso di Mauro Ricci d. S. P.

La teologia di Dante, discorso di P. Paganini.

Della politica di Dante Alighieri, discorso di Terenzio Mamiani.

Allegoria di Beatrice, discorso di Giuseppe Puccianti.

Le donne del poema di Dante, di Giulia Molino Colombini.

Gentucca e gli altri Lucchesi nominati nella Divina Commedia, discorso di Carlo Minutoli.

La Civiltà e la Poesia nella Divina Commedia, discorso di Silvestro Centofanti.

La filosofia di Dante, discorso di Augusto Conti.

Il Veltro, discorso di Niccolò Tommaséo.

Gli Angeli nella Divina Commedia, discorso di Vincenzo di Giovanni.

I Dannati, discorso di F. D. Guerrazzi.

Dante spiegato con Dante, discorso di Giambattista Giuliani.

Della Vita Nuova di Dante Alighieri, discorso di Francesco Silvio Orlandini.

Gli ordini religiosi nella Divina Commedia, discorso dell'abate Luigi Tosti.

Il popolo di Toscana a tempo di Dante, cenni di Gino Capponi.

Del Convito di Dante Alighieri, discorso di Vito Fornari.

La famiglia nel secolo di Dante, discorso di Enrico Mayer.

Dal nome degli scrittori può ognuno conoscere a prima giunta come gli argomenti debbono esser trattati. Noi diremo soltanto che alla prima lettura abbiamo potuto formarci il giudizio che questo libro riuscirà una bella ed utile illustrazione della vita e delle dottrine di Dante, e che rimarrà monumento delle lettere nostre degno del nome da cui s'intitola.

Omaggio dell' Europa a Dante.

« Nel tempo che noi andiamo pubblicando il primo volume dell'Opera intitolata *Dante e il suo secolo*, era pure nostro intendimento offerire in luce una raccolta di scritti dettati dai più illustri poeti d'ogni parte d'Europa, che da più tempo andava all' uopo raccogliendo il sig. Gaetano Ghivizzani: ma l' indugio di alcuni scrittori, il sapere che altri celebri uomini avevano in mente di mandare un saluto a Dante, e il volere fare un'accurata edizione, ci ha fatto creder miglior partito tardare di qualche giorno la pubblicazione di questo libro, il quale fra gli altri grandi scrittori racchiuderà i nomi di Vittor Hugo, del poeta laureato Tennysons, dell' ungherese Arany, del polacco Lenartowicz, della contessa Dora d' Istria, della principessa Buonaparte De Solms nei Rattazzi e di molti altri che sarebbe lungo annoverare.

« Seguiteranno due appendici, una di versi latini degl' illustri professori Crisostomo Ferrucci e Giuseppe Gando, ed un' altra di poesie in lingue orientali dettate da valentissimi uomini, fra cui Luzzatto, Zingerle, Ceriani, Lasinio, Severini, Paggi e molti altri.

« Tutti i componimenti avranno la traduzione a fronte dettata da chiari poeti italiani, de' quali basti notare per tutti il Maffei e il Regaldi.

« Il volume di non meno di 100 pagine in ottavo grande colle poesie stampate nei caratteri delle varie lingue e col fac-simile dei loro autori, non costerà che lire cinque.

« Le copie saranno numerate, e non si stamperanno che quelle pei soscrittori, e sarà per conseguenza fuori di commercio.

« Ai signori soscrittori sarà spedito, tosto pubblicato, nel luogo che essi indicheranno nell' unita scheda di soscrizione, che deve essere inviata, tosto firmata, alla tipografia del sottoscritto M. CELLINI ».

REGIE DEPUTAZIONI DI STORIA PATRIA.

Presidenza della R. Deputazione degli Studi di Storia Patria per le Provincie della Toscana, dell' Umbria e delle Marche.

Circolare ai Soci.

Egregio Signore,

Le feste nazionali per la commèmorazione del VI centenario del natale di Dante, offrirono comoda occasione al Consiglio direttivo della nostra Deputazione, di adunarsi in Firenze presso il suo Presiden-

te, per provvedere a ciò che dal Regolamento è lasciato alla sua competenza. E perchè delle cose trattate, le quali avranno poi seguito nell'adunanza generale che sarà tenuta nell'anno, siano fatti consapevoli tutti i Socii, volle il Consiglio che a cura del sottoscritto se ne facesse argomento della presente lettera circolare.

Innanzi tutto il Consiglio chiese informazioni precise sullo stato economico dell'impresa dell'*Archivio Storico Italiano* assunta dalla R. Deputazione al cominciare dell'anno corrente, ed il Segretario potè mostrare collo spoglio dei conti delle due dispense trimestrali già pubblicate, che se per ora il numero degli associati alquanto scemato e la perduta sovvenzione delle settantacinque copie che si prendevano per conto del Ministero della Pubblica Istruzione, ha prodotto uno sbilancio che imporrà alla Deputazione qualche sacrifizio, era da sperare che perseverando con coraggio nel proposito di mantenere questo giornale storico, tra per la maggior diffusione nel Regno che le mutate sorti di questa città gli avrebbero procurato, tra per le cure usate dalla Direzione a crescergli l'importanza, alla perfine si dovesse riescire a mantenerlo senza notabile aggravio dalla Deputazione. Apprese inoltre il Consiglio, come una delle ragioni che crebbero il dispendio di questa sua pubblicazione, sia stato il poco aiuto che fin qui si ebbe dai Soci, per cui la Direzione non potendo contare sulla cooperazione gratuita, dovè valersi degli antichi collaboratori retribuiti. Su di che il Consiglio rinnuova instanti sollecitazioni perchè i Socii vogliano soccorrere più efficacemente che per il passato non facessero, la impresa assunta per voto unanime della R. Deputazione, inviando al sottoscritto memorie storiche, documenti illustrati, o relazioni di libri storici che vengano in luce nelle loro provincie.

Sebbene l'Archivio Storico rappresenti in parte la vita scientifica della Deputazione, pure non poteva dimenticare il Consiglio che suo principale scopo è la pubblicazione dei Monumenti storici che si riferiscono alle Province unite in questa letteraria consociazione; e saputo come la Commissione incaricata dell'esame preventivo delle cose da pubblicare, avesse già riferito favorevolmente sopra la *Cronaca di Fermo* proposta dal Presidente Cav. de Minicis, sulle Legazioni di *Rinaldo degli Albizzi*, proposte dal socio Cav. Cesare Guasti, e sopra un Poemetto storico in versi latini di *Convenevole da Prato*, con illustrazione di simboliche e singolari miniature, proposto dal Segretario; e come sopra tutti questi codici fossero incominciati i lavori di trascrizione e di commento; decise che senz'altro indugio appena compiute le preparazioni necessarie, si dasse mano alla stampa di questi documenti, cominciando dal primo che fosse in ordine. Ai quali documenti il Consiglio volle pure aggiunta pei conforti che n'ebbe dal vice-presidente Comm. Bonaini la *Cronaca Lucchese del Sercambi*, già proposta

dal vice-presidente Cav. Minutoli, la quale vorrebbe stamparsi col corredo delle molte miniature storiche che ne crescono il pregio, se pure il dispendio sarà compatibile coi mezzi di cui può disporre la Deputazione.

A colorire finalmente un disegno che nella generale adunanza del decorso anno trovò favore, di dare opera alla compilazione di una Bibliografia storica delle provincie alle quali si estende la Deputazione, il Consiglio deliberò di far preghiera ai Socii ordinari e corrispondenti, perchè ciascuno raccolga i titoli delle storie conosciute della sua città, cominciando dalle stampate e seguitando colle inedite, ed aggiungendo all' elenco quelle sommarie avvertenze illustrative che crederà più opportune. Queste note trasmesse alla Segreteria daranno modo di riunire in breve tempo e senza troppa fatica la Bibliografia storica che si desidera.

Tutte queste cose che furono argomento di recente trattazione per parte del Consiglio direttivo, forniranno materia alle ulteriori deliberazioni che si dovranno prendere dalla Deputazione in adunanza generale; la quale il Consiglio convocherà appena riconosca esservi argomenti da discutere di tale importanza, da giustificare il disagio imposto ai Socii convocati, e il dispendio che ne deriva all' economia dalla Deputazione. A tale effetto, ora che i Socii avranno conosciuto dalla presente circolare a che punto si trovano i nostri studi ed i nostri apparecchi, sono pregati a far trasmettere al sottoscritto le proposte che intendono di fare, acciò si possa preparare in tempo il programma della futura adunanza.

Firenze, 1.° Giugno 1865.

Il Segretario della R. Deputazione
M. Tabarrini.

Deputazione per le Provincie di Romagna.

Nella tornata del 29 gennaio di quest' anno il prof. Ghinassi di Faenza espose la narrazione di casi avvenuti nel secolo XVI in Brisighella grossa terra del Faentino, non registrati in nessuna storia, e da lui accertati con un prezioso documento trovato nell'Archivio di Faenza. È una serie di scene luttuose, derivanti dalle antiche nimicizie fra le due potenti famiglie di quella terra, i Naldi e Carroli, e che richiamano al pensiero gli avvenimenti de' tempi anteriori, quando più feroci erano gli odi di parte. Ne prese occasione l' autore a sapienti considerazioni sopra il secolo XVI, in cui la forza della legge non aveva potuto ancora infrenare le prepotenze degli ordini feudali, specialmente nelle Romagne.

Fu di molta importanza la seduta del 14 febbraio per la lettura della prima parte di una memoria del conte sen. Gozzadini, presidente della Deputazione, perciocchè oltre la utilità che ne trarranno gli studi archeologici, verrà nuova luce alla storia dell'antichissima civiltà italica. Ecco che cosa ne dice il segretario Mercantini. « In essa distesamente egli parla della Necropoli etrusca di Marzabotto a 25 chilometri da Bologna, scoperta nel vasto tenimento in mezzo al quale si leva su un poggio la villa del signor Giuseppe Aria, già signoria dei conti Manzoli e dei marchesi Barbazzi. Oltrechè in un breve compendio male si potrebbe stringere la dottrina storica e filosofica di questo nuovo lavoro del Gozzadini, a noi pare che per ogni ragione i cultori di così nobile scienza debbano desiderare di leggerlo tutto d'un tratto, anzichè averne prima un' idea monca ed incerta quale può uscire dal sunto di una Memoria di tanta rilevanza. Solo non possiamo tenerci, e con ciò noi crediamo di far cosa grata all'autore, dal riferire le parole di lode che egli, schivo di piacenteria, rivolge al proprietario del tenimento. A ragione lamenta il Gozzadini che innanzi che quella terra venisse alle mani del signor Giuseppe Aria, tutte le anticaglie della Necropoli tornate in luce andassero perdute o smarrite. Dal 1831 in poi, il signor Aria gelosamente raccolse e custodì in una pregevole collezione tutte le anticaglie che a caso gli venner trovate, e specialmente nei lavori o agrari o intesi ad abbellire la sua villa. Ma non se ne giovava la scienza. Una visita del Gozzadini a quel Museo, e alcune sue parole al sig. Aria intorno all' importanza di procedere a scavi regolari per trar fuori della terra tante preziose memorie, bastarono perchè il signor Aria si accingesse all' opera con quell'amore che non si sarebbe potuto aspettare dal più munificente e solerte archeofilo. E, com' era ben naturale, ne affidò tosto la direzione al conte Gozzadini, il quale in più anni condusse le escavazioni in una superficie di metri quadrati 2416, alla profondità per lo più di metri 2, e talvolta di 4 e fino di 8, mettendo allo scoperto quasi un centinaio di recinti sepolcrali. Della singolarità di alcuni dei quali maraviglieranno gli eruditi stessi, quando leggeranno la Memoria; e vedranno altresì come la Necropoli di Marzabotto, per l'ossame di animali che vi si è rinvenuto, sia collegata con le torbiere dell' Emilia, e con le stazioni lacustri, ossia con le scoperte anteistoriche, le quali oggi sono, per così dire, alla moda negli studi archeologici.

« I sopraddetti scavi parvero intanto al Gozzadini tal saggio che bastasse a poter dare un cenno della Necropoli; ma il sig. Aria ha tuttavia divisato di continuare gli scavi: di che il sapiente archeologo è tratto ad esclamare: « Auguro che ogni paese italiano possa avere un così largo fautore delle investigazioni archeologiche ». E noi crediamo che lo stesso Aria debba sentire che l'augurio non si potrebbe mai com-

piere se alla larghezza dell'archeofilo non si accompagnasse la sapienza dell'archeologo.

« La Memoria del Gozzadini, oltre la carta corografica di tutta la Necropoli, uscirà corredata di 19 tavole illustrative, otto delle quali già sono pronte, sei litografate e due cromolitografate; e queste il Gozzadini presentò alla Deputazione, la quale ammirò in esse, oltre il raro pregio dei monumenti, la bellezza del lavoro con cui furono eseguite dall'egregio sig. Lodovico Aureli professore di ornato nella nostra regia Accademia di Belle Arti. Tutte le quali tavole, non che la Memoria, il sig. Aria farà pubblicare a proprie spese ».

Nel 25 di febbraio fu presentato e letto dal segretario un lavoro del cavalier dottor Luigi Tonini di Rimini intitolato: *Delle officine tipografiche riminesi, Memorie e Documenti*; nel quale l'autore, dopo aver dimostrato che l'arte tipografica fu introdotta in Rimini al principio del secolo XVI, fa la storia degli stabilimenti di quel genere che fino al presente ebbero vita in quella città.

Il seguito delle « Memorie storiche intorno a Carlo II e Federigo vescovo, fratelli Manfredi, del canonico Girolamo Tassinari » di cui parlammo nella dispensa precedente, fu letto nelle tornate del 12 e 26 marzo: e riuscì curioso e attraente per la narrazione di casi gravissimi e di varii particolari specialmente sui costumi che danno più compiuta notizia delle condizioni della Romagna nel secolo decimoquinto.

Il 9 e il 23 aprile furono lette le notizie intorno a' pittori faentini del secolo XVI diligentemente disseppellite e raccolte dal socio corrispondente Don Gian Marcello Valgemigli di Faenza. I pittori de' quali discorre sono Giambattista Bertucci, Giambattista Utili, Giovanni Millioni, Niccolò ed Antonio di Bettino della famiglia de' Foschi, Sebastiano Scaletti, Antonio di Mazzone, Michele Bertucci e Luca Antonio Buscatti.

Nella tornata del 7 maggio il prof. Teza diede lettura d'una sua illustrazione a un serventese italiano inedito del secolo XIV, del quale ebbe la copia per un codice sincrono, che è il XLVIII dei canoniciani italici conservati nella Bodleiana di Oxford. Il serventese è un documento importante per la storia civile e per la storia della poesia di dialetto del secolo decimoquarto.

Cronaca degli Archivi del Regno

Cenni storici intorno l'Archivio segreto estense ora diplomatico in Modena del cav. Giuseppe Campi.

La Segreteria della R. Deputazione di Storia Patria per le Provincie della Toscana, dell'Umbria e delle Marche, appena deli-

berata la continuazione dell'*Archivio Storico Italiano*, fu sollecita di far sapere ai Direttori degli Archivi del Regno, che un luogo distinto era assegnato in questo giornale alla *Cronaca degli Archivi*, ove si sarebbero divulgate tutte le notizie che fosse piaciuto di comunicare alla Direzione, relative non tanto ai nuovi ordini di ciascun archivio, quanto alla stampa dei documenti cui desse mano. Gli egregi Direttori dei RR. Archivi di Modena e di Napoli già risposero al desiderio nostro; gli altri mandarono promesse per l'avvenire. Grati a queste cortesie, cominciamo dal ristampare i *Cenni Storici intorno all'Archivio segreto Estense*, inviati dal cav. Giuseppe Campi, riserbando alla prossima dispensa di parlare degli Archivi di Napoli, giovandoci delle molte notizie e dei documenti ricevuti dal cav. Trinchera.

L'Archivio secreto Estense, ora detto Diplomatico ed aperto ai curiosi, è forse il più antico, il più copioso di documenti d'ogni maniera che ne' passati secoli abbiano vantato le Case regnanti d'Italia e, gli Estensi lo avvisarono a ragione *la gemma più preziosa* della Serenissima loro famiglia, possedendo pergamene che risalgono sino ai tempi di Carlomagno.

Incominciando dalla seconda metà del secolo XV, ebbe a Custodi parecchi celebri letterati; ma per mala ventura niuno di loro ci tramandò memoria dell'origine, de' progressi e delle vicende a cui soggiacque una sì preziosa collezione ne' tempi precedenti; ed ecco una prima lacuna di 253 anni passati dall'epoca in cui il Marchese Azzo VI fu proclamato Signore perpetuo di Ferrara; ed è a presumersi che nell'anno 1208 vi tramutasse l'Archivio dell'antica sua Casa.

Il Documento più antico sinora trovato è delli 12 novembre 1461, dal quale si trae che un Giacomo dalla Torre doveva restituire un messale all'Archivio Ducale di Ferrara. Era forse miniato e prezioso, ed uno dei tanti codici che furono poi derubati all'occasione del tramutamento da Ferrara a Modena degli Archivii e della Biblioteca degli Estensi.

Seguita una scrittura delli 29 ottobre 1482, nella quale i custodi dell'Archivio ducale, detto *della Torre*, chieggono al loro Signore la permissione di far fare ventiquattro cassette, per custodirvi *carte preziose*. I loro nomi e cognomi erano Francesco del Pozzo, e Scipione Fortuna.

Altro documento dell'anno stesso e del dicembre, ci scaltrisce che le scritture archivistiche erano conservate in tre diversi locali: 1.° *Archivio*, propriamente detto, del quale era custode Alfonso Moro, cancelliere ducale; 2.° *Archivio della Grotta*, cui presiedeva il decano Giulio

Piganti; 3.° *Archivio del Camerino*, del quale era custode il celebre G. B. Guarino Veronese. Nel primo si conservavano le carte antiche d'alta importanza; nel secondo le Minute ducali; nel terzo la corrispondenza con gli esteri. I custodi erano obbligati a compilarne i Repertorj per luoghi, per tempi e per persone; e tutti lamentavano il difetto d'ajutanti in si improbo e faticoso lavoro.

Un ordine ducale delli 21 ottobre 1498 ingiungeva a Don Pellegrino Prisciano di consegnare certe scritture d'archivio al nobile veneto Vittorio Pisani, il qual fatto ci fa conghietturare che in quel tempo fosse custode dell'Archivio Estense quel laborioso letterato. Di lui ci rimane imperfetta una sua storia latinamente scritta col titolo *Ferrariae* o *De Ferrariensium rebus*, in dieci libri divisa; opera per lui cominciata verso il 1490. Il suo racconto parte dal 1100, e giunge sino al 1344, e forse lo condusse più oltre, sendo che manchi l'ultimo volume. Il Ms. è originale, e qua e là fregiato di disegni in penna rappresentanti ritratti e fatti storici allusivi ai narrati da lui e di una invenzione, d'una composizione e di un disegno non ispregevoli. Di questa istoria ci mancano disgraziatamente i vol. II.°, III.°, V.°, VI.° e X.°, e si suppone che sieno quelli che furono prestati il dì 19 di novembre del 1660 al Marchese Carlo Pio, segretario di Stato di Francesco I d'Este, come traesi da una memoria scritta in un libro. Non appare che poscia fossero restituiti; e dopo due secoli non è sperabile di recuperarli, e n'è gran danno.

Da una sua lettera senza data, che sta di fronte ed a modo di Prologo, al vol. I della sua opera inedita intitolala *Peregrini Prisciani Collectanea*, e che credo scritta ad Ercole I d'Este, e quindi prima del 1505, emerge che assai prima di quel tempo, l'Archivio Estense, *già copiosissimo in antico*, aveva sofferte *ruina et dilaceratione*; jatture da lamentarsi veramente, ma la memoria delle quali è forse perduta in uno con gli accennati volumi smarriti della sua storia.

Dalla Cronaca ms. ed inedita di Fr. Paolo da Lignago, carmelitano, traggo notizia di tre incendj posteriori in Corte, e forse anche sofferti dagli Archivj Estensi in Ferrara, ed eccone le testuali sue parole:

« Adì 21 giugno 1509. Incendio in Corte sopra la Sala dei Paladini, « e sopra la camera della Fattoria, e distrusse robe di gran valore. » Tra queste è da credersi che si comprendessero Libri e Scritture, ma la Cronaca nol dichiara.

« Adì 30 dicembre 1532, a 9 ore circa (italiane) si accese fuoco alla « Spezieria di *Giacomo Zamgarino*, sotto la Loggia nuova, posta sotto « la Sala grande del Palazzo ducale. Passò il fuoco li solari; abbruciò « tutta la Sala e le Stanze del Palazzo sino alla Cancelleria, dove un « muro fece resistenza. La facciata del Palazzo ruinò tutta quanta. » Neppur qui il nostro Religioso parla di guasto negli Archivj ducali, forse poco curante di siffatte cose.

Del suddetto incendio trovo memoria nella vita di Alfonso I, duca di Ferrara, scritta da Bonaventura Pistofili, nella quale al Cap. 102 si legge:

« L' ultimo giorno dell'anno 1532, la notte seguente si accese il fuoco « in una bottega di *Francesco Tangarino*, sotto la loggia del Palazzo Du- « cale di Ferrara, et irreparabilmente arse tutta la parte dinanzi del « detto Palazzo, dal canto della Piazzetta, sin sopra la Porta del cortile « alle due Statue di bronzo; et fu cosa horrenda et judicata prodigiosa; « et nella gran Sala era la bella et ricca scena dell'Ariosto, che tutta « rimase estinta. Et quella notte istessa s'infirmò il detto Poeta, che « morì poi alli 6 di Giugno del sequente anno ».

Discorda il biografo Pistofili dal Cronista Frate Paolo nella data del giorno, e nel nome e cognome dello Speziale, l'uno dicendolo *Francesco Tangarino*, l'altro *Giacomo Zamgarino*, ma sono discordanze che poco o nulla importano al fatto nostro.

Il terzo incendio ricordato da Fr. Paolo da Lignago sta ne' termini seguenti:

« Adì 13 settembre 1536 alle hore 21 1|2 un fulmine percosse l'An- « gelo ch'era sopra la Torre del Rigobello, e l'incendio fece cadere tre « pavimenti ».

Queste istoriche testimonianze possono farci ragionevolmente conghietturare bruciamenti e sperperi di scritture preziose; ma non dichiarandolo, si deve pensare che un tal danno fosse di poca considerazione. Rimane a sapersi quando e come un incendio divorò tante filze di scritture della seconda metà del secolo XV, e della prima metà del susseguente, le reliquie delle quali trovandosi bruciate ne' margini e dilavate dall'acqua che spense il fuoco, ci fanno testimonianza d'una perdita assai grave. Io disperava di poter chiarire un tal fatto, quando mi occorse di trovare un documento che lo pone in piena luce, accennando ad un altro incendio avvenuto nel 1553. È una Lettera di Alessandro Guarini al Duca Ercole II, scrittagli in data delli 26 ottobre anno suddetto. Ommesse ec. dice:

« Circa la Roina, si è atteso tutto hoggi a raccogliere piombi, fer- « ramenti et legnami, ma tutti fracassati. Si è trovato che il vôlto del « Conseglio sopra il *gre* (sic) ov'erano le Scritture dell'Archivio, è roi- « nato del tutto et andato a terra; di maniera che bisogna che sopra « dette Scritture ce sia uno mondo di pietre et calçinazzo, talmente « chè non sarà così facile il ritrovarle; et dubito che saranno molto « male condizionate. Il peggio è ancho chel frontespiso delle stanze del « Sig. Galeazzo, (1) si è aperto et minatia Roina, di maniera che, ca- « scando, potria fare uno altro fracasso, del che io ne dubito assai. »

(1) Intende il Conte Galeazzo Tassoni-Estense, ch'era in quel tempo Maggiordomo di Palazzo.

Tra le carte bruciate sono a lamentarsi molte lettere di Pellegrino Prisciani, scritte tra il 1482 al 1491, parecchie centinaja d' altre dell'Ariosto, e molte del suo amico Mario Equicola, mentr' era Secretario Ducale. Di quest'ultimo ce ne rimangono dugento e più, in gran parte bruciate ne'margini, di malagevole lettura ed importanti per fatti storici.

Il Tiraboschi nella sua *Stor. Letteraria* (vol. VII, pag. 1403) parla di un Gio. Battista Saraco di Vespolate, contado di Novara (poeta latino del secolo XVI, ricordato con lode da Lilio Gregorio Giraldi e dal Faletti) e dice che fu Secretario di Ercole II d'Este, e soprastante agli Archivj ducali in Ferrara tra il 1530 e il 1557.

Parecchie lettere del Pigna, una precipuamente delli 25 novembre 1560, danno a conoscere ch'egli era uno dei Custodi della Biblioteca ducale di Ferrara, e lasciano travedere ch'egli fosse inoltre Soprantendente di quegli Archivj ducali.

E qui il manco di documenti lascia una lacuna di 29 anni, sendo il 1.° che si presenta sia del 1589, dal quale si trae che in quell'anno era Archivista in Ferrara Ercole Fiornovello nell'*Archivio della Grotta*, al tempo di Alfonso II. Di questo Fiornovelli trovai pur fatta onorata menzione da Ercole Cati, letterato Ferrarese, in una sua al Consigliere Laderchi del 1603, con la quale gli domandava copia di due lettere, l'una di Enrico III, l'altra della Regina madre, scritte nel marzo del 1587, in elogio di Alfonso II, e recate di Francia dal conte Girolamo Gilioli; e gli raccomandava che ne fosse data l'incumbenza al diligente Archivista Fiornovelli, il quale con mirabil ordine aveva disposte le carte dell'Archivio della Grotta. Questo Fiornovello fu uno di que' Ferraresi che seguitarono il Duca Cesare alla sua partenza da Ferrara.

Un Memoriale di Pellegrino Loschi delli 22 dicembre 1773 a Francesco III d'Este parla d'incendj avvenuti in Ferrara sotto i Duchi Alfonso I ed Ercole II (tra gli anni 1505 – 1559) a cagione de' quali dice che quegli Archivj ducali *soffersero danni considerevoli*, ai quali Alfonso II riparò per quanto fu in suo potere. Allude certamente agl'incendj sopraccennati che furono quattro, li quali, aggiunti alle *ruine et dilacerationi* avvenute ne' tempi anteriori ed accennate dal Prisciani, ci danno a conoscere perdite gravi, irreparabili e lamentande.

Alla pag. 412 delle *Antichità Estensi* trovasi che il dì 16 gennaio del 1598 furono dagli Archivisti Estensi in Ferrara consegnate ai Commissarj Pontificj tutte le Scritture spettanti alla città e ducato di Ferrara: e che sul cadere del mese suddetto il Duca Cesare giunse in Modena, seco recandovi una parte de' suoi Archivj, quella, vogliamo dire, che gli fu liberamente rilasciata dai Commissarj pontificj, in vigore dell' Art. 4.° delle *Capitolationi fatte tra N. Signor Papa Clemente VIII et il Sig. D. Cesare da Este*, stipulate in Faenza il dì 13 di gennajo 1598 confermate in Concistoro il dì 19, e pubblicate in Ferrara il dì 28, mese ed anno suddetti.

L'accennato Art.° 4.°, per ciò che si riferisce al fatto nostro, dice: « Che sia permesso al Sig. Don Cesare e suoi Successori..... mandare « anco ne' suoi Stati Imperiali tutte le Scritture del suo Archivio, ed « i Libri di Camera, da vedersi con l'intervento di chi sarà deputato « dall'Illmo Sig Card. Aldobrandino, per haversi Sua Sig. Illma a ri- « tenere quelle Scritture, che si troveranno appartenenti alla Sede Apo- « stolica, et alle ragioni della Camera di Ferrara ». Questo sceveramento fu fatto dai Commissarj incaricati *ad hoc*, e tutte le Scritture recate a Modena rimasero di assoluta ed esclusiva proprietà del Duca Cesare e de' suoi successori.

Una Lettera dell'anno stesso scritta da Ferrara li 10 di febbraio dal canonico Gioseffo Antonio Anghiari al Duca suddetto, ci fa intendere: ch'eransi trovate in quella città, sparse per molte case, assai carte derubate agli Archivj Estensi; e ch'egli per pochi soldi ne aveva comprate alcune da un *poverello*, e che le aveva consegnate a Giulio Ottonelli. Questo Letterato era stato appositamente spedito dal Duca Cesare in Ferrara, accompagnato dal conte Scipione Giglioli, per raccoglierví gli sperperati avanzi degli Archivj Estensi; e il Duca Cesare lo aveva incumbenzato *della cura dell'Archivio delle sue Scritture*. L'Ottonelli adunque può riguardarsi qual primo Custode in Modena dell'Archivio secreto Estense, se pure non vuolsi che dividesse un tale ufficio con Ercole Fiornovelli, il quale, come ho più sopra accennato, seguitò il Duca Cesare.

Il dì 13 di febbraio 1598 l'Ottonelli da Ferrara scriveva al Duca suddetto una lettera, che avviso a proposito di trascrivere qui per intero:

« Ser.^{mo} Principe, mio Signore Sing.^{mo}

« Dicendomi a'giorni addietro Monsignore Anghiari, che abbattutosi « in un garzone che aveva alcune Lettere vecchie trovate da lui in « castello, nella stanza del Tesoro, se le haveva fatte dare, io gli dissi « che volesse darle a me, che si riporrebbero al luogo loro fra l'altre « Scritture dell'Archivio; et egli ora me l'ha date, fuor che due, le quali « mi dice haver ritenute per certo rispetto noto a V. A., et a Lei averne « egli già dato conto. Ma perchè è convenevole che anch'io gliele faccia « sapere, vengo a dirle, che queste Lettere sono quasi tutte intorno al « negozio della condotta che hebbe da' signori Viniziani il Signor Donno « Ercole Primo, di gloriosa memoria avanti ch' e' fosse Duca; e di esse « ve ne sono alcune che erano da bruciare come prima si ricevettero, « non che quando si pubblicò l'istoria del Pigna; il quale scrive, che « il piatto d'esso Donno Ercole fu di quindicimila scudi, e quelle Let- « tere dicono, che la provisione, ch'era quasi diterminata in novemila « e trecento ducati viniziani, si cercherebbe che arrivasse a diecimila, « e che per più onore di lui si fingerebbe maggiore.

« Ecci appresso una Lettera, per la quale si vede, che Ludovico « undecimo, Re di Francia, desiderava sommamente con tutta la No- « biltà francese far parentela con la Casa d'Este: e per ciò offeriva al « Duca Borso per moglie di Donno Ercole una bellissima giovine, sua « nipote e sorella della mogliera del Re Renato d'Angiò, il che non si « dovea tacere nell'istoria, tuttochè poi succedesse il matrimonio con « Donna Leonora d'Aragona.

« Queste Lettere, con alcune altre contenenti cose di niun rilievo, « io consegnerò qui, manderò costà, ce le porterò, e ne farò tutto quello, « che l'A. V. si compiacerà di comandarmi; la quale io non posso re- « stare di supplicare di nuovo con ogni umiltà a volere per bontà sua « provedere al misero mio stato, assicurandola che, benchè ciò mi si « debba per intiera giustizia, io il riceverò in luogo di grazia specialis- « sima dalla benignità di V. A., nella cui buona grazia mi raccomando « con affettuosa reverenza.

« Di Ferrara, di 13 di febrajo 1598

« Di V. A. Ser.ma « Divot.mo et ubbid.mo Ser.re

« GIULIO OTTONELLI. »

Lo sperpero dei documenti nell'occasione di questo tramutamento fu grande e lamentando veramente; e nelle mie lunghe peregrinazioni vidi in diversi paesi preziosi codici recanti lo stemma Estense, e derubati alla loro Biblioteca in quella malaugurata circostanza (1).

Quale fosse il metodo tenuto in Ferrara dai Conservatori dei Mss. nell'ordinarli non ho sino ad ora trovato memoria; accennerò più sotto ciò che fu praticato in Modena nel secolo XVIII.

Intanto per continuare il discorso in ordine possibilmente cronologico, porrò qui la notizia d'un altro incendio dell'Archivio Estense; notizia ch'io deggio alla singulare cortesia del ch. sig. Marchese Giuseppe Campori. Lo Spaccino nella sua Cronaca di Modena, che si conserva

(1) Il ch. nostro Sig. Panizzi, Bibliotecario del Museo Britannico, in una Nota posta in calce alla pag. x d'un suo *Discorso* premesso alla magnifica ristampa della prime quattro edizioni della *Divina Commedia*, procurata dalla magnificenza del Lord Vernon, Londra 1858 in foglio reale velino, accenna una vendita di Libri e di Mss. *provenienti da Ferrara*, e fatta in Parigi, nella quale furono comprati per conto del Museo Britannico due preziosi Mss. membranacei, che pertennero ad Alberto d'Este, fratello di Ercole I; e soggiunge con molto proposito: « A quella vendita Parigina furono dispersi in paesi esteri, « ove non possono importar molto, monumenti preziosi per la storia d'Italia, « già raccolti presso le nostre illustri casate con generoso amor patrio, e con- « servati un tempo con religiosa cura, per essere poi trasmessi a degeneri di- « scendenti, che, immemori e di antenati e di posteri, rubano all'Italia fin le « memorie di quel che fu. Altro che Barbari! »

nell'Archivio Comunale di questa città, scrive che il dì 4 settembre del 1603 accadde nel castello Ducale un incendio che distrusse molte Scritture del tempo del Duca Borso (anni 1450-1471). Il Cronista soggiunge poi: « Per il fuoco di jeri mattina è brugiato da 300 mazzi di « Lettere del Duca Borso, di complimento; ma quand'anche fosse brug- « giato Scritture d'importanza, fanno bene a dire così. » Ecco adunque nel corso di novantaquattro anni avvenuti cinque incendj, a stremare l'Archivio secreto Estense di preziosi documenti.

Dopo quest'incendio sino al 1656, ch'è quanto dire per oltre mezzo secolo, non mi avvenne di trovare memorie relative al mio argomento. Una lettera di Girolamo Graziani al Secretario ducale conte Poggi, scritta da Rosciglione il dì 24 maggio 1656, parla di Scritture che al tempo di Francesco I d'Este erano riposte nella *Selleria*. Pare che fosse un Archivio privato del detto principe, e sito fuori del suo palagio; ma non ho potuto chiarire questo fatto, riuscita sendo vana ogni mia ricerca in proposito.

Una lettera a Francesco II d'Este scrittagli da Modena dal Minore Conventuale P. Giovanni Franchini, mi fa congbietturare che questo dotto religioso fosse in quel tempo suo archivista privato, dicendogli in detta lettera: che avrebbe assistito al tramutamento delle sue ducali scritture, ed al loro collocamento negli armadj ducali. La lettera reca la data di Modena del 1672.

Documenti trovati dopo non parlano di chi succedesse all'Ottonelli e ad Ercole Fiornovelli nell'ufficio di Conservatori dell'Archivio Estense, dicono bene: che nel 1623 vi fu Archivista il Dottor Ercole Piganti; nel 1630 Ercole Torre; nel 1633 Nicolò Suzari, laborioso compilatore di Repertorj, che più non giovano, a cagione di sopravvenuti spostamenti; nel 1658 Giambattista Azzari, notajo e Cancelliere Camerale, nel 1659 Ludovico Tagliavini, che s'intitola inoltre *Bibliotecario ed Antiquario ducale;* (1) e nel 1695 Pier Giovanni Giardini, Cancelliere Camerale, che fece poi luogo al celebre Ludovico Antonio Muratori.

Una lettera di questo grand'uomo, scritta in sul cadere del secolo XVII ad un conte, forse ministro ducale, che lo aveva invitato a Modena, rende conto de' molti suoi lavori ch'erano sotto i torchj in Milano, ch'ivi lo tenevano occupato, e degli emolumenti che vi toccava, i quali erano di sette doppie mensili, oltre il vitto *gratis* per tre mesi in casa d'altri.

Il chirografo ducale della sua nomina, non fu per anco trovato; ma dal citato Memoriale delli 22 dicembre 1773 presentato al Duca Fran-

(1) Questo Tagliavini in una sua Lettera ad un Illmo dice « V. S. Illma potrà assicurare S. A. Ser.^{ma}, che io con esquisita diligenza ed applicazione vado ordinando l'Archivio in forma tale, da sperarne lode, onore e merito anche dopo la mia morte. »

cesco III dai Custodi dell'Archivio Estense, Loschi e Cozzi, emerge che il Muratori si recò à Modena verso la metà dell'anno 1700; che vi ottenne il doppio ufficio di Bibliotecario e di Archivista Estense, che dati gli furono ad ajutanti un Minghelli, autore d'una storia inedita di Modena, ed un Riva, che fu poi Inviato ducale alle Corti di Vienna e di Londra; che due anni faticò il Muratori nell'ordinare l'Archivio Palatino; che tornò vana una sì improba fatica, a cagione del tramutamento delle carte fuori di Stato, alla calata dei Gallo-ispani (fatto lamentato dal Muratori stesso nelle sue *Antichità Estensi*, avvisato da lui quest'Archivio *il più prezioso tesoro della Casa d'Este*); che dopo il 1707 tornò l'Archivio suddetto in Modena, ma che il Muratori non potè più lavorarvi, vôlte le sue occupazioni alla difesa dei diritti degli Estensi, spogliati dal Papa, ed ai severi studj della storia; che per queste cagioni ed altre non toccate, la condizione del Palatino andò peggiorando; e finalmente, che questo sofferse altri parecchi tramutamenti, due de' quali avvenuti per le guerre del 1734 e del 1742. — Nel 1734 il Duca Rinaldo lo mandò in Bologna, dove stette per due anni; e di quello del 1742 trovo fatta menzione dal Muratori in una sua autografa delli 12 maggio 1742 al Duca di Modena Francesco III; e penso di far cosa utile e grata ai leggitori il trascriverla qui per intero:

« Ser.ma Altezza.

« In esecuzione de' venerati comandamenti di V. A. S., ho ridotto « in 25 casse il meglio e più importante del ducale Archivio, cioè quello « che sopra ogni altra cosa si dee prezzare e custodire nella Ser.ma Casa « per troppi riguardi. E giacchè parve inclinata l'A. V. S. a spedir esse « Casse, che oggi vengono a Sassuolo, successivamente a Sestola, per « maggiore cautela sarà bene il raccomandarle colà con premura di « collocar le stesse in sito non umido, e lontano dai pericoli delle pioggie. « Faccia Dio, che queste, e molto più V. A S. ritornino presto all'usata « residenza, e che in prosperoso fine si convertino i di lei consigli, per « bene della Ser.ma Casa, e per consolazione de' suoi fedelissimi Popoli. « Più degli altri auguro io questa felicità a V. A. S., siccome quello, « che nell'ossequio, et oso anche dir nell'amore verso la di lei sovrana « persona e Casa Ser.ma, so di non avere chi mi vada innanzi. Facen- « dole profonda riverenza, mi rassegno

« Di V. A. S.

« Modena, 12 maggio 1742.

« Umil.mo Div.mo e Riverent.mo Ser.re e Suddito
« Ludov.o Ant.o Muratori ».

Nel 1717 in data delli 18 febbraio una lettera del Duca Rinaldo d' Este al conte Achille Taccoli governatore della Mirandola, accenna ad un

incendio avvenuto in quella città dell'Archivio ch' ivi conservavasi in quel Torrone; e gli raccomandava di trovare un luogo per riporvene le reliquie in buon ordine. Avrebbe poi data incombenza al Tori d' intendersela col governatore suddetto; e pare che fossero poscia richiamate a Modena e riposte nell'Archivio Ducale.

Questo Archivio Estense corse un altro pericolo d' incendio nel luglio del 1769, siccome risulta da un viglietto delli 7, mese ed anno suddetti, del conte Giacobazzi, ch'era in quel tempo Presidente del detto Archivio. Eccone le testuali parole:

« Il presidente latore Baldassare Seresa, mio servitore, viene spe-
« dito da me in fretta a S. Agnese, per avvisare il sig. Proposto Soli-
« Muratori, Archivista di S. A. S.; perchè si porti subito a Modena,
« per invigilare a tutto ciò che possa occorrere al Ducale Archivio,
« nella occorrenza del presente incendio di corte; e però ognuno è
« pregato lasciarlo andare liberamente ».

Non apparisce che in quest'occasione l'Archivio suddetto soffrisse danno veruno. L' incendio si apprese al Torrione di mezzo di questo Palazzo ducale, e le provvidenze furono sì pronte, sì savie, che *dopo quattr'ore e mezza di fuoco ardentissimo rimase interamente estinto.* Così sta scritto in un Dispaccio della *Tavolà di Stato* a S. A. in data delli 12 luglio 1769 a Milano.

Tornando alla serie cronologica dei Custodi dell'Archivio suddetto dirò che una lettera delli 26 agosto 1749 del celebre Muratori a Francesco III d' Este ci fa conoscere quanto lo gravasse l'onere d'Archivista, e supplicava che quest' ufficio fosse affidato al suo nipote Don Gianfrancesco Soli-Muratori, col mensuale stipendio di modenesi L. 100, pari a Ln. 38, 38.

Un chirografo sovrano dell'anno stesso (26 agosto) conferì in fatto al suddetto Don Soli-Muratori l' ufficio d'Archivista, dandogli a coadiutori il D. Francesco Vandelli, Bibliotecario (1), e il D. Renzi, al fine che fosse continuato l'ordinamento delle Scritture. Ma se non mente, o non esagera il male, la già accennata supplica del Loschi e del Cozzi, il disordine delle Carte continuò sino al 1760, nel qual anno l'Archivio suddetto fu collocato nel piano superiore al nobile del palagio ducale, dove rimase sino al luglio del 1862, epoca dell' ultimo suo tramutamento, per cedere que' locali alla R. Scuola Militare apertasi in questa città nostra.

(1) L' ab. Don Francesco Vandelli era in quel tempo Professore di Matematica nell' Istituto di Bologna ed Accademico Benedettino. Un chirografo delli 31 marzo 1750 di Francesco III gli conferì la doppia carica di Bibliotecario e di Archivista Ducale, *con tutte le distinzioni, emolumenti e prerogative che convengono a tali impieghi, e che sono state godute da' suoi predecessori nei medesimi* (parole del chirografo).

Da un documento, senza data, senza soscrizione, traggo che molte scritture antiche pertinenti alla Casa d' Este, disperse per Ferrara furono ivi fatte raccogliere dal Duca Francesco III negli anni 1751-52, e tramutate in questo Archivio Secreto. È agevole l' immaginare lo sciupo che dovette essere fatto di preziosi documenti nel lungo periodo di 154 anni in quella città.

Da un chirografo di Francesco III d' Este, delli 30 novembre 1751, appare che le rigide discipline ordinate da un Regolamento agli ufficiali dell'Archivio Secreto si fossero allentate, lamentandosi in esso la *perniciosa facilità* di estrarne documenti e copie; e prescriveva ordini severi e provvidenti in proposito.

Nel 1754 incominciò, se non prima, la fiera avversione del Loschi contro i Gesuiti, avversione ch'egli conservò sino alla morte, siccome ne fanno palese testimonianza le molte sue Note autografe di fronte a molti Documenti dell'Archivio Estense; e di questa avversione ce ne offriranno la chiave i Documenti che ne accennerò nelle Note.

Di questa vicendevole inimicizia pare che ne fosse l'origine la consegna ai Gesuiti della Biblioteca Estense, già divisata dal Duca Francesco III, al quale il Loschi in una sua Memoria, indirizzata ad un Ministro di lui, esponeva tutti gl' inconvenienti di siffatta consegna, insistendo poi perchè fossero depositati nel Palatino i Codici ed i Mss. cartacei della Biblioteca, avvisatosi da lui, per molte ragioni, pericoloso l'affidarli ai PP. della Compagnia di Gesù.

Accompagnò questa Memoria con lettera che dichiarava l' improbe fatiche per lui durate nella compilazione dei Cataloghi della pubblica libreria, e lamentava in quest'occasione la sua povertà assai vicina alla miseria, a cagione del suo misero soldo, che riduceva la sua famiglia in grandissime strettezze, avendo egli abbandonata la sua professione di medico, per intendersi interamente alle bisogne della Biblioteca e dell'Archivio.

Tutti questi suoi richiami riuscirono indarno, risultando da una sua lettera e da un suo memoriale al Duca Francesco III che nel luglio del 1756 la Biblioteca fu consegnata ai Gesuiti, de' quali accenna le irregolarità, le prepotenze e gli strapazzi per lui sofferti in tal occasione, parlando con un tal quale rispetto del P. Zaccaria, ma lagnandosi degli altri, e precipuamente del P. Gabardi da Carpi, che gli aveva dette grandi villanie.

Pare che queste scissure si andassero aspreggiando ne' quattro anni che seguitarono, e che riuscisse ai Gesuiti di soverchiare i loro avversarj. Un Chirografo di Francesco III del 1760 sospendeva il Loschi dal suo ufficio nell'Archivio Secreto, e lo privava anche della paga; e questi divideva la sua disgrazia con l'ab. D. Giovanni Panelli, segretario di Gabinetto, il quale era per mala giunta condannato alla

relegazione *in qualche luogo adattato di coteste* (cioè modonesi) *montagne*.

Questo Abate Panelli è detto dal Loschi in una delle sue accennate Memorie (quella delli 18 novembre 1754) *uomo de' più dotti di questa nostra città*, il quale di quando in quando amorevolmente lo ajutava nella compilazione de' Cataloghi, in uno con Felice Fabri, che aveva lavorato molto intorno ai libri tedeschi.

Il Chirografo suddetto fu diretto ai Consiglieri della Segreteria Ducale, i quali a S. A. rispondevano in proposito: che gli ordini sovrani erano stati issofatto obbediti; che l'Ab. Panelli era già partito alla volta di Sestola con la più sommessa rassegnazione ec.

Nel novembre dell'anno stesso i detti Consiglieri rescrivevano a S. A. in proposito di questa malaugurata faccenda: che il Loschi era stato seriamente avvertito di astenersi da ogni atto o scritto che potesse recare offesa o dispiacere ai PP. Zaccaria e Gabardi, e ch'egli aveva promesso di non più intrammettersi in siffatte faccende nè in parole, per iscritto.

Al tempo di Francesco III d'Este il suo Archivio Segreto non era ancora una lettera morta nè un sacrario divietato ai profani, e ne abbiamo una prova in un suo ordine datato da Milano delli 23 giugno 1757, col quale ingiungeva al Proposto Soli-Muratori di dare cognizione al Cardinale Legato di Romagna di tutti i Documenti che potevano risguardare la Storia ecclesiastica di Ravenna, con le formalità volute dai Regolamenti.

Un chirografo di Francesco III delli 23 giugno 1762, nomina Soprintendente dell'Archivio Segreto l'ab. Giacinto Speranza, Segretario allora di Stato, del quale a S. A. erano note *l'abilità, la fede e l'esperienza*. Il Capo-custode Proposto Soli-Muratori, il D. Loschi, l'ab. Ferrari-Bonnini, Segretario di Gabinetto, dovevano tutti obbedire agli ordini dello Speranza ed al Regolamento che potesse emanare da lui.

Una supplica delli 10 aprile 1766 della sua vedova, per sue faccende dotali, ci dà a conoscere che lo Speranza era morto da pochi giorni; e fattene le opportune ricerche, si è trovato ch'egli morì d'apoplessia in Correggio il dì 24 marzo dell'anno suddetto.

L'ufficio di Presidente dell'Archivio Secreto fu conferito al Segretario e Consigliere di Stato Giacobazzi, con chirografo Sovrano delli 2 giugno 1767, con gli onori ed emolumenti da S. A. già ordinati alla sua Camera Ducale; e lo esonerava dalle Sessioni del Magistrato sopra la Giurisdizione.

Morto il Proposto Soli-Muratori il 29 di settembre del 1769, il Presidente Giacobazzi suddetto ebbe ordine di affrettarne possibilmente l'ordinamento dell'Archivo Secreto, che tanto stava all'animo di S. A., alla quale, dice il chirografo, davano le migliori speranze *le vaste ed estese cognizioni del Loschi, e l'esattezza, talento e perizia del Cozzi*. Il Loschi

era abilitato ad autenticare le copie; entrambi dovevano tenere presso di sè le chiavi dell'Archivio, nel modo già prima praticato dal Proposto Soli-Muratori e dal D. Vandelli; ma quelle degli armadj, in cui si custodivano le più gelose Scritture, dovevano rimanere nelle mani del Presidente, al quale erasi dato per ajutante il Consigliere G. B. Renzi, col titolo d' Intendente. Tutti poi gli Ufficiali dell'Archivio dovevano prestare giuramento di fedeltà e di segretezza nelle mani de' Segretarj di Stato componenti la *Tavola di Stato*. Da ultimo, il chirografo abilitava il *Consiglio d' Economia* ad accrescere il soldo mensile del Cozzi, recandolo a L. 70.

In proposito di paghe assegnate agli Ufficiali dell' Archivio, sotto la Presidenza del Giacobazzi, trovai una Nota che ne stabiliva gli stipendj mensili come seguita: Presidente Giacobazzi L. 150; Intendente Renzi L. 100; Direttore del buon ordine, can. Fabrizj L. 75; Archivista Soli-Muratori L. 35 (soldo forse di ritiro); Ajutante Loschi L. 150; Antonio Odorici L. 100; Andrea Borsari L. 100; D.r Cozzi L. 30 (che poi gli furono accresciute sino a L. 70, come sta accennato più sopra); e finalmente un servente Contardo Fantini con L. 50. Questo documento, che non ha data, oltre alla notizia degli stipendj, ci offre il quadro del personale dell' Archivio, personale accresciuto sotto la presidenza del Giacobozzi, e che non fu mai tanto di numero nè prima, nè poi.

Nel 1775 si diminuì questo personale, che si compose d' un Intendente, d'un Ispettore, di due Ajutanti e di un Servente ma non fu per anco trovato il documento di tali nomine, e che ne accenni il soldo e le incumbenze. Negli anni che seguitarono poi si andò variando il numero ed i titoli degli ufficiali.

Un Chirografo di Francesco III delli 16 luglio 1779 esonerò dal servigio, a cagione d'infermità, il D.r Cozzi, assegnandogli una pensione mensile di L. 60; e gli destinò a successore il cavaliere Ottaviano Muratori, con lo stipendio mensile di L. 120. Il chirografo poi ingiungeva al Loschi 1.° custode, di accordare al Cozzi la chiesta licenza, e di far riconoscere in suo luogo il lodato cav. Muratori. Il Loschi rispose il giorno appresso: Aver ricevute dal Cozzi le chiavi dell'Archivio Secreto; essere stato da lui avvertito che nelle due casse di Ferrara e di Comacchio mancavano due recapiti dei più importanti intorno le *grandiose* pretensioni dei Serenissimi contro la Camera *perversamente detta Apostolica;* che la mancanza era stata riconosciuta dopo la morte dell' Archivista Soli-Muratori; e che speravasi di trovarli nel Corpo, che chiamavasi *diplomatico*, ch'era disposto con qualche ordine cronologico; ma non ancora perfettamente.

Il Loschi ed il Cozzi dopo la morte del Proposto Soli-Muratori gli successero *in solido* e col titolo di *Custodi*, a senso di un chirografo Ducale delli 20 ottobre 1799; e si diedero ad ordinare le Carte dei Confini,

dei Testamenti, dei Matrimonj, dei brevi Pontificj, delle Nomine ai Benefizj, dei Carteggi degli ultimi tempi co' Principi stranieri; e condussero a termine lavori importanti lasciati imperfetti dal loro successore. Trovarono una congerie di Documenti spostati da formare trenta e più filze voluminose. Sgomentati poi dall'indicibile disordine e dalla malagevolezza di ripararvi, furono sul punto di chiedere il loro comiato: ma sospinti dai conforti altrui, si riposero animosamente e rassegnatamente al lavoro; e riuscirono a formare diversi membri archivisti. Fecero divisioni e suddivisioni di carte, le ordinarono in diverse categorie, e si disposero all'importante, ma penosa ed ardua impresa d'un *Repertorio generale*, che poi non compilarono, che manca tuttora e che Dio solo sa quando sarà provveduto ad una tanta necessità di questo diplomatico.

L'incendio del Torrione, accennato più sopra ed accaduto il 7 di luglio 1769 (due mesi e mezzo prima della morte dell'Archivista Soli-Muratori), pare che ponesse tra loro in grossi umori gli ufficiali dell' Archivio Secreto. Mi trae a tale conghiettura una lettera del Loschi ad un Ministro Ducale delli 15 ottobre 1769, nella quale chiedeva d'essere lasciato nel suo Archivio del Torrione, e domandava un aiutante per affrettare possibilmente *l' importantissimo lavoro* affidatogli, non ricusandosi ad ogni occorrenza di coadjuvare il Cozzi *nello scioglimento di qualche difficile gruppo. Ma il suo onore non avrebbe mai patito d'essere smaccato.*

Pare adunque che in quel tempo l'Archivio Secreto fosse diviso in due Sezioni e sito in locali separati, l'uno affidato alla custodia del Loschi nel Torrione di mezzo del Palazzo Ducale, l'altro custodito altrove dal Cozzi; ed hanno indizj che fosse collocato nel Torrione laterale di levante, al presente ad uso di Osservatorio astronomico. Checchè ne fosse, è fatto certo che questi due Custodi continuarono a lavorare insieme.

I Protocolli de'Chirografi Ducali tenuti con regolarità sotto Francesco III, mi valsero di qualche aiuto per quaranta e più anni; ma nei primi quattro del governo di Ercole III (1780-84) non si attese ad una tale provvidenza, che fu poi riposta in vigore dal Ministro Conte G. B. Munarini, di onorata memoria. Il perchè questo Archivio Diplomatico possiede i Protocolli de'chirografi ducali degli anni 1785 al 1792 inclusive, dai quali ho potuto trarre alcune notizie accomodate al mio argomento e che passo ad accennare a fuggi fuggi.

Prima però mi conviene avvertire un documento, or ora trovato, del 1780, col quale Ercole III conferì la Presidenza del Suo Archivio Secreto al Marchese Gaudenzio Valotta, con un Chirografo che fa molto onore a questo suo Ministro (1), il quale tenne un tale ufficio poco più

(1) Il Chirografo stampato in foglio volante dice:

« Volendo noi dare una pubblica dimostrazione della ben giusta confidenza « che abbiamo nel Marchese Gaudenzio Valota, Nostro Collaterale, Consigliere

di quattro anni, avendo nel 1785 ottenuto una magnifica giubilazione, e fatto luogo in tutti gli onorevoli suoi ufficj al benemerito conte G. B. Munarini.

Nel 1785 fu data agli ufficiali dell'Archivio Secreto una grande briga, avuto in considerazione il difetto di Repertorj, e fu la ricerca dei Documenti comprovanti le formazioni e dotazioni fatte dagli Estensi di Abazie di Chiese, di Conventi d'ambo i sessi nel Veneziano, e che eransi allora soppressi, al fine di chiedere la restituzione di quei beni. Il Consultore Prandini aiutò gli Archivisti in tali ricerche, e riferì a S. A. non trovarsene altre; ma il cav. Ottaviano Muratori sostenne che le indagini non erano esaurite; sicchè furono continuate, e si seguitò a fare *transunti*, ec.

Un altro ordine ducale dispose che fossero versate nel suo Archivio Secreto tutte le carte che si fossero trovate presso il Marchese Paolucci allora defunto. Era stato Ministro ai confini. In quest'anno, pur d'ordine ducale, furono tramutate nell'Archivio suddetto tutte le Scritture della soppressa Inquisizione.

L'anno seguente 1786 sendo morto il generale Pietro Giardini, Ercole III ordinò che ne fossero separate le carte per riconsegnar quelle che spettavano all'Archivio Secreto; e per farne la separazione furono recate alla Cancelleria Camerale. Gli Archivisti insistettero per averle tutte, trattene quelle di faccende pendenti, da consegnarsi alle rispettive Cancellerie. Il ministro s'intrammise nella contesa, e fu deciso che il Consigliere Morelli si occupasse della loro separazione. Tutte quelle d'acque e strade furono consegnate al Consigliere Cassiani, succeduto nell'ufficio al Giardini; e fugli ordinato di farne un Elenco, da conservarsi poi nell'Archivio Secreto.

Un altro chirografo di Ercole III ingiungeva la consegna dell'Archivio Secreto di tutte le Scritture di pubblici negozj che fossero esistenti presso i Ministri defunti o dimessi.

Trovasi di quest'anno una Rappresentanza del Loschi Capo-archivista, ad Ercole III intorno al pericolo di guasti nell'Archivio Secreto per opera de'sorci, ch'erano moltiplicati a dismisura in un granajo di sgombro attiguo all'Archivio suddetto; inconveniente a cui fu provveduto.

« di Stato di Conferenza, Presidente al Consiglio di Economia, e Ministro della
« Giurisdizione, non meno per i distinti suoi talenti, per le sue cognizioni, ed
« inviolabile integrità, che pel costante sincero suo attaccamento alla Nostra
« Persona, e per l'efficace, indefesso suo zelo del bene e vantaggio del Nostro
« Stato e de' Nostri Sudditi, col presente Chirografo gli conferiamo la Presidenza
« al Nostro Ducale Archivio Secreto ec. ec.

« Modena dal Ducal Nostro Palazzo 6 Marzo 1780.

« ERCOLE

« L ✠ S « Gherardo Marchese Rangone ».

Verso il cadere del 1786 venne in pensiero ad Ercole III di far vendere le carte inutili dei diversi ufficj, nell'intendimento di *guadagnare spazio e denari.*

In sul principio del 1787 il Ministro Presidente dell'Archivio Secreto in una sua Relazione a S. A. consigliava la vendita delle carte della scaduta Ferma quinquennale Perego e Tanzio. Il Loschi si trasse innanzi a farvi opposizione, e sostenendo la necessità di visitarle, per separarne le conservabili, prima di esporle alla vendita. Il Consultore Prandini fu delegato ad un tale esame; trovò duro il Loschi, e molle il cav. Ottaviano Muratori, il quale fu di parere che molte si potevano alienare senza bisogno di visitarle.

Un ordine sovrano ingiunse di riunirle alle carte avvisate inutili della Secreteria di Stato, e di procedere alla loro vendita.

Un'altra sovrana disposizione ingiunse agli ufficiali dell' Archivio di compilare un Inventario delle Statue di Tivoli, e di farvi sopra acconce osservazioni. In quale intendimento fosse dato quest'ordine non trovo scritto. Parecchi documenti del 1754 danno a conoscere che le più pregiate erano già state prescelte e comprate per conto del Papa; che ne rimanevano molte di minor pregio di vendita malagevole in Roma; per la qual cosa Francesco III aveva domandato la permissione d'estradizione all'estero, dichiarandole di mezzano lavoro. Dopo si perderono le traccie di questa faccenda sino al 1775, nel qual anno troviamo notizie di un naufragio nel quale perirono sei casse in cui eransi riposte parecchie di quelle statue.

Una relazione segreta del cav. Ottaviano Muratori contro il soverchio e sospetto frequentare nell'Archivio Secreto di un D.re Cavicchioli condusse Ercole III a divietargliene l' ingresso. Pare adunque che in quel tempo l' Archivio Secreto fosse ancora accessibile a chi otteneva la permissione ducale di fravi ricerche.

Nel Protocollo de'Chirografi ducali del 1788 niuno se ne trova che risguardi l'Archivio Secreto, non così in quello dell'anno seguente. Nel 1789 un Rapporto del Presidente dell'Archivio suddetto esponeva la convenienza di far legare in volumi i Catastri, gl'Istrumenti, ec., e la necessità di soccorrerli di un Indice generale.

Esiste inoltre un'Approvazione implorata dal Loschi, ed accordata da Ercole III, per la legatura dei Protocolli dei Rogiti dei Notaj Ferraresi e dei Cancellieri Camerali Estensi. Per formare l'Indice fu chiesto il giovine Francesco Bernabei, il quale fu poi Archivista in capo un lungo tempo. La nomina fu per altro interinale, e un tale ufficio doveva cessare, ultimato che fosse l'Indice suddetto.

Niuna memoria relativa al mio argomento nel 1790; ma nel Protocollo del 1791 leggesi accennata una Prece del Sotto-custode Luigi Malagoli (trovandosi il Loschi assente per malattia) nella quale, in nome

di tutti gli ufficiali dell'Archivio, chiedeva ad Ercole III che si degnasse di esonerarli dal servigio del dopo pranzo dalla metà di novembre alla metà di febbraio; offerendosi in quel mezzo tempo di lavorare un'ora e mezza di più nella mattina, grazia che fu loro accordata.

Poco appresso tornò da Carpi il Capo-archivista Loschi, dopo grave infermità ivi sofferta; ma poco andò che gli convenne pagare l'ultimo suo debito alla natura, e fu nel novembre del 1791. Aveva già servito infaticabilmente per lo spazio di 41 anni prima nella Ducale Biblioteca, poscia nell' Archivio Secreto, nell' una e nell' altro lasciate parlanti memorie della sua intelligenza e del suo zelo. Fu tanto tenero, tanto geloso per la conservazione dei mss. da rendersi sino importuno ai Principi padroni ed ai loro Ministri; e spinse questa passione sino al punto di proporre rigide discipline verso gli eredi di chi moriva lasciando carte che potessero meritare d'essere conservate. Questo fatto, in argomento di pubblico interesse, meriterebbe d'essere anche odiernamente regolato da qualche giuridica provvidenza.

Successero al Loschi, in solido tra loro, il cav. Ottaviano Muratori ed il Notajo Luigi Malagoli, col soldo mensile di L. 170 per ciascheduno; e ad essi fu aggiunto Francesco Bernabei col titolo d'Ajutante, e col mensile stipendio di L. 93. 13. 4. Il chirografo di queste nomine è delli 30 novembre 1791; e li obbligava ad ordinare le carte ed a formarne i Repertorj.

In quest'anno 1791 sendo morto il consigliere Conti, Ercole III ordinò che ne fossero esaminate le Scritture al fine di separarne quelle che importasse versare nell'Archivio Secreto.

Insorse in quel tempo una contesa tra l'Archivista Ducale e la Comunità di Gualtieri, per una tassa che si pretese indebita e soverchia. La faccenda fu rimessa alla decisione del Sindaco fiscale, la cui sentenza fu approvata da Ercole III, il quale poi con un Regolamento fissò la misura delle Tasse per norma dell'Archivista Malagoli, successore del Loschi.

Nel 1792 il cav. Tiraboschi propose di trarre dall'Archivio Secreto, per cederle alla Ducale Biblioteca, lettere originali da uomini illustri scritte agli Estensi. Aspettò che morto fosse il Loschi, sapendolo terreno che non era per li suoi ferri; e ne trovò molli i successori. Il Catalogo di esse reca in calce la ricevuta autografa del Tiraboschi in data delli 7 marzo 1792, e vi sono compresi anche libri mss. originali. Il Tiraboschi operò con una santa intenzione, parendogli che tali mss. giovassero agli studiosi nella Palatina, nel mentre che sepolti in un Archivio Secreto, non potevano satisfare alla curiosità letteraria; nè io qui intendo di fargliene rimprovero.

In data poi delli 16 aprile 1792 il Tiraboschi in calce dell' Elenco suddetto dichiarava di propria mano: « Dallo stesso Archivio Secreto

« ho ricevuto un altro Codice in pergamena in foglio che contiene di-
« verse Poesie latine anonime, cioè: un Poema elegiaco sull'educazione
« de' fanciulli, alcuni Centoni di Virgilio, ed alcune Poesie sulla Guerra
« di Ferrara del 1309.

« Girolamo Tiraboschi ».

Seguita un altro elenco alfabetico di Lettere e Carte dall'Archivio Secreto cedute dopo alla Biblioteca suddetta, ch'erano state rinvenute da quei custodi, e da loro, dietro ordine ducale, consegnate al Tiraboschi il 20 agosto 1792.

Di queste scritture furono poi restituite all'Archivio le Lettere dei Cardinali Badia, Bona, Campeggio, Cortesio, De Luca, Maffeo, Morone, Navagero e Sadoleto, con le quali parteciparono ai Serenissimi Estensi la loro promozione al cardinalato, siccome appare da una Dichiarazione senza data dell'Archivista Malagoli.

Da ultimo, il di 5 d'aprile del 1793 il Tiraboschi soscrisse la seguente ricevuta; che pare stesa dal Malagoli suddetto.

« Dal Ducale Archivio Secreto ho ulteriormente ricevuto io sotto-
« scritto, in coerenza della Superiore abilitazione, di cui in fronte del
« presente Elenco, un fascicolo di Lettere, una delle quali di Celio Cal-
« cagnini del 1505; un'altra dell' Eremita del 1514; quattordici di An-
« drea Bauria (una del 1521, quattro del 1522, otto del 1523, e l'ultima
« del 1524); una di Pellegrino Gennari del 1523; quattro di Albertino
« Lollio del 1533; ed una di Fr. Leandro Alberti del 1544, tutte dirette
« a Gaspare Sardi, in materia di Letteratura, con due Minute del Sardi
« alle Lettere del Lollio di d.° anno 1533, ed altra dello stesso Sardi
« ad Ercole Trotti del 1547.

Soscrizione autografa: « Girolamo Tiraboschi ».

Usci in quest' anno stesso una Ducale Concessione in favore dei Custodi dell'Archivio Secreto, la quale li ammetteva al godimento dell'invito alla Corte nelle funzioni Ducali.

Fu pure in quest' anno ingiunto ai Custodi dell' Archivio suddetto di consegnare alla Guardaroba Ducale tutti gli strumenti matematici che vi erano, e di presentare le Ricevute dei prestati ed altri. Un'altra disposizione Sovrana prescrisse la vendita di questi strumenti, e di usare agevolezze all' Università, nel caso che si risolvesse a comperarli.

Viene ultima una Rappresentanza dei Custodi suddetti intesa a proporre Parafulmini a difesa dell'Archivio Segreto. Furono chiesti in proposito i pareri dei Fisici; Ercole III lodò il pensiero degli Archivisti, ma non approvò che fosse recato in atto.

Dal 1792 al 1796, anno in cui Ercole III lasciò gli Stati suoi, nulla trovasi da notare che si riferisca agli Archivj Ducali; se non che da

una Nota delli 5 dicembre del 1814 da Francesco IV d'Este presentata al Congresso di Vienna, apparisce che Ercole III, prima di andarsene, aveva spogliato il suo Archivio Secreto dei Documenti più importanti della sua famiglia, i quali poi dopo la sua morte, da Treviso furono recati a Vienna d'Austria, e poscia restituiti all'Archivio suddetto nel 1814.

Il politico mutamento del 1796 non modificò punto il personale dell'Archivio Secreto, e fu soltanto nel 1816 che Francesco IV vi aggiunse un *Archivista geografico* nella persona dell'ancora vivente sig. marchese Gherardo Morano, ex ufficiale del Genio militare al tempo di Napoleone I, ed un *Disegnatore* nella persona del fu Celeste Mirandoli, ufficj che poi rimasero vacanti, l'uno avendo chiesta la sua licenza, l'altro sendo passato disegnatore negli ufficj del Genio militare Estense. Nel 1826 fu poi aggiunto al Palatino in qualità di *Alunno* il conte Carlo Guidelli con lo stipendio mensile di 46 franchi, il quale parecchi anni dopo fu poi nominato Podestà stipendiato di Montefiorino.

L'Archivio Secreto Estense dopo i casi del 1796 fu dichiarato *Nazionale*; e fu poscia posto sotto la dipendenza del cav. Bossi, che fu poi Consigliere di Stato e Prefetto generale di tutti gli Archivj del Regno d'Italia al tempo di Napoleone I. Questo illuminato cavaliere tenne una regolare corrispondenza con l'Archivista Malagoli, al quale andò di mano in mano suggerendo norme utili e da valere di Regolamento temporaneo.

In quanto alle Tasse archivistiche nulla trovai scritto, e il primo cenno che se ne abbia si trae da una lettera della Segreteria di Stato delli 30 aprile 1761, la quale prescriveva che fossero tenui e moderate ed a tutto profitto degli Ufficiali dell'Archivio.

Queste Tasse cessarono d'essere arbitrarie ed in pro degli Ufficiali suddetti nel 1810, nel qual anno fu prescritta a tutti gli Archivj del Regno una Tariffa qui ancora in vigore per difetto d'ogni altra posteriore; e fu ordinato di versarne i prodotti nella Cassa della Finanza.

L'Archivista Malagoli l'anno stesso con sua lettera al Bossi reclamò queste tasse in favore del personale dell'Archivio, ponendo innanzi che sotto gli Estensi erano sempre state a tutto loro profitto; che a maggior ragione dovevano ad essi competere dopo la giunta di tanti altri Archivj versati nel Palatino al tempo della Repubblica, congerie di carte che li stringeva ad inestimabili fatiche, senza aumento di soldo, senza ajuto d'altre braccia ec.

Il Bossi gli rispose: che la disposizione governativa era generale, e che bisognava uniformarvisi; che nell'atto d'inviargli la Tariffa lo avvertiva che le Visioni e le Ricerche dovevano tassarsi replicate tante volte quante venivano ripetute; che i proventi dovevano versarsi nella Cassa del Demanio; che se la Disposizione del cessato Governo di Mo-

dena avesse dichiarato che quei proventi dovessero servire qual supplimento di soldo, ne offerisse le prove, e ch'egli ne avrebbe appoggiate le ragioni, ec.

Dei tempi antichi non trovo cenno di Regolamenti da osservarsi dai Custodi degli Archivj Estensi, e credo che il Duca Francesco III fosse il primo a darne uno al Palatino al tempo dell'Archivista Soli-Muratori; Regolamento che comincia con queste notabili parole: « Riguar-« dando noi come *la gemma più preziosa* della nostra Serenissima Casa « l'Archivio nostro Secreto, e volendo che da qui avanti sia custodito « con la maggiore gelosia, siamo venuti in determinazione di fare il « seguente Regolamento, che comandiamo sia in tutte le sue parti in-« violabilmente osservato. »

I pochi articoli che ce ne sono rimasti erano provvidi e severi, ma non procedono oltre il 9.°, mancando il rimanente che sinora si è cercato indarno. Fu emanato nel 1750, siccome trovo accennato da una noterella del Loschi, e forse il dì 30 dicembre, data d'altro Regolamento per l'Università che qui conservasi ms. ed intero.

Il Regolamento suddetto prescriveva norme accomodate per l'ordinamento delle scritture, le quali alla morte del Duca Rinaldo, avvenuta nel 1737, furono di molto accresciute, singolarmente col suo farraginoso carteggio co' suoi Residenti alle diverse corti; e nel 1780 vi si aggiunsero le più copiose del Duca Francesco III. Il loro numero crebbe poi a dismisura dopo il 1796 con la giunta di molti Archivj d'ufficj soppressi, quali, ad esempio, delle *Segreterie Ducali*, *di Buon Governo*, *di Opere Pie*, *de' Magistrati d'Alloggi*, *del Censimento*, *d'Acque e Strade, del Comitato di Governo provvisorio*, *del Potere esecutivo*, e va dicendo, e fu mestieri provvedere a maggiore ampiezza di locali.

Lungo, nojoso e di poco o niun pro sarebbe il tener dietro ai diversi modi con cui si cercò di ordinare le scritture. Dirò in quella vece che furono compilati Indici speciali, che faranno poi ajuto ad uno universale. Hanno Repertorio le Filze dette dei *Particolari*, ordinate alfabeticamente; quelle dette di *Articoli*, che sono scritture di svariato argomento, tra le quali giova accennare quelle dell'*Inquisizione*, i cui Atti in Modena cominciarono con la condanna del celebre Ludovico Castelvetro; le Filze dei *Catasti* di diversi notai; parecchie casse di *Scritture antiche*, quelle dei *Memoriali*, *Ordini per grazie*, *Dispense*, *Deroghe*, *Abilitazioni*, *Salvo-condotti*, *Chirografi*, *Patentati* ec.; il tutto ordinato in tre partimenti divisi per provincie. Stannosi poi ordinando e compiendo alfabeticamente gli Indici dei *Cardinali*, *dei Principi secolari* e degli *Ambasciatori*.

Dei lavori odierni ed in corso renderò conto in altra Memoria cronologica, che partirà dall'epoca della Ristorazione, e che sarà condotta sino al tempo corrente. Qui tornerà a proposito il ricordare un *Gridario*

raccolto con industria e con diligenza dall' Archivista Malagoli, che incomincia dal 1598 (anno della venuta degli Estensi in Modena) e che va sino al 1796. Di grande utilità per queste Provincie riesce questa Collezione di *Gride*, singolarmente dopo le interpolazioni che vi furono fatte dal defunto Dottor Pietro Guerra nel tempo ch'egli era Sotto-archivista nel Palatino.

Darò fine a questa prima Memoria con l'accennare che nel 1812 Modena rimase privata di duemilaoentodiciotto pergamene antiche, tutte anteriori al secolo XIV, che furono chiamate a Milano per far parte dell'Archivio Diplomatico generale del Regno d'Italia, che ivi erasi aperto per ordine ministeriale. Esse furono tratte dagli Archivj della Finanza e del Demanio dello Spartimento del Panaro, secondochè pertenessero prima a Corporazioni religiose soppresse. Una lettera del Prefetto Oldofredi delli 27 aprile 1812 al Capo Archivista Malagoli, gli dava avviso che il Consigliere di Stato, Prefetto generale degli Archivj del Regno, lo nominava suo Delegato per la scelta dei documenti diplomatici; gli accompagnava le Istruzioni relative, ed una credenziale per essere riconosciuto in tale sua qualità dal Direttore del Demanio e dall'Intendente di Finanza.

In Modena erano stati riuniti anche i Documenti d'altre Corporazioni religiose di molt'altri luoghi degli Stati Estensi, ed il Malagoli si associò in tale lavoro il suo aiutante Bernabei, e vi spesero più di cinquanta giorni. Il dì 30 giugno, anno suddetto, il Malagoli avvertì con sua lettera il Prefetto Oldofredi che la scelta era ultimata, e suggeriva il modo per farne la spedizione a Milano. Il 3 di luglio il Prefetto gli rispose di approvare il suo operato, e lo abilitava a far costruire appositamente una cassa a chiave per chiudervi i documenti ec. Il dì 7 d'agosto il Malagoli rilasciava alla Direzione del Demanio la ricevuta delle Pergamene, e la cassa era posta in ispedizione per a Milano.

Da quanto intendo dire, ma che non mi consta da verun documento scritto, i due ultimi Duchi Estensi ne reclamarono sempre indarno la restituzione dal governo austriaco. Quale fosse poi il successo dei richiami fatti dopo l'annessione avvenuta nel 1859 lo esporrò in altra Memoria, la quale piglierà le mosse dalla venuta di Francesco IV in Modena, per continuare sino al tempo presente. Saranno in essa ricordate tutte le vicende del Palatino; le variazioni del suo Regolamento e del suo personale, il libero suo accesso ai curiosi, ai letterati ec. che venne stanziato dal Governo; i lavori che vi sono condotti dal luglio 1859 in poi, tanto dalli suoi ufficiali, quanto dagli studiosi; le giunte che vi furono fatte; il suo tramutamento ne' vasti e magnifici locali che occupa odiernamente; la riunione ad esso di tanti Archivj governativi di questa città; la divisione loro in due grandi Sezioni intitolate *Archivio Diplomatico* ed *Archivio Depositi;* le norme stabilite per la loro separazione;

il favore e l'appoggio autorevole dell'ill.mo ed onorevole Sig. Direttore generale degli Archivj del Regno, Commendatore e Senatore Michelangelo Castelli; e da ultimo la solerte e sapiente assistenza prestata al nuovo nostro Stabilimento dal chiarissimo ed onorevole Sig. Cav. ed Avv. Luigi Carbonieri. Questo, meritamente avuto in tutta considerazione dalle Autorità superiori, fu da esse ascoltato, ed ottenne quanto importava all'utilità, al decoro, al buon servigio di questi Archivj governativi e vi procacciò tante giunte di utili e preziosi documenti, da formare un emporio che nulla ha da invidiare a molt'altri Archivj governativi provinciali. Per le tante brighe ch'egli amorevolmente si prese a mio sollievo, io deggio rendergli questa testimonianza della mia più sentita riconoscenza; che vecchio qual sono, di niuna autorità, e mal pratico di mercedi d'operaj ec., senza la sua zelantissima cooperazione, « Formato non avrei peso di dramma ».

G. Campi.

R. Archivio di Stato in Pisa.

Il Governo della Toscana, con decreto del 22 febbraio 1860, ordinò che fosse istituito in Pisa un Archivio di Stato, a somiglianza di quelli già istituiti in Firenze, in Lucca e in Siena (Vedi *Giornale degli Archivi Toscani*, T. IV, p. 85). Per dare effetto a questo decreto si è adoperato il cavaliere soprintendente Francesco Bonaini con quell'amore e con quella perseveranza, per le quali ha meritato fama in Europa e la riconoscenza delli studiosi della storia: di maniera che per le cure di lui la città di Pisa va oggi decorata di una bella e profittevole istituzione. Giustizia vuole che si dia lode anche al Municipio pisano per non aver fatto mancare in nulla la sua cooperazione.

L'Archivio è situato nell'antico Palazzo Gambacorti, del quale occupa dieci stanze accomodate con buon gusto e con eleganza e ornate di pitture di Gaetano Bianchi. È ordinato nel modo seguente:

Archivio diplomatico.

Archivio della Repubblica Pisana fino alla seconda soggezione del 1506.

Archivio del Comune di Pisa sotto lo seconda dominazione della Repubblica fiorentina e sotto le due dinastie granducali.

Archivio del Governo di Pisa sotto la dominazione francese.

Archivio del Governo granducale dopo la restaurazione del 1814.

Archivi vari di istituzioni pie, dell'opera della Primaziale, della Università degli studi, dell'Ordine di Santo Stefano, di vari Comuni della provincia, ec.

Dei più singolari documenti che vi si conservano è stato stabilito che si faccia una mostra permanente: fra' quali oltre a tanti altri richia-

mano l'attenzione gli antichissimi trattati coi principi di Soria: due diplomi, uno di Federigo II, l'altro di Lodovico il Bavaro, dai quali pendono due sigilli in oro, notevole specialmente quello del Bavaro per essere nel sigillo raffigurata in modo artistico la città di Roma co' suoi edifizi, e alcuno di essi, come il Colosseo in istato di migliore conservazione di quello siasi veduto dipoi: i diplomi arabi benissimo conservati, e quelli bizantini dell'imperatore Isacco Angelo, che è un rotolo cartaceo della lunghezza di oltre cinque metri e portante la firma dell'imperatore.

Nel vestibulo dell'Archivio è una iscrizione latina dettata dal professore Michele Ferrucci così concepita:

TABVLARIUM MAGNVM
PISANORVM VOTIS IAMDIV EXPETITVM
EX DECRETO
VII VIRVM ETRVRIAE ADMINISTRANDAE
CONDITVM ORDINATVM
ET PRO ANTIQVA VRBIS DIGNITATE
AERE CIVIVM AVCTVM EXCVLTVM
AVSPICIIS REGIS N.
VICTORII EMMANVELIS II. P. F. AVG
DEDICATVM EST
PRID. NON. IVN. A. MDCCCLXV.

A dirigere la nuova istituzione è stato scelto l'avvocato Leopoldo Tanfani che del suo ingegno e del suo valore nelli studi storici ha dato bella prova nella Vita del gran Siniscalco Niccola Acciaiuoli: al quale sono stati dati in aiuto l'avvocato Luigi Camici-Roncioni e il dottor Bruno Scorzi.

Il 4 giugno, nel giorno stesso della festa nazionale, fu fatta con solennità la inaugurazione. Vi assistevano il ministro per la pubblica istruzione, le autorità della città, i professori della Università e del Liceo, i rappresentanti di alcune istituzioni che hanno per iscopo gli studi della storia, e i rappresentanti dei Municipi di Genova, di Lucca e di Livorno. Il signor Bonaini lesse un dotto generoso ed elegante discorso, col quale dopo avere accennato a larghi tratti i fatti più notevoli delle storie pisane, veniva dimostrando la importanza dei documenti conservati in quell'Archivio che illustrano i fatti stessi. Egli, con molta modestia, volle mostrarsi piuttosto che il fondatore, l'esecutore del voto che ne aveva fatto Flaminio del Borgo. Dopo di lui il ministro per la pubblica istruzione pronunziò all'improvviso belle e generose parole, rendendo la debita testimonianza d'onore a chi ha saputo arricchire la Toscana con Archivi tanto bene ordinati.

Le Castella della Val di Nievole, Studi storici del Can. ANTONIO TORRIGIANI. – *Delle acque minerali di Montecatini, Appendice del medesimo.* Firenze, coi tipi di M. Cellini e C. alla Galileiana, 1865.

MANIFESTO. – In quest'opera, che occuperà un volume in 8vo di oltre 500 pagine, l'Autore ha svolto la Storia delle Castella della Val di Nievole, dalla origine della città di Pescia sino ai nostri giorni, ordinandola di guisa da supplire al difetto che s'incontra in tutti i cronisti di quella provincia: i quali, intesi solo a tramandare ai posteri la pura notizia dei fatti isolati della loro patria, non si diedero pensiero ne dell'ordine storico e cronologico, nè della storia di altri paesi, cui sovente si collegava quella della Val di Nievole, nè della successione regolata degli avvenimenti, delle loro cagioni e conseguenze, e neppure di chiarirci sulle leggi, sul carattere e sul governo delle varie signorie, cui andò soggetta questa bella contrada. L'Autore, distinguendo la materia ne' quattro grandi periodi storici, del Feudalismo, dei Comuni, della Repubblica e del Principato, si è studiato di legare i fatti particolari delle Provincie ai generali della storia patria, e così di riempire le lacune degli antecedenti cronisti, e rendere continuata la narrazione.

Il libro che offriamo, oltre ad essere arricchito di documenti importanti sinora inediti, e a contenere una intera storia del Padule di Fucecchio, del Marchesato di Bella Vista, delle acque minerali di Montecatini, e le biografie degli uomini che illustrarono la Val di Nievole lor patria, colla spada, colle lettere, colle scienze e colla beneficenza, sarà altresì corredato di una pianta topografica della intiera Val di Nievole, compilata dal perito Ingegnere Giovanni Cosimini del Ponte Buggianese.

Prezzo di tutta l'Opera per gli Associati italiane L. 5; per ogni altro costerà invariabilmente L. 6, 50. – Sarà pagata al momento della consegna.

È già posto mano alla stampa.

Gli Editori
M. CELLINI E C.

ANNUNZI BIBLIOGRAFICI

Italia.

Bianca Della Porta, tragedia di FILIPPO ZAMBONI, con note storiche; seconda edizione, migliorata e sola riconosciuta dall'autore. - Gli Ezzelini, Dante e gli Schiavi, studi storici e letterari con documenti inediti. In 8vo di pag. 292. - *Firenze, presso Giacomo Molini*, 1864.

Sopra alcune particolarità della vita di Dante, Lettere di EUGENIO BRANCHI a Pietro Fraticelli, seguite da un documento inedito dell'anno 1301. - In 8vo. - *Firenze, tip. all' insegna di S. Antonino*, 1865.

Intorno al *Libro dei Sette Savi di Roma*, Osservazioni di DOMENICO COMPARETTI. - In 8vo. di pag. 37. - *Pisa, tip. Nistri*, 1865. - (Estr. dalla *Rivista Italiana*, N.[i] 225, 226, 232).

Saggio di Grammatologia comparata sulla lingua albanese, per DEMETRIO CAMARDA. - In 8vo di pag. 350. - *Livorno, a spese dell'autore*, 1864.

Il Veltro profetico all'anno 1815 e 1860, ossia il Cinquecento dieci e cinque del canto XXXIII del Purgatorio, riconosciuto in Napoleone III e Vittorio Emanuele II re d' Italia, ministri in funzione politica del Veltro sostanziale e formale supremo ec. ec., e vaticinati cinquecento anni fa nei versi dell'Allighieri. Primo sviluppo della Divina Commedia, del prof. F. M. - In 8vo gr. di pag. 32. - *Prato, tip. Alberghetti*, 1860.

Guglielmo Pepe, per AGENORE GELLI. - In 8vo di pag. 43. - *Firenze, tip. Galileiana*, 1865. - (Estr. dalle *Letture di Famiglia*, Serie Nuovissima, Vol. I).

Parole di PIERO MASETTI, come uno dei consiglieri della Società del ponte sull' Arno presso Empoli, pronunziate nell'adunanza generale del 29 marzo 1865, in elogio dell'illustre defunto marchese senatore Cosimo Ridolfi. - In 8vo di pag. 8. - *Firenze, tip. delle Murate*, 1865.

Della facciata per Santa Maria del Fiore. – In 8vo di pag. 8. – *Firenze*, *tip. Galileiaia*, 1865 – (È una risposta dei membri della Commissione che giudicò i disegni per la facciata di S. Maria del Fiore mandati al Concorso del 1862 al Rapporto della Commissione che ha giudicato il secondo concorso del 1864).

Lettere (tre) di UGO FOSCOLO a G. P. Schultesius non più stampate. In 8vo di pag. 8. – *Firenze tip. Galileiana*, 1865. – (Pubblicate da CESARE GUASTI nel giornale fiorentino *La Gioventù*, Vol. VII, marzo-aprile, 1865).

Bullettino della Società Senese di storia patria municipale. Anno 1865, fascilo I e II. – In 8vo di pag. 20. – *Siena*, *tip. Moschini*, 1865.

La Congiura d'Ossuna, Documenti inediti cavati dall'Archivio di Stato di Firenze, con alcune considerazioni e note di LUIGI DE STEFFANI. – In 8vo di pag. 23. – *Livorno*, *tip. Vigo*, 1865.

In lode del fu marchese Cosimo Ridolfi, parole dette al popolo di Poggibonsi la sera del 12 marzo 1865, dal dott. PELLEGRINO BERTINI prof. di Storia naturale nel R. Liceo di Siena. - In 8vo di pag. 8. - *Siena*, *tip. Moschini*, 1865.

Il Triunvirato nella Storia del Pensiero italiano, ossia Dante, Galileo e Vico, Discorso del prof PIETRO SICILIANI letto il dì 15 maggio 1865 nell'aula del Liceo Dante. - In 8vo di pag. 32. - *Firenze*, *coi tipi di M. Cellini e C. alla Galileiana*, 1865.

Per il sesto Centenario di Dante (1865) Ricordo al popolo. – *Firenze*, *tip. di A. Bettini*, 1865. È un opuscolo di pag. 35, che contiene scritti di N. TOMMASEO, G. MILANESI, I. DEL LUNGO, G. E. SALTINI, P. DAZZI.

Dante e il suo Secolo. – XIV maggio MDCCCLXV. – Vol. I, in 4.° di pag. XVI-474. – *In Firenze*, *coi tip. di M. Cellini e C. nella Galileiana*, 1865.

Antiche leggende e tradizioni che illustrano la Divina Commedia, precedute da alcune osservazioni di P. VILLARI. – Un Vol. – *Pisa*, *presso il Nistri*, 1865.

Dante e la letteratura in Italia, di PASQUALE VILLARI. – In 4.° di pag. LIII.

Vita di Dante Alighieri raccontata al popolo da GIUSEPPE PIERI. – Un opuscolo in 16.° di pag. 16. – *Firenze*, *tip. Galileiana*, 1865.

Gli orbi ed il Quadro di Simon Memmi. Considerazioni intorno ai voti e pareri diversi della Commissione del 1865, sui disegni della Facciata del Duomo, per ERRICO ALVINO. – In 4.° di pag. 50 con fotografie e disegni. – *Firenze*, *tip. Galileiana*, 1865.

Il Palazzo del Potestà, illustrazione storica di GIOV. BATTISTA UCCELLI. - In 12.° – *Firenze*, *tip. delle Murate*, 1865.

Chi fu e che fece Dante Alighieri, Storia narrata alla buona da PIETRO ROSSI toscano. - *Firenze, tip. delle Murate*, 1865.

Le Vite parallele di Plutarco volgarizzate da MARCELLO ADRIANI il Giovane, tratte da un codice autografo inedito della Corsiniana, riscontrate col testo greco ed annotate da FRANCESCO CERROTI e da GIUSEPPE CUGNONI. Vol. VI (ultimo) in 12.° - *Firenze, F. Le Monnier*, 1865.

Storia della letteratura italiana compilata da CESARE CANTÙ. - Un grosso volume in 12.° - *Firenze, Le Monnier*, 1865.

Giudizi opposti di Paolo Meyer e di Amedeo Roux sovra le Carte d'Arboréa esaminati da PIETRO MARTINI. - In 16.° di pag. 42. - *Cagliari, tip. Timon*, 1865.

La Reggenza di Maria Cristina duchessa di Savoja, con documenti, per AUGUSTO BALZONI. - *Torino, tip. scolastica di Seb. Franco e figli*, 1865.

Pensieri sull'arte italiana del Medio Evo, rapporto al battistero di Parma descritto da M. Lopez, Art. di FED. ODORICI nella *Rivista Contemporanea*, fascicolo del maggio 1865.

Nuova Enciclopedia Popolare Italiana, ossia Dizionario generale di scienze, lettere, arti, storia, geografia, ec. - Quinta edizione. - *Torino, dalla Società l'Unione tipografico-editrice.* - Disp. 429-437 (*Schwitz-Sene*) Tavole, disp. 99.

Dizionario della lingua italiana nuovamente compilato dai signori NICCOLÒ TOMMASEO e BERNARDO BELLINI. - *Torino, dalla Società l'Unione tipografico-editrice.* - Disp. 45 e 46 (*Correre-Crocchio*).

Italia e Confederazione Germanica. Studi documentati di diritto diplomatico, storico e razionale intorno alle pretensioni germaniche sul versante meridionale delle Alpi, del prof. avv. SIGISMONDO BONFIGLIO. - Un vol. in 8vo di pag. 832. - *Torino e Milano, presso G. B. Paravia*, 1865.

Chiose anonime alla prima Cantica della Commedia, di un contemporaneo del Poeta, pubblicate da FRANCESCO SELMI nel VI Centenario di Dante. - Un volume in 8vo. - *Torino, tip. Paravia*, 1865.

Dante, commemorazione di PAOLO PAVESIO. - *Savona, tip. di Giovanni Sambolino*, 1865.

Centenario di Dante. - Nuovi studi su Dante di NICCOLÒ TOMMASEO. - In 8vo di pag. 400. - *Torino, tip. degli Artigianelli*, 1865.

Luigi Muzzi al R. Istituto lombardo di scienze e lettere, Commemorazione letta nell'adunanza del 27 febbrajo 1865 della classe di scienze matematiche e naturali da CESARE CANTÙ. - In 8vo. di pag. 4. - *Milano, tip. Bernardoni*, 1865.

Il conte Fulvio Testi alla corte di Torino negli anni 1628 e 1635, Documenti inediti raccolti ed illustrati dall'avv. D. Perrero. - In 16.° di pag. 292. - *Milano, G. Daelli e C. edit.*, 1865.

Il risorgimento del Comune di Milano, studio storico su documenti patrii editi ed inediti del prof. Amato Amati. - In 8vo. di pag. 350. - *Milano, tip. Lombardi*, 1865.

Gli Schioppettieri milanesi nel XV secolo, per Angelo Angelucci. - In 8vo. di pag. 59. - *Milano*, 1865. (Estr. dal Vol. XXIV del *Politecnico*).

Lettere fin qui inedite di Evangelista Torricelli, precedute dalla vita di lui scritta da Giovanni Ghinassi con note e documenti. - In 8vo. di pag. 56. - *Faenza, dalla tip. di Pietro Conti*, 1864.

Memorie del vescovo Eriberto per Cesare Campori. - *Modena, per Carlo Vincenzi*, 1865. (Estr. dal Vol. II degli *Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di Storia Patria per le Provincie modenesi e parmensi*).

Le sette allegrezze degli amanti, testo inedito attribuito al magnifico Lorenzo de' Medici in un codice modenese. (Pubbl. da A. Cappelli per le nozze Lizio Bruno - Morelli). - In 8vo di pag. 18. - *Modena, tip. Cappelli*, 1865.

Lettere inedite di Gabriello Falloppia e documenti relativi al medesimo, per Giuseppe Campori. - In 4to di pag. 11. - *Modena, tip. Vincenzi*, 1865. (Estr. dal Vol. II degli *Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di Storia patria per le provincie modenesi e parmensi*).

Monumenti di Storia patria delle provincie modenesi. - Cronaca Modenese di Tomasino de' Bianchi, detto de' Lancellotti. Serie delle Cronache, tomo III, fasc. 4-7. - *Parma, P. Fiaccadori*, 1865.

Nel VI Centenario Dantesco. A Dante Allighieri iscrizioni onorarie di Rafaele Garilli avvocato. - In 8vo di pag. 23. - *Piacenza, tip. Fratelli Bertola*, 1865.

Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di Storia Patria per le provincie Modenesi e Parmensi. - Vol. II, fasc. 4.° - *Modena, per Carlo Vincenzi*. - Materie contenute in questo fascicolo: Descrizione di un libro di preci che appartenne a Renea di Francia (Mons. Celestino Cavedoni). - Due lettere inedite di Gio. Giorgio Trissino (march. Giuseppe Campori). - Cenni storici intorno l'Archivio secreto Estense ora diplomatico (cav. Giuseppe Campi). - Lettere due di Baldassar Castiglioni (cav. Amadio Ronchini). - La congiura dei Pio signori di Carpi contro Borso d'Este, scritta nel 1469 da Carlo di San Giorgio (Antonio Cappelli).

Prolegomeni del nuovo Comento storico-morale-estetico della Divina Commedia, per Domenico Bongiovanni, prof. di Belle Lettere in Forlì. - In 12.° di pag. 397. - *Forlì, tip. Bordandini*, 1858.

Dante Alighieri in Ravenna, Memorie storiche con documenti, di GASPERO MARTINETTI CARDONI ravennate. - In 8vo di pag. 143. - *Ravenna, R. Stabilimenti tipograf. Angeletti*, 1865.

Lettera de' Fraticelli a tutti i cristiani, nella quale lor rendon ragione del loro scisma. Testo inedito del buon secolo di nostra lingua. - *Bologna, Romagnoli*, 1865.

Frate Girolamo Savonarola, pagina di storia del secolo XV, per STEFANO DE RORAI. - *Ferrara, tipogr. e litogr. Sabbadini*, 1865.

Dante Alighieri uomo e cittadino, Discorso letto il 14 maggio 1865 (celebrandosi in Spoleto la festa di Dante) dal professore CRISTOFORO PASQUALIGO. - In 8vo di pag. 12. - *Spoleto, tip. Bassoni e Bossi*, 1865.

Storia dell'assedio di Venezia negli anni 1848 e 1849, per C. A. RADAELLI colonnello nell'esercito italiano. - *Napoli, dalla tipografia del Giornale di Napoli*, 1865.

Discorso del professore ALFONSO LINGUITI in occasione del sesto secolare anniversario di Dante Alighieri. - In 8vo di pag. 18. - *Salerno, tip. di R. Migliaccio*, 1865.

Storia de' reami di Napoli e Sicilia dal 1250 al 1303 di DOMENICO TOMACELLI duca di Monasterace. - Seconda edizione e sua continuazione fino all'anno 1414 dello stesso autore [Il primo periodo di questa Storia venne in luce fin dagli anni 1846 e 1857 pe' tipi della stamperia Fernandes; l'altro ora solamente si rende di pubblica ragione. Il fatto de'Vespri siciliani, svolto nelle sue cagioni e conseguenze, giovò grandemente per quello a conciliare l'attenzione de' lettori; i vasti concetti di re Roberto d'Angiò, l'animo invitto, le sventure di Giovanna I sua nipote come ancora l'operosità ed i disegni di re Ladislao, varranno a non render questo privo d'interesse ed utilità. Nella vecchia pubblicazione fu veduto, e nella nuova vedrassi, che le glorie d'Italia non possonsi staccare dal culto cattolico, e che sempre la Croce di Cristo innalzata dal suo Vicario fu il vessillo della sua civiltà. Memorie autentiche e note in gran numero ottennero alla Storia dell' anno 1250 fino all'anno 1303 assai buona accoglienza da'dotti di cosiffatte discipline; e però ancor di esse verrà munita questa continuazione che giunge al 1414, cioè a dire all'ultimo anno della vita di Ladislao di Durazzo della casa d'Angiò. Tutta l'opera sarà compresa in quattro giusti volumi in ottavo, due per ciascun periodo »].

Nelle feste del Centenario di Dante dedicando il Comune di Trento il 14 maggio 1865 un busto del divino poeta scolpito da Andrea Malfatti, allocuzione di GIOVANNI PRATO. - In 8vo di pag. 18. - *Trento, tip. G. B Monauni*, 1865.

Intorno all'opera « Notizie relative a Ferrara per la maggior parte inedite ricavate da documenti ed illustrate dal cav. Luigi Napoleone Cittadella » Recensione di NICOLÒ BAROZZI segretario per le scienze morali e per le lettere

dell'Ateneo di Venezia, letta nell'adunanza dello stesso Istituto nel 16 di gennajo 1865. - In 8vo di pag. 5.

Storia documentata di Carlo V in correlazione all'Italia, del professore GIUSEPPE DE LEVA. - Vol. II, fasc. 8 e 9. - *Venezia, tip. Naratovich*, 1865.

La Vita Nuova di DANTE ALIGHIERI, nuova edizione per cura di LODOVICO PIZZO, con le varianti, le notizie bibliografiche della Vita Nuova e una nota delle traduzioni. - *Venezia, tip. Antonelli editrice*, 1865, in 4to. - Splendida edizione dedicata all'inclito Municipio di Firenze nel sesto Centenario natalizio dell'altissimo poeta.

Il Veltro ed il Messo di Dio vaticinati da Dante Alighieri, del dott. LUIGI MAINI (Art. estratto dalla *Gazzetta ufficiale di Venezia*, N. 102 del 1865).

Catalogo delle edizioni di Dante Alighieri esistenti nelle biblioteche di Rovigo compilato da GIOVANNI DURAZZO nella occasione del sesto Centenario. - In 8vo di pag. 9. - *Rovigo, Stabilimento tip. di A. Minelli*, 1865.

Dante e Vicenza. XIV maggio MDCCCLXV. - Un vol. in 4to di pag. 124. - *Vicenza, tip. Paroni, a spese dell'Accademia olimpica.* Contiene: Per la solenne inaugurazione del busto di Dante Alighieri nel Museo Civico di Vicenza il 14 maggio 1865, discorso di JACOPO CABIANCA. - Degli studi di Giangiorgio Trissino su Dante, discorso dell'ab. prof. BERNARDO MORSOLIN. - Dei fatti d'arme combattuti al Palude e del vescovo Andrea De' Mozzi, Commento di FEDELE LAMPERTICO alla terzina 16 del c. IX del Paradiso e alla 38 del c. XV dell'Inferno. - A Dante Alighieri versi dell'ab. GIACOMO ZANELLA. - Bibliografia Dantesca vicentina dell'ab. ANDREA CAPPAROZZO. - Di un monumento a Dante Alighieri progetto di ANTONIO NEGRIN.

Storia del secolo XIX posteriormente ai trattati di Vienna di G. G. GERVINUS; prima versione italiana del prof. D. VALBUSA. - Vol. III, fasc. 3. - *Venezia, tip. Naratovich.*

Relazioni degli Stati europei lette al Senato dagli Ambasciatori Veneziani nel secolo XVII, raccolte ed annotate da NICOLÒ BAROZZI e GUGLIELMO BERCHET. - Serie II. Francia. - Fine del volume III ed ultimo. - *Venezia, tip. Naratovich*, 1865.

Dei Rettori Veneziani in Rovigo, illustrazione storica con documenti per GIOVANNI DURAZZO. - In 8vo di pag. 151. - *Venezia, tip. del Commercio edit.*, 1865.

Intorno ad un passo della Divina Commedia di Dante Alighieri, lettera del prof. OTTAVIANO FABRIZIO MOSSOTTI a B. Boncompagni, seguita da una nota intorno a questa lettera. (Estr. dagli *Atti dell'Accademia Pontificia de' Nuovi Lincei*, Anno XVIII (1864-1865) Sessione VI del 7 maggio 1865. - *Roma, tip. delle Scienze matematiche e fisiche*, 1865.

Discorso storico pel quale si avvera la lezione del v. 135 Canto XXVIII dell'Inferno di Dante « Che al re giovane diedi i ma' conforti » compilato da Francesco Cerroti bibliotecario Corsiniano. - In 8vo di pag. 29. - *Roma, tip. delle Scienze matematiche e fisiche*, 1865. (Estr. dal Giornale *Il Borghini*, fascicoli di maggio e giugno, 1865.

Omaggio a Dante Alighieri, offerto dai cattolici italiani nel maggio 1865, sesto Centenario della sua nascita. - Un vol. in 8vo di pag. vi-656. - *Roma, tip. Monaldi*, 1865.

Intorno ad una traduzione italiana fatta nell'anno 1441 di una compilazione astronomica di Alfonso X re di Castiglia, nota di Enrico Narducci. - In 8vo di pag. 34. - *Roma, tip. delle scienze matematiche e fisiche*, 1865.

Francia.

Histoire de la Monnaie romaine, p r Theodore Mommsen, traduite de l'allemand par le duc de Blacas. - In 8vo di pag. xiv-445 et 20 planches. - *Paris, libr. A. Herold*, 1865.

La Haute Savoie, recits d'histoire et le voyage, par Francis Wey. - In 18.° di pag. VIII-508. - *Paris, libr. Hachette et C.*, 1865.

Le livre de Marco Polo, citoyen de Venise, conseiller privé et commissaire imperial de Khoubilaï-Khaan, redigé en français sous sa dictée en 1298, par Rusticien de Pise; publié pour la première fois d'après trois manuscrits inédits de la Bibliotheque impériale de Paris, présentant la rédaction primitive du livre, revue par Marc Polo lui-même, et donnée par lui en 1307 à Thiébault de Cépoy; accompagné de variantes, de l'explication des mots hors d'usage, et de commentaires geographiques et historiques tirés des écrivains orientaux, principalement chinois, avec une carte générale de l'Asie; par M. G. Paulhier. - 2 vol. gr. in 8vo di clvi-836 e 1 carte. - *Paris, lib. Firmin Didot*, 1865.

Histoire romaine par Théodore Mommsen; traduite par C. A. Alexandre, vice-président au tribunal de la Seine. - Tom. III, avec une carte militaire de l'Italie vers l'an 600 de Rome, in 8vo di pag. 389. - *Paris, libr. Herold*, 1865 (Traduction revue et augmentée sur la 4ᵉ edition originale allemande publiée à Berlin en 1865).

Galilée, sa mission scientifique, sa vie et son procès, par I. Trouessart, professeur à la Faculté de sciences de Poitiers. - In 8vo di pag. 147. - *Poitiers. impr. Bernard*, 1865.

Germania.

Acta et diplomata res græcas italasque illustrantia a tabulariis anconitano florentino melitensi neapolitano veneto vindobonensi sumptus præbente cæsarea

scientiarum Academia ediderunt FR. MITZLOSICH et IOS. MÜLLER. - In 8vo di pag. XXI-393. - *Vindobonæ*, *Carolus Gerold*, 1865.

Die Stellung Venedigs in der Weltgeschichte. Rede gehalten in der öffentlichen sitzung der K. Akademie der Wissenschaften am 25 Juli 1864 von dr. GEORG. MARTIN THOMAS. [Il luogo che tiene Venezia nella Storia del mondo. Discorso tenuto nella pubblica adunanza della r. Accademia di scienze, il 25 luglio 1864 dal dott. GIORGIO MARTINO THOMAS]. In 4to di pag. 26. - *Monacc*, *Straub*, 1864.

SCHWAB. *Iean Gerson, prof. de théologie et chancelier de l'Université.* Eccellente monografia, scritta in tedesco, e stampata nel 1858 o 59 in Germania, di più di 800 pag., nella quale si trova raccontata tutta la vita e l'essere del supposto autore della *Imitazione di G. C.*

A. HELLFFERICH. RAYMONDO LULLO. Opuscolo nitidissimo e assai importante. L'A. ha dedicato il suo lavoro a Iacopo Grimm: v'ha studiato il catalano nelle sue attinenze e correlazioni col provenzale, ed esaminata la influenza di R. Lullo nella poesia catalana. (In tedesco, 1858 o 59).

Die Capitularien im Langobardenreich. Eine rechtsgeschichtliche Abhandlung, von ALFR. BORETIUS. I [Capitolari nel Regno longobardo, Dissertazione storico-giuridica di ALFREDO BORETIUS.] - In 8vo di pag. XIV-196. - *Halle*, *Buch. des Waisenhauses*, 1864.

Belgio.

Lettres sur les jésuites par F. LAURENT, professeur à l'Université de Gand. - In 18mo di pag. 404 - *Bruxelles*, *A. Lacroix*, 1865.

ARCHIVIO
STORICO ITALIANO

FONDATO DA G. P. VIEUSSEUX

E CONTINUATO

A CURA DELLA R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

PER LE PROVINCIE

DELLA TOSCANA, DELL'UMBRIA E DELLE MARCHE

SERIE TERZA

TOMO II. - PARTE II.
ANNO 1865

IN FIRENZE
COI TIPI DI M. CELLINI E C.
ALLA GALILEIANA

1865

DOCUMENTI TRATTI DALL'ARCHIVIO SEGRETO

DEL COMUNE DI TODI

AVVERTIMENTO.

Pubblichiamo parecchi documenti che risguardano le memorie di Todi, dai quali se non si cava alcun fatto importante della storia d'Italia, pure servono a quelle induzioni, mediante le quali Aristotile, Machiavello, Montesquieu hanno voluto fondare la politica. Il primo di questi documenti è la scomunica che a Todi inflisse papa Giovanni XXII per lo parteggiare del Comune a favore del Bavaro, o di Pier da Corvara (1), fatto da costui, di Fraticello austero, antipapa, col colore che riformasse la Chiesa. Il secondo documento riguarda i patti della dedizione del nostro Comune a papa Martino V, che dopo lo scisma occidentale ricomponeva le cose spirituali e le temporali della Chiesa romana; il terzo i patti con Francesco Sforza, che degli stati del Papa s'insignoriva gran parte, trovandosi condottiero della più fiorita oste che fosse in Italia; il quarto per ultimo si riferisce ai patti della dedizione con papa Niccolò V.

(1) Pietro Rainalducci da Corvaria, castello nel contado di Rieti, sui confini degli Abruzzi, nacque in umile stato; tolse moglie dapprima; poscia abbandonolla per rendersi frate minore; fu austero di costume, dotto nelle scienze sacre, destro nel trattare gli affari, e con tutto l'animo dato ai novatori Fraticelli. Fu penitenziere maggiore e venne creato papa da Lodovico di Baviera e chiamato Niccolò V. Papa creò cardinali e vescovi; fe' mercato di dignità, privilegi e vasi sacri. Partito il Bavaro, fra Pietro ricovrò in Toscana, quindi in Avignone implorò il perdono da Giovanni XXII, che lo sostenne prigione sino all'anno 1333 in cui il Fraticello antipapa si morì.

Poche cose diremo ad illustrare questi documenti. Todi, dappoichè i papi si tramutarono in Avignone, fu quasi sempre città antipapale, e non pure diè favore al Bavaro (1), a cui donò armi e ben ventimila fiorini d'oro, ma fu di quelle che più caldeggiarono le imprese di Cola di Rienzo, ed il tribuno vi ponea sua speme (2); e dipoi quando la corte avignonese mosse

(1) Il Bavaro da Viterbo venne a Todi, e la trovò in balìa di parte guelfa; n'ebbe 4000 fiorini, con patto che non entrasse nella terra; ma egli non tenne la promessa, ed entrato impose ai cittadini una taglia di 10,000 fiorini, e cacciò i guelfi. I ghibellini lo sovvennero di 20,000 fiorini e d'armati. L'antipapa s'impadronì del tesoro di S. Fortunato che era di novantuna lampada di argento, nove calici d'argento dorato, tre turiboli d'argento con una navicella, due vassoi d'argento, due ampolle d'argento, due croci d'argento, una mitra d'argento dorata.

(2) Istrumento di un vessillo dato da Cola di Rienzo al Comune di Todi.

In nomine Domini Amen. Anno Domini 1347 indictione XV, tempore domini Clementis papae Sexti, die decimaseptima mensis Augusti. Actum in Urbe, in sala superiori palatii Capitolii, coram Francischello Henrigucii, Cicchólo Gualfredi, Francisco, et domino Angelo domini Ioannis de Interamne, testibus praesentibus et vocatis. Constitutus dominus Raynaldus Carocci de Tuderto, regionis Camucciae, civis Tudertinus, et tanquam unus de Tudertinis civibus, in praesentia mei notarii, et testium praedictorum, coram illustri et magnifico domino domino Nicolao Candidato; Spiritus Sancti Milite, Liberatore Urbis, Zelatore Italiae, Amatore Orbis, et Tribuno Augusto, ipso domino Tribuno volente et hortante; quod quidam confalonus coloris cilestrini, in quo erat depictus sol aureus cum ragiis aureis, et stellis tolleretur, et deferret Tudertum; dixit, et asseruit, et protestatus fuit, nomine et vice Comunis Tudertini, et totius populi Tudertini, quod confalonus tollebatur, portabatur, et deferebatur solummodo, et tantummodo, in signum perpetuae libertatis, pacis et justitiae perpetuae conservandae in civitate Tudertina et non ob aliud, nec ad alium finem, vel questum, vel diminutionem juris, vel jurisdictionis dicti Comunis et Populi Tudertini, sed solum ad conservationem et augumentum dictae libertatis, pacis, et justitiae et defensionis. Cui domino Raynaldo dictus Tribunus, praesens, audiens, et intelligens omnia dicta per eum, asseruit quod haec fuit sola sua intentio, et est in datione et delatione dicti Confalonis, quod dabatur et datus intelligebatur, ut deferratur in signum predictarum, et quod solum, per dictum confalonum significetur perpetua conservatio, et augumentatio libertatis, pacis, et justitiae, et tuitionis, et defensionis Reipublicae in civitate et districtu Tuderti, et non intelligebatur dari et deferri ad questum alicujus juris vel jurisdictionis, faciendum in civitate per dictum Tribunum, vel romanum populum, nunc, vel in posterum. Immo hoc est, quod ipse Tribunus magis affectat, et in hoc, ad posse, studere et vigilare intendit, quod tota sacra Italia, et maxime Tudertina civitas et districtus, semper conservet et augumentet in propria libera et vetustissima libertate, pace et justitia; et dictae

ai danni della guelfissima Fiorenza, i Tudertini daccapo si rivendicarono in libertà, e furono rubelli alla Chiesa. Nei favori dati al Bavaro ed al suo antipapa, noi, considerato che uomo fosse fra Pietro da Corvara, e che idee propugnasse, sospettiamo che avessero non poca parte gli spiriti lasciati da Iacopone da Todi, morto nel 1304, acerrimo nimico dell'ambizione clericale, e venerato insino agli ultimi tempi a Todi per beato e santo. Iacopone, se non fu, come altri ha detto, Fraticello, ben fu a quella setta propensissimo, e ghibellino per intimo convincimento. La setta dei Fraticelli, che nelle cose della Chiesa pensava presso a poco come Arnaldo da Brescia, si volgeva a ghibellino, per quella stessa ragione che fecer poi nei secoli più prossimi a noi i giansenisti fautori della potestà regia. Vale a dire perchè gli uni e gli altri disperavano che a vera riforma, ed a recidere il troppo di loro potestà non sarebbero mai di buon grado venuti i papi e la curia romana. Avvalora il nostro sospetto il vedere quanto grande fosse il numero degli scomunicati di Todi, sì laici che ecclesiastici, vuoi secolari e regolari, e soprattutto frati Minori, e che non fosse stata passione politica la loro, si deduce

civitatis Respublica semper in omnibus suis partibus servetur illesa et libera, et a quibuscumque extrinsecis dominiis absoluta; quam protestationem et assertionem fecit dictus dominus Raynaldus, ut unus de Tudertinis civibus, eidem Tribuno; ipso domino Tribuno petente, volente et intelligente, omnia praedicta affirmante, et ratificante, ut superius sunt expressa, et rogavit me notarium infrascriptum, praesente et volente ipso domino Tribuno, quod de praedictis conficerem publicum instrumentum. Et ego Petrus quondam Ceccholi Pizzaluti de Tuderto, imperiali auctoritate Iudex ordinarius, atque notarius, praedictis omnibus interfui et rogatus scribere scripsi, et publicavi, misso signo in principio hujus instrumenti.

Lettera di Cola di Rienzo al Comune di Todi.

Magnificis et sapientibus viris dominis Prioribus, concivibus comunis civitatis Tuderti, Sacri Romani Populi devotis filiis et amicis carissimis.

Nobis gratissima fuit transmissio Ambasciadorum vestrorum, et ad antiquam renovandam compaginem eis dedimus stentale, sicut dedimus stentale aliis ambasciadoribus, quod ambasciadores portare nolunt sine speciali licentia. Ideo placeat ipsis Prioribus illis dare licentiam portandi Tudertum ipsum stentale, idest vessillum vulgo *stendardo*, intendentes nostra vota cum Tudertinorum votis, tanquam cum Romani populi carissimis filiis et amicis aequare.

Il Comune di Todi inviò al Tribuno un presidio di cinquanta cavalieri.

da ciò, che costoro, dopo cessato Ludovico il Bavaro, cercassero pure alcuna via di schermirsi dalle pretese pontificali; tantochè, come risulta dal documento allegato, la corte di Avignone ebbe a biasimare l'operato de'suoi inquisitori e commissari, nè volle riconoscerlo, e propose nuova ed esplicita formula d'abiura. Noi non ci faremo per certo giudici delle contese, che tuttavia si agitano tra lo Stato e la Chiesa, tra le idee di Marsilio da Padova e quelle de'canonisti; ben ci sembra che insolubile fosse la questione, finchè tra i governi e la Chiesa non si poneva un terzo termine, *il popolo:* e di ciò basti questo poco; rimettendo chi più ne voglia sapere alle opere di quei valenti, che non sono stati nè regalisti nè curialisti, ma veracemente liberali, come il Rosmini, il Gioberti, il Perfetti.

Quanto agli altri documenti, la loro importanza, a nostro parere, viene da ciò, che comprovano d'onde nascesse la fiacchezza degli Stati negli ultimi tempi del medio evo in Italia. Gli Stati che si vennero formando dopo il libero svolgersi dei Comuni constavano dell'assoggettamento di parecchi di questi Comuni ad un principe o ad una città, e formavano ciò che si chiamò il dominio di quel principe o di quella città. Ora tra lo Stato e il Comune, così assoggettato, non era vera incorporazione, ma un antagonismo, quantunque latente. Il Comune subiva lo Stato come una necessità, dalla quale non poteva tôrsi nei tempi ordinari, e si rivendicava, quando gliene veniva il destro, nella piena indipendenza; e lo Stato alla sua volta avea mestieri o di rôcche per opprimere il Comune, o di parzialità che lo sostenessero; e perciò veggiamo che a Todi, ed i papi e lo Sforza promettono di tener nell'esilio i Chiaravalleschi e loro parte, e che papa Gregorio XI non ostante la promessa eresse la fortezza per tener Todi soggetta, come poi Clemente VII fece con inganno in Ancona, e Paolo III a Perugia; insomma la politica dei papi e dello Sforza rispetto a Todi ormeggia quella di Firenze rispetto a Pistoia e ad Arezzo. La fiacchezza degli Stati italiani proveniva in gran parte da non aver saputo accozzare i Comuni in un'unità; e perciò gl'Ita-

liani che al tempo delle repubblichette furono fortissimi contro gli stranieri in Lombardia e in Toscana, non poterono poi nel secolo XVI resistere nè in Toscana, nè in Lombardia agli stranieri. Egli è il vero che da questa quasi indipendenza dei Municipii caddero poi gli Stati nell'altro eccesso di farne restare appena l'ombra; e il governo che prima era stato estrinseco diventar tutto; e questo si fece mercè delle monarchie, che potessero adeguar tutti i loro soggetti alle medesime leggi. La sapienza dell'età nostra in questo si parrà che si schivino l'uno e l'altro eccesso, tantochè lo Stato sia fortissimo; perciocchè consti di tutti i cittadini, e non pertanto sia lasciato all'associazione permanente comunale, ed alla provinciale tanto di vita, che il governo non faccia tutto, e non accada, come diceva il Lamennais, che le membra siano attenuate e, tutto il sangue corso alla testa per colpi di apoplessia, si mutino i reggimenti. Abbiamo detto che i principati potettero in qualche modo ovviare all'antagonismo tra il governo e il dominio; ma ciò era impossibile al principato ecclesiastico. I papi non potevano governare in altro modo, per la natura propria della sovranità clericale, che sovrapponendosi a municipii ed a signorìe quasi del tutto indipendenti; perciò, come diceva Machiavello, i papi avevano Stati e non li governavano. E di vero l'aristocrazia clericale, aristocrazia di persone sempre mutabili, non aveva radici nè interessi nel suolo, ed era dispaiata non pure dai governanti, ma dagli esecutori e ministri del governo: era pertanto una pressione, che dopo avere aggravato si risolveva in nulla per la riazione delle forze municipali e signorili, e la pressione e la riazione intristivano poi la natura dei popoli, facendoli incapaci di governare sè stessi, o d'essere governati da altrui: ma governare alla moderna, cioè con accentramento, era per i preti e per i popoli, cui dominavano, un incoerente sgoverno: e queste cose ricordami averle udite dire persino da due cardinali, non ha guari trapassati di vita, Lodovico Gazzoli e Pietro Marini.

Quanto allo Sforza ed ai suoi concetti, molto avremmo da dire; ed in prima ch'egli seppe procacciarsi l'amore del po-

polo di Todi, e senza dubbio anche degli altri paesi che conquistò nelle Marche e nell' Umbria; e se non fosse stato ch' egli mirava al magno e pingue retaggio di Filippo Maria Visconti, ben era uomo costui, prima del Valentino, da farsi uno Stato nelle terre papali; e ciascuno dirà come noi, se consideri il valore dello Sforza e la sua prudenza e moderazione; e s'egli avesse delle Marche e dell' Umbria fatto uno Stato, e mantenutovi gli ordini militari (e per fermo dalle Marche e dall'Umbria si traevano allora in maggior copia ed i migliori soldati), le sorti dell'Italia forse sarebbero state altre da quelle che furono. Se Dio avesse voluto consentire che sorgesse nel medio evo il Principe invocato poco dipoi da Machiavello, certo nessuno era più degno di essere di questo Francesco Sforza; e nelle provincie rimaste bellicose in Italia poteva formarsi quel nucleo che si formò poi nel Piemonte, e di qualche secolo forse si sarebbe avanzata l'opera dell'unificazione d' Italia.

Ma è inutile far querimonie del passato, e per quanto lunga e dolorosa sia stata la via che abbiamo percorsa, alla perfine è pur pervenuta alla meta, a quella unità, che impressa prima negli animi abbiamo poscia effettuata, e coll'aiuto di Dio manterremo.

LORENZO LEÔNII.

DOCUMENTI TRATTI DALL'ARCHIVIO SEGRETO

DEL COMUNE DI TODI

I.

SCOMUNICA INFLITTA DA GIOVANNI XXII AI TODINI CHE PARTEGGIARONO PER LUDOVICO IL BAVARO.

Iohannes (1) miseratione divina sancti Theodori diaconus cardinalis, apostolicae sedis legatus, venerabili in Christo Patri domino episcopo Tudertino, vel eius vicario, seu vicesgerenti salutem in Domino.

Noveritis nos literas apostolicas sanctissimi in Christo Patris et Domini nostri domini Iohannis divina providentia papae XXII, eius vera bulla plumbea, cum cordula canapis, solito more bullatas, recepisse, ut decuit reverenter, huius continentiae et tenoris.

Iohannes episcopus servus servorum Dei, dilecto filio Iohanni sancti Theodori diacono cardinali, apostolicae sedis legato, salutem et apostolicam benedictionem.

(1) Giovan Gaetano Orsini, Romano, fu nel 1316 creato cardinale del titolo di San Teodoro da Giovanni XXII. Fu mandato da Avignone Legato in Italia, per fiaccare l'audacia del Bavaro, e la ribellione che divampava in tutte le terre della Chiesa. Ebbe il governo dell'Emilia, del Piceno, della Toscana, dell'Umbria, e della Sardegna. In Firenze, fatta un'allocuzione al popolo scomunicò Castruccio Interminelli signorotto di Lucca, capo de' ghibellini, seguace del Bavaro, e Guido Tarlati vescovo d'Arezzo capoparte ghibellino; fulminò l'interdetto a Roma che seguiva le novità del duca di Baviera, e colle truppe di Roberto di Napoli, e colle pontificie, riprese lo Stato per il papa. Morì in Avignone nel 1335. Ranuccio degli Atti fu eletto vescovo di Todi sua patria nel 1326. Egli si trovò in città alla venuta del Bavaro, ed è quel vescovo cui dal Cardinale di S. Teodoro sono dirette le lettere apostoliche.

Adversus Comune, universitatem, et populum, singularesque personas civitatis Tudertinae, eiusque comitatus et districtus quemdam processum habuimus continentiae subsequentis.

Iohannes episcopus servus servorum Dei. Ad futuram rei memoriam. Insipientes viri et stolidi, nescientes per viam veritatis et iustitiae dirigere gressus suos, cum a viis suis malis pedes non curant retrahere, in damnationis praecipitium propriis excecati malitiis saepius se immergunt, propter quod Sancta Mater Ecclesia, de salute filiorum sollicita, errantes huiusmodi ad viam salutis charitativis monitionibus revocare libenter interdum satagit, et ut ipsam obaudiant, virgam correctionis adicere non omittit. Sane comune universitas et populus civitatis Tudertinae, dudum adversus matrem suam Romanam Ecclesiam, quam reveriri filiali devotione debebat ut dominam, cum sibi subesse immediate spiritualiter, et temporaliter dinoscatur, ribellionis calcaneum, non absque ingratitudinis vitio, magnae temeritatis auxibus erigentes, ipsam injuriis, et offensis provocare variis, contumeliisque afficere, sibi terga vertentes, non faciem, multipliciter presumpserunt. Ipsi siquidem sua rebellione dapnanda, per quam civitatem praedictam cum suo districtu et territorio, ad ius et proprietatem eiusdem Romanae Ecclesiae pleno jure spectantem, detinebant, sicut adhuc detinere noscuntur, in magnum ipsius Ecclesiae contemptum, et praejudicium occupatam tirannice, non contenti, congregatis dudum hostibus et rebellibus prelibatae Ecclesiae, civitatem nostram Urbemvetanam, infra patrimonium Beati Petri in Tuscia consistentem, hostiliter invaserunt, ac etiam expugnarunt; occupandi de manibus eiusdem Ecclesiae ipsamque subiciendi tam sibi quam aliis hostibus et rebellibus, posse suum tunc nihilominus faciendo (1). Praeterea in praefata civitate Tudertina receptare hostes et rebelles eiusdem Ecclesiae non erubuerunt; quin imo eis, tam ibi quam alibi, contra Ecclesiam favores praestiterunt multiplices, officialibus et gentibus eiusdem Ecclesiae denegantes obedientiam, eisque multas offensas et iniurias saepius irrogantes; nec hiis contenti, cum dilectus filius noster Iohannes sancti Theodori dia-

(1) Non si conosce l'anno in cui dai Todini fu espugnato Orvieto, che ben poco tempo dovette rimanere in balía degli espugnatori. I ghibellini di Todi, vinti i guelfi di Orvieto, è tradizione che sulle porte della vinta città ponessero la seguente iscrizione: « Tudertes, nec homines nec Deum timentes, Urbemveterem expugnaverunt ».

conus cardinalis, apostolicae sedis legatus, olim ad civitatem Tudertinam praedictam infra suae legationis terminos consistentem vellet, exercendo suae legationis officium, se conferre; praefati comune, universitas et populus, licet requisiti et moniti, eumdem legatum in Dei et apostolicae sedis contumeliam recipere recusarunt. Et licet nos, qui, pii more patris, salutem zelabamus, sicut adhuc zelari noscimur eorumdem, per litteras nostras eisdem transmissas saepius monuerimus, et per eumdem legatum moneri fecerimus ut relictis in viis huiusmodi, ad sinum et gratiam Ecclesiae memoratae redire curarent, ipsi tamen, corde indurato et irreverenti animo, salutaria monita huiusmodi dapnabiliter contemnentes, nedum continuare praedictos detestandos excessus, quin imo mala malis, scelera sceleribus, et culpas culpis aggregare in suae damnationis cumulum non cessarunt: ita quod suis excaecati malitiis per viam mortis currendo praecipites in deteriora et horribiliora, sicut inferius exprimitur, sunt prolapsi. Quamvis equidem per diversos processus nostros, de fratrum nostrorum consilio solemniter habitos, ac ecclesiae Avinionensis affixos januis, et in Italiae aliisque mundi partibus publicatos, deductum ad communem notitiam extitisset quod Ludovicus olim Bavariae dux, et discorditer in regem Romanorum electus, suis gravibus culpis, contumaciis, excessibus et inobedientiis exigentibus, diversis excommunicationum sententiis existebat, sicut nunc existere dignoscitur innodatus; nec non jure, si quod sibi ex electione discordi, quae de ipso celebrata fuisse dicebatur, ad Regnum Romanorum vel Imperium forsitan competebat, ac ducatu Bavariae omnibusque privilegiis, iuribus, bonis, feudis, et honoribus quae a romana, vel quibusvis aliis ecclesiis, seu imperio quomodolibet obtinebat, iusto privatus iudicio, et de haeresi, ac scismate successive per processus eosdem, servata maturitate debita, fuerunt sententialiter, et publice condepnatus diversis spiritualibus et temporalibus poenis et sententiis, propter hoc promulgatis et declaratis inflictis nihilominus contra eum, Nosque universis et singulis civitatibus, comunitatibus, et universitatibus, ac personis aliis singularibus quibuscumque cuiuscumque condictionis aut status existerent, etiamsi regali vel alia quacumque dignitate fulgerent, in virtute sanctae obedientiae ac sub excomunicationis paenis in personas singulares, et interdicti in praedictas civitates, terras, comunitates, et universitates, quas eos, qui contrafecerunt incurrere voluimus, ipso

facto, nec non privationis privilegiorum quorumcumque apostolicorum, et imperialium et feudorum, bonorum et honorum, quae a Romana Ecclesia vel quibusvis aliis ecclesiis seu imperio obtinuerunt, poenis et sententiis iniungendum districte duxerimus, et expressius inhibendum, ne praefato Ludovico in his quae ad regimen vel administrationem predicti regni seu imperii pertinebant, quomodolibet intenderent seu parerent, nec cum eodem de haeresi et scismate condepnato, ut praemittitur participarent, aut eidem faverent, seu quomodolibet prestarent auxilium, consilium vel favorem; nec privilegia, immunitates, feuda, vel iura quaecumque reciperent ab eodem, nec ea sibi recognoscerent, nec ei concederent dominium, rectoriam, seu potestatem in aliqua civitate vel loco, neque cum ipso societatem, confederationem, pactionem, aut ligam contraherent, vel inirent, et a factis et initis, si quae forsan existerent, quantocitius resilire curarent; eumdemque Ludovicum non retinerent vel foverent in Italia, nec eidem cum armis vel sine armis praestarent auxilium, consilium, vel favorem directe, vel indirecte, publice, vel occulte; tunc apertius praedicentes nihilominus eisdem, quod adversus civitates, comunitates et universitates, nec non personas singulares quascumque quae contra mandamentum et inhibitionem huiuscemodi praesumerent aliquid attentare, ad privationem privilegiorum, feudorum, bonorum et honorum predictorum, et alias coniunctim, vel divisim procedere absque citatione alia, si quando et quoties nobis videretur expediens, curaremus, sicut in eisdem processibus plenius continetur. Tamen praedicti commune, universitas et populus Tudertinus, tamquam suae salutis immemores, ac propriae famae prodigi, et honoris, praedictis mandatis, inhibitionibus, ac paenis, et sententiis deductis sua dapnanda insania in contemptum dicto Ludovico, suisque complicibus, fautoribus, et seguacibus, cum olim terras dicti patrimonii beati Petri in Tuscia, pro invadendis et occupandis terris praedictis, fidelibusque ibidem commorantibus offendendis et depredandis, intrarunt, praedicti commune, universitas et populus Tudertinus, suis coadunatis viribus, astiterunt et adheserunt contra memoratam Romanam Ecclesiam, ac praestiterunt multipliciter auxilia, consilia et favores: et subsequenter missis ad eumdem Ludovicum suis ambaxiatoribus, et nuntiis solemnibus, dominium civitatis Tudertinae praedictae, quod pleno iure ad eamdem ecclesiam pertinere dinoscitur, ipsi Ludovico, in manifestam

eiusdem ecclesiae iniuriam et prejudicium, concesserunt de facto; Iohannem Tani de Susinana (1) in eiusdem civitatis vicarium pro dicto Ludovico haeretico et scismatico receptando, et nihilominus Ludovico praefato certa contra Ecclesiam et eius fideles, subsidia, praesertim de viginti millibus florenorum auri, quos sibi misisse diversis dicuntur vicibus, prestiterunt; demum vero non attendentes quam periculosae sint receptationes, defensiones, participationes et adhesiones haereticorum et scismaticorum, tam memoratum Ludovicum, quam Petrum de Corvaria, haeresiarcam, et scismaticum, eorumque seguaces et complices in eadem civitate Tudertina cum honore ac reverentia receperunt; dicto Ludovico, tamquam imperatori, et praefato Petro, tamquam papae, reverentiam exhibendo; ipsos non absque presumptione plectibili, ut tales pubblice nominando, vocando; et ab ipsis et eorum quolibet, beneficia et officia ecclesiastica, et mundana eorum aliqui recipiendo, illosque quos dictus Petrus in cardinales praelatos, notarios et officiales de facto promoverat, receptando; similiter honorando, vocando et reputando velut in sensum dati reprobum, sicut tales, dictaque beneficia, et officia adhuc, in suarum animarum salutis dispendium, retinendo. Rursus interdictum, cui eadem civitas subiacebat, sicut adhuc subiacere propter excessus praedictos dinoscitur, quodque venerabilis frater noster episcopus Tudertinus inviolabiliter observari mandaverat, violare nequiter et violari facere, praesertim per fratres Minores criminosos et scismaticos, quos in eadem civitate receptarunt, eisque faverunt multipliciter, praedicationes et sermones eorum erroneos, ac missas et divina officia, quae dicto interdicto durante, sicut nunc durat, profanarunt, ibidem ipsis praesentibus faventibus, et consentientibus dapnabiliter, tanquam male sentientes de clavibus praesumerent. Et ut ipsa insania magis omnibus esset nota, pro parte dicti Ludovici, quem imperatorem nominabant, temerarie in civitate pubblice preconizari fecerunt praedicta, quod quilibet notarius in suis instrumentis poneret pontificatum dicti Petri de Corvaria, quem Nicolaum papam quintum, in opprobrium totius caetus fidelium nominabant. Subsequenter autem Baldinum

(1) Giovanni, detto Vanni da Susinana, fu figlio di Tano, ossia Ottaviano degli Ubaldini, signore di Città di Castello. Vanni s' ebbe nel retaggio paterno « Castrum et Podium de Petragialla, positum in territorio et confinibus civitatis Tipherni, cum omnibus et singulis hominibus, fidelibus etc. ».

Celli (1) de Marsciano, et Iohannem Sciarra de Colupna successive admiserunt in vicarios pro eodem Ludovico in civitate praedicta.

Nec huiuscemodi detestandis contenti sceleribus una cum eodem Iohanne Sciarra castrum sancti Gemini (2), quod est peculiare praedictae Romanae Ecclesiae, violenter ac proditorie occuparunt, et adhuc in nostram et eiusdem Ecclesiae offensam et iniuriam occupatum illum detinent, licet per dictum Legatum saepius requisiti restituere recusantes. Cum autem tot et tanta detestanda facinora in Divinae Majestatis offensam, eiusdem Ecclesiae Romanae contumeliam, preiudicium, et contemptum, ac fidei et fidelium dispendium perpetrata, diutiusque continuata et aucta, quae adeo dinoscuntur esse per evidentiam facti notoria, quod nulla possunt tergiversatione celari, dissimulari alterius salva conscientia nequeamus, adversus eosdem commune, universitatem et populum, nec non singulares personas ecclesiasticas et saeculares civitatis, comitatus et districtus praedictorum, qui eorumdem excessuum, delictorum, et scelerum patratores fuerunt, aut in eis perpetrandis praestiterunt auxilium, consilium vel favorem, quosque diutius de benignitate sedis apostolicae, si ad cor redirent, expectavimus in nomine Domini exurgentes, omnes personas et singulares cuiusque ordinis, condictionis, aut status existant, de praedictis culpabiles, excommunicationis eosdem Commune, universitatem et populum, nec non civitatem eamdem Tudertinam cum suo comitatu et districtu interdicti sententiis subiacere, ac subiacuisse continue, post perpetrationem criminum et excessuum praedictorum, ac omnes poenas et sententias alias, quae per processus nostros iamdudum diversis temporibus, solemniter habitos, contra toles promulgatae et inflictae

(1) Baldino di Celli apparteneva alla nobile famiglia orvietana dei Bulgarelli, Conti di Marsciano, castello nel territorio perugino. Baldino era amico di Vanni da Susinana, potestà di Todi; e fu arbitro nelle divisioni del patrimonio paterno fra Vanni ed i suoi fratelli. I Conti di Marsciano furono ghibellini.

(2) San Gemine, bella e grossa terra posta al sud di Todi, lontana da Terni e da Narni otto chilometri, nel 1329, dopo essere stata espugnata dai Todini, fu rogato atto della sua dedizione al Comune di Todi per mano di quattro notari, alla presenza di Bartolommeo Colonna vicario imperiale di Todi, e di Francesco Chiaravalle podestà di San Gemine. Nel 1343 gli oratori Todini vi erano andati a Sciarra Colonna per intimargli di desistere dal recare molestie colle armi a Terni alleata di Todi. Urbano V nel 1365 tolse San Gemine dalla suggezione di Todi. Fu poscia città ducale dei Corsini, quindi dei Santacroce, ed ora è libero municipio.

fuerant, incurrisse nihilominus declaramus. Et cum sit notorium et manifestum quod dictos haereticos et scismaticos receptarunt, honorarunt, eisque faverunt, sicut superius exprimitur, ac consilium et auxilium praestiterunt, nos ipsos esse fautores haereticorum et scismaticorum, omnesque poenas et sententias spirituales et temporales, quas iura et quaecumque costitutiones receptatoribus fautoribus et defensoribus haereticorum et scismaticorum infligunt, incurrisse pronunciamus. Datum Avinioni, kalendis iulii, pontificatus nostri anno quartodecimo.

Volentes itaque processum eumdem solemniter in eis partibus, ut ad illorum quorum interest deducatur plenius notitiam, publicari, discretioni tuae per apostolica scripta mandamus quatenus per te, vel per alium seu alios in ecclesiis et locis earum partium, de quibus tibi videbitur praedictum processum et in eodem contenta publicans, praedictos Comune, universitatem, populum, nec non singulares personas, de quibus tibi summarie simpliciter, et de plano, ac sine strepitu iudicii et figura constiterit, excessus commisisse praedictos, vel in commictendo eosdem praestitisse auxilium, consilium, vel favorem, in poenas incidisse praedictas, publice studeas nuntiare; ad aggravationem poenarum et sententiarum ipsarum, prout eorum protervitas exegerit, et expedire cognoveris nihilominus processurus. Rursus, si Comune, universitas et populus ac personae singulares civitatis, comitatus, et districtus praedictorum, infra certum per te sibi praefigendum terminum a praedictis excessibus minime destiterint, et cum satisfactione quae per eos prestari condecenter pro praemissis poterit, redire non curaverint ad nostrum et Ecclesiae gremium, et mandata, ipsos peremptorie citare procures, ut infra alium competentem terminum, videlicet Comune, universitas et populus civitatis, comitatus et districtus praedictorum, per procuratorem, seu sindicum, idoneum, personae vero singulares personaliter apostolico conspectui se presentent super fautoribus praedictis, ac haeresis et scismaticis criminibus, aliisque praedictis excessibus coniunctim vel divisim, iustam, dante Domino, sententiam audituri, ac facturi et recepturi, quod iustitia suadebit. Diem autem huiusmodi citationis, et formam et quidquid in praemissis duxeris faciendum, nobis per tuas litteras, vel instrumentum publicum horum seriem continens fideliter, intimare procures. Caeterum volumus, quod processus tempore super huiusmodi citatione ac aliis supradictis habendis, semel vel pluries,

per edicti propositionem publici, si forsan ad eos tutus non pateat accessus, in locis publicis affigendi, de quibus verisimilis sit praesumptio, quod ad eos valeant pervenire, facere valeas, quacumque constitutione contraria, per romanos pontifices praedecessores nostros aedita, non obstante. Datum Avinioni, nonis iulii, pontificatus nostri anno quartodecimo.

Iohannes episcopus, servus servorum Dei. Dilecto filio Iohanni sancti Theodori diacono cardinali, apostolicae sedis legato, salutem et apostolicam benedictionem.

Sicut ea quae Dei et Ecclesiae sanctae suae honorem et exaltationem concernunt, firma debent stabilitate fulciri, sic illa quae his reperiuntur contraria, sunt celeriter superioris providentia, ne nocere valeant in posterum praescindenda. Nuper siquidem auditui nostri apostolatus innotuit, quod quidam procuratores et sindici Communis et populi civitatis Tudertinae vice ac nomine ipsorum, nec non cleri, et singularium personarum eiusdem civitatis et diocesis Tudertinae, ad tuam praesentiam accedentes proponere curaverunt quod praedicti Comune ac populus singularesque personae tam ecclesiasticae quam seculares civitatis et diocesis praedictarum ad nostram et Ecclesiae Romanae devotionem et obedientiam, a quibus deviasse aliquibus temporibus temere dinoscuntur, redire humiliter intendebant; et deinde praefati procuratores et sindici, suo coram te procuratorio et sindacatu exhibito, et producto, ut semper rebellionibus aliisque gravibus excessibus et criminibus per eosdem Comune ac populum, singularesque personas contra nos et Ecclesiam memoratam, fidemque catholicam commissis hactenus, nec non processibus, poenis et sententiis quibus propter praemissa subiacere noscuntur, remissionem et absolutionem obtinerent, seu potius fraudolenter subriperent, supprimendo quae debebant exprimere, et omittendo quae debebant facere, et tenebantur facere, minus plenam, quin imo fictam et fraudolentam obedientiam, per quam honor Deo et Ecclesiae nequaquam impenditur, nec animarum ipsorum saluti consulitur, tibi nostro et Ecclesiae memoratae nomine obtulerunt. Tu vero non avertens astutias et calliditates ipsorum, sed diutius, sicut indubie supponimus, pia intentione et recta, obedientiam hujusmodi nostro et Ecclesiae memoratae nomine recipiens, missis tibi per dilectum filium Bartholinum de ordine fratrum Minorum, inquisitorem hereticae pravitatis in eis partibus auctoritate apo-

stolica deputatum, et resignatis processibus, monitionibus, mandatis et sententiis, per ipsum et dilectum filium servum Dei eiusdem ordinis collegam suum in eodem inquisitionis officio, habitis et factis, quomodolibet contra Comune, populum et personas praedictorum civitatis, et diocesis Tudertinae a quibuscumque excessibus, culpis, rebellionibus, contumaciis, inobedientiis per eos et quemlibet ipsorum, contra Nos et Ecclesiam predictam commissis, et ab omnibus poenis, quas propterea incurrerant, ante omnia rereservatis et salvis nostris mandatis et beneplacitis, absolvisti interdictum, cui dicta subjacebat civitas; nihilominus relaxando, ipsosque omnes et singulos reincorporando ecclesiasticae unitati, usque ad nostrum beneplacitum, et mandatum, cujus arbitrio et mandato supradicta omnia et singula reliquisti, prout manaret de nostrae libito voluntatis; sicut in quodam istrumento publico, manu dilecti filii Rayneri quomdam magistri Rayneri de Gualdo Nucerinae diocesis, publici apostolica et imperiali auctoritate notarii confecto, ut apparet prima facie, coram nobis exhibito, plenius continetur. Nos autem, predictis omnibus et aliis contentis in istrumento praedicto, diligentius intellectis, quia per ea quae dicti procuratores et sindici coram te recognoverunt, fecerunt, et promiserunt, honori Dei et Ecclesiae sanctae suae, et justitiae satisfactum nequaquam existit, nec animarum saluti et statui praedictorum Comunis, populi, personarumque singularium, est consultum; dictae receptionem obedientiae, absolutionem et resignationem processuum, monitionum, mandatorum et sententiarum dictorum inquisitorum, ac commissionem tibi factam non approbamus, quim potius reprobamus omnino, cassamus, annullamus, irritamus et penitus juribus vacuamus, easque, tenore praesentium decernimus nullius esse roboris, vel momenti; eosdem Comune, populum et singulares personas dictasque civitatem et diocesim esse et remanere in eo statu, quo erant antequam praemissa coram te ac per te fierent, nihilominus declarantes. Quocirca discretioni tuae per apostolica scripta mandamus, quatenus eis nequaquam obstantibus, adversus praefatos Tudertinos procedere studeas, et per praefatum inquisitorem restitutis tibi et resignatis omnibus et singulis processibus, mandatis, monitionibus et sententiis per eum tibi remissis et resignatis, ut praemittitur, procedi mandes et facias diligenter, donec ipsi Tudertini ad veram, integram et debitam obedientiam nostram et eiusdem Romanae Ec-

clesiae revertantur; faciens interdictum praedictum, cui et nos de novo civitatem ipsam subjcimus in eadem publicari et tenaciter observari. Ac nichilominus non omittas contra ipsos procedere juxta formam mandati, antequam ad praemissa procederes tibi facti. Datum Avinioni XIII kalendas augusti, pontificatus nostri anno quintodecimo.

Ad ipsarum itaque literarum executionem, quarum continentia inter alia, contra nonnullas singulares personas civitatis predictae contigit praecipue, ut tenemur, volentes procedere summo ope, vos et vestrum quemlibet tenore praesentium requirimus et monemus sub infrascriptis poenis, votis strictius injungentes, quatenus infra sex dies a receptione praesentium, proxime computandos, quorum duos pro primo, alios duos pro secundo, et reliquos duos pro tertio perentorio termine assignamus, omnes et singulos inferius nominatos, videlicet, Egidium domini Petri, Claravallem Paulelli domini Beraldi, Cicchinum Rubei Gualterilli, dominum Tarlatum Ballucii de Claravallensibus, dominum Andream domini Ranucii, dominum Franciscum domini Beraldi de Claravallensibus, Nallum domini Rustici, dominum Ranaldum Massoli, Ugolinellum Oddutii, Taccolum et Albertinum domini Maffei, Bartolellum et Polellum domini Coradi, Robertum domini Gregorii, Camacium domini Oddonis, Mannum Sardoli, Monaldum Filipputii, Potium Roberti, Ciccolum domini Segi, Franciscum Telli Roberti, Gaytanum domini Andreae, Polellum domini Beraldi, Bucium domini Rubei Gualterelli, Beraldum domini Ruzali, Mannum Bartolelli domini Amatoris, Ninocium Tudini, Rustichellum Bucii, Gerardellum domini Oddonis, Cecchum Carocii, Massarellum Nalli, Tellum et Riccium Roberti, Colam domini Oddonis, Giliellum domini Bartholi, Masciolum Petruzzali, dominum Jacobum de Montione, Mattheolum Gentilelli, Gualtarellum Vivieni, Ser Gocium de Ponte, dominum Andelonem Iacobelli, Gualtarellum Pennazi, dominum Pandolphum domini Egidii., Anatolum Zobii, Zelellum Cimerae, Lellum Lucii, Ganum Ugulinelli, Mannucium Martelli, Beraldum de Ponte, Philippellum Nucii, Tudinellum domini Ranerii, Cecchum Lamberti, Mascium domini Masci, Petrum Andreae Angeli, Ugolinutium de Baschi, Cicchinum Getii, Berardum domini Franci, Cobucium et Bartholellum Tucii, Ballucium domini Nini, Memmum Penis et Matthaeum ejus filium, priorem Sancti Bartolomei, Zutium domini Rullati, Fatium Mannelli, Corradum Gualterelli, Nicolam domini

Nini, Petrum domini Massei, Berardellum domini Rizzardi, Ciccolinum magistri Benvenuti, Tucium Tucii, Buccium Benvenuti, Mevenarium domini Ugolini, Bartholellum Ricolicutii, Colam Bomanardi, Narducium Bucii, Guidarellum Janipoli, Bellocium et Mannellum domini Petri, Bartholellum Buci domini Rustici, dominum Corradum de castro Rinaldi, Massium ejus filium, Tucium domini Guerrisii, Guercium ejus filium, Thomasium, Angelinum et Marcuccium filios Tucii Mercati, Mannum Borioni, Lucarellum et Petrum Tucii Borioni, Ciccolum Monaldutii, Ciolidium Angelutii, Andreucium Mannis, Franciscum Gilii, Petrum et Domesticum Mascioli, Blaxium Memi, Cicchinum Bartholarii, Ciccolum Iontulae, Duccium Lippi Tamagnini, Bonfigliolum Gilielli, Nardum, Plenecellum, Gentilem et Cicchοlum filios Henrici de Çasamorata, Notium Gabardi, Manfredum ejus filium, Gentilem de Canonica, Lippum et Egidium Lelli Gratiae Lanni, Egidium Nettolum et Nallum Firmuccii Varchoni, Gilium Lupi de Montione, Spaglium domini Amoris, Sciatum Martelli, Cicchittum Mannelli, Mannucium domini Iannis, Mennum Butii, Ciccolum Loni, Zolum Colae domini Segli, Buccium Berardi, Odducium et Rannuccium Luzaroni, Grappuzalum Grappasenni, Colucium Rogerii, Mattheucium Colae, Gualterium Gerardi, Ser Frasciscum Massarutii. Mannutium Rubei, Tellum Prepaliae, sive Splaghae, Benvenutum Casini, Iannocellum Ranaldi, Grappolinum Bartholelli, Ciccolum et Clavellum domini Joannis, Salomonem domini Bernardini, Nallum Iacobi domini Ranerii, Martinum domini Nerii, Iolum domini Dalimani, Monnectum domini Massei, Philippellum Ranucii, Ciccolum domini Corradi, Berardum Lippi domini Corradi, Lucam Ciucii, Petruzolum Rainuzoli, Lippum Tidinelli, Cobucium Colae Dommanardi, Cicholum Galgaretti, Agelellum Bucci Berardi, Ugolinum Monetti, Zolum domini Iacobi, Guidalottum domini Albertoni, Ricchardum domini Tudini, Antonium et Fidanciam Massei, dominum Ammanatum de Pistorio, Tucium Andreucii de Ponte, Gregorium Guidonis, Pacettum Tucii, Guerriscium Arlottucii, Tessum Ioli, Cobucium Tomassucii, Mattheolum Lippi, ser Angelum Ranaldi, Mannicellum Gerardi, Vannem Gentilucii, Todum Andreae, Ninum Moscati, Cobucium Guerriscelli, donnum Franciscum Ballucii rectorem ecclesiae S. Apollinaris de Quadrillis, donnum Rodulphum rectorem S. Mariae in Camuccia, donnum Mattheum priorem Sancti Bartholomei, dominum Ugolinum domini Ruzali priorem S. Petri

de Cesis, donnum.... priorem S. Petri Scopieti, donnum Egidium Mannelli priorem S. Gemini de Massa, donnum.... rectorem Sanctae Mariae de Civitellis, donnum.... filium domini Rustici priorem ecclesiae Sancti Salvati, donnum.... rectorem ecclesiae Sancti Valentini, donnum.... rectorem Sancti Nicolai et donnum.... rectorem Sanctae Mariae de Baschi, donnum Spatium Pertichetti rectorem ecclesiae Sancti Angeli de Cisterna, donnum Andream canonicum Sancti Valentini, donnum Leonardum priorem Sancti Petri de Uncinis, D. Ioannem D. Petri priorem Sancti Laurentii de Castrolancia, donnum Andream Tucii priorem Sancti Valentini de Arcis, Bartholellum Tucii canonicum dictae ecclesiae, donnum.... priorem Sancti Petri de Loreto, donnum Thomasium Bartholelli Sabi, fratrem Jacobucium Vegii, et fratrem Riscium Parigioni monachos monasterii Sancti Fidentii, donnum Angelum Ioannoni Terribilis.... priorem Sancti Gregori de Naja, Terribilem Ioannoni clerici dictae ecclesiae, et fratrem Nicolaum de Castro Franco, fratrem Berardum de Camorata, fratrem Paulutium de Montemarano, fratrem Colutium domini Pauli Gualterii, et fratrem Vegnara de Marcellano de ordine Minorum, contra quos, specialiter de praemissis, prout et ex informatione quorumdam praelatorum et proborum virorum reperimus, videtur infamia laborare, per nos vel alium, seu alios requirere et citare, ac eis et cuilibet ipsorum sub excommunicationis poena iniungere et mandare sollicite studeatis ut usque ad quintadecimam diem instantis mensis junii, si feriata non fuerit, alioquin sequenti proxima die non feriata, quod terminum pro primo, secundo et tertio peremptorio eis et cuilibet eorum duximus praefigendum, et vos etiam praefigatis coram nobis in Urbeveteri vel alibi, uti tunc fuerimus, se excusaturi, si poterunt, ab inquisitione et processu formatis de praedictis, contra ipsos et quemlibet eorum, et veritatem responsuri super praemissis studeant personaliter comparere ac processuri ad singulos actus etiam usque ad difinitivam sententiam inclusive, juxta quod exposuit ipsarum series literarum, et recepturi justitiae complementum; praedicentes eis, quod si contumaces fuerint in praedictis, suadente justitia, nihilominus procedemus iuxta traditam per ipsas literas nobis formam, eorumque vel alicujus ipsorum contumacia vel absentia non obstante: alioquin, si praedictorum mandatorum nostrorum, quod non credimus, fueritis contemptores vel in aliquo contumaces, vobis, domine episcope, ingressum ecclesiae ết sa-

cerdotale ministerium interdicimus, et in vos, vicarium, seu vicesgerentes, excommunicationis sententiam promulgamus. Et si per alios duos dies dictos sex immediate sequentes, vos, domine episcope, praedicta neglexeritis adimplere, vos suspendimus a divinis, et si adhuc durante contumacia inobediens fueritis in aliquo praemissorum, per alios duos dies proxime duos immediate sequentes vos excommunicationis sententia innodamus, quas sententias, ut praemittitur, contra vos et vestrum quemlibet, canonica monitione praemissa, fecimus in his scriptis, et ex nunc prout ex tunc, dictis elapsis terminis, decernimus incurrere, eo ipso ex praedictis contumaciis, inobedentiis vel contemptu. Has autem literas ad cautelam mandavimus registrari, et nostri sigilli appensione muniri, de quarum praesentatione relationi Rodulphi Masseoli de Fulgineo nuncii nostri jurati dabimus plenam fidem. Datum apud Urbemveterem, kalendis junii, pontificatus sanctissimi Patris et domini nostri domini Iohannis Papae XXII anno sextodecimo. Pet.... Rodulphus.

II.

PATTI DI DEDIZIONE DEL COMUNE DI TODI A PAPA MARTINO V.

Questi sono certi capitoli et petitioni compilati, presentati et fatti al magnifico huomo Luca Monaldeschi da Orvieto (1),

(1) Luca Monaldeschi della Montagna, signore della Cervara, domicello Orvietano, era figlio di Bernardo di Corrado, di una vecchia famiglia orvietana ghibellina rammentata da Dante, *Purg.* c. VI, *v.* 107. Nel 1389 era stato per la Chiesa governatore di Orvieto, avea poscia seguito Ladislao di Napoli nel 1414, ed era stato posto al bando, dichiarato ribelle ed *exititio*, che cioè chiunque potesse ucciderlo senza incorrer pena. Addivenuto papa Ottone Colonna, che prese il nome di Martino V, amico di Luca insino dalla gioventù; quando il papa nel 1420 andò in Orvieto, fu il primo Luca a giurargli fede, e riebbe le sue castella, fu casso l'esilio, ed a Pietro Paolo ed a Muzio, suoi nepoti, furono date in moglie l'Aurelia e la Tradita, figlie di Giovannandrea Colonna, nepoti del papa. Martino V eresse in contea a pro del Monaldeschi e suoi discendenti maschi, Bolsena, Sucano, Meana, Cervara, Fichine, Onano, gli confermò la signoria di Trivinano, Marzapale, Monte Rufeno, e di molte altre terre. Nel 1429 Luca morì in Bolsena.

commissario de papa Martino V, pro parte et nome et vicenna dei signori Priori del Comune et populo de Tode, et de tutta l' università, homini, et persone de essa città, et suo contado, forza, et distretto sub l'anni del Signore Dio, et dalla sua natività 1424, inditione seconda, al tempo del Santissimo in Cristo Padre et signore messer Martino papa V, die decimatertia mensis julii cioè.

Che, conciosiacosachè la detta città de Tode et suo contado siano stati tirannicamente tenuti occupati per la dannata memoria Braccio da Montone (1), et mo' li detti Signori Priori con tutta l'università, homini et persone di essa città et contado de Tode, intendono e vogliono ritornare et perpetuamente vivere et stare sotto la vera obedientia, fedeltà et devotione della sopraddetta Santa Romana Ecclesia, et del predetto Santissimo Padre et signore Sommo Pontefice sopradetto, acciocchè la detta città et contado et singolari homini et persone d'essa vivano sicuri et cum bona pace et tranquillità sotto el governo et regimento de la predetta Santa Madre Ecclesia, et del predetto nostro Signore et suoi posti, et offitiali, i prefati Signori Priori in nome et vicenna predetta adomandano che per lo detto magnifico homo Luca, Commissario sopradetto, li sia fatta, et facciase, et intendase essere fatta piena remissione alli detti Signori Priori, et università, et homini, et singulari persone d'essa città et contado de Tode, de tutti et singoli delitti et malefitii, quali fossero stati commessi per loro, o alcuno de loro, contra qualunque persona et per qualunque modo, sino nel presente dì, et di ogni adesione, anche de quella fatta con la detta dannata memoria Braccio per loro, o per

(1) Nel concilio di Basilea Giovanni papa era stato costretto a dimettere il gran manto; Braccio Fortebracci da Montone teneva Bologna per il papa; Bologna si rivendicò a libertà, e Braccio colle sue bande passò dalle Romagne nell'Umbria; s'accampò presso Perugia, che gli si diede in suggezione; dacchè le parti sfinite fra loro non potevano resistergli; ebbe così a sua balìa Orvieto, ed anco Todi nel 1417 a lui spontaneamente si sottomise; egli ne fortificò le mura e la rôcca, edificando nuovi ripari, e tenne la città sino alla sua morte, che accadde nel 1424 sotto l'Aquila; allora i Todini cacciarono Fioravante degli Oddi, che governava per Braccio, gridarono *viva la Chiesa*, vennero a patti col legato del papa, lo ricevettero, e rimasero alla Chiesa sino ad Eugenio IV; che il patrimonio di San Pietro e le altre terre riempì di armati, di patiboli e di lutti.

alcuno di loro, et ogni processo sententia o condannatione spirituale, o temporale, et confiscatione di beni fatta contra de loro, o contra alcuno de loro, se debbano cassare, et per nulle et casse si debbano essere havute et reputate; et che da hora innanzi siano avuti et reputati nel numero de veri et cattolici figliuoli et servitori de Santa Chiesa, et del detto nostro Signore, et siano nel pristino stato reposti, come erano innanzi che la detta dannata memoria Braccio pigliasse o occupasse la detta città et contado de Tode, non-ostante qualunque processo, o sententia, et qualunque costitutione o decreti, e qualunque clausole in contrario parlassero; et questo s' intenda quanto l' autorità del detto Luca per vigore delle bolle si stenda, et in quello che il detto Luca non avesse piena commissione, esso prometta de fare et de curare sì che per lo detto nostro Signore Santo Padre la detta remissione se facia in plenissima forma, siccome per loro sarà dimandata, et bene varrà di ragione spirituale et temporale, concludendo ogni cagione et escettione remossa.

Item, che per lo detto Luca, commissario sopradetto se conceda ad essi in nome detto de sopra et a loro se permetta che per qualunque modo la rocca de Tode, la quale fece fare et edificare la dannata memoria Braccio, se recuperasse, o avessese, se debba da fondo tutta discavare, et distraere a volontà et petitione d' essi Signori Priori, quali per lo tempo siranno, et Comune et università predetta, o de' loro offitiali, quali a questo se deputeranno, ogni cagione et escettione remossa.

Item che l' infrascritti esciti d' essa città, i quali de sotto siranno nominati, degano remanere de fuore, et non possano stare o demorare essi, o alcuno de loro, o loro, o alcuno de loro famiglia in cittade o in contado de Tode per tempo de diece anni prossimi, che non deggiono venire, o si alcuno ce venisse, o demorasse, o demorassero, se possano personalmente o realmente offendere, senza pena; et degano esser reputati et havuti per rebelli, et contra de loro se proceda nel caso predetto, come contra rebelli de Santa Chiesa, et del detto nostro Signore et del detto Comune. Possano tamen fruttare et far fruttare loro beni, quali havessero, o haveranno nel contado.

I nomi de' quali sono questi: (1)

(1) I fuorusciti qui annoverati sono gli stessi che appresso troviamo designati nei capitoli fatti tra Francesco Sforza ed il Comune di Todi; non dovevano esser solo le ire di parte che li lontanavano dalla patria; per adoperare

Omnes de domo Claravallensium tam legitimi, quam bastardi et spurii;

Franciscus
Errigus } Ioannis Venturae nepotes Leonori;

Omnes nobiles seu comites de Collemedio, tam legitimi quam bastardi et spurii, exceptis Cioletto Francisci, cum suis filiis et descendentibus et ejus familia;

Angelo Contis cum suis filiis et descendentibus et familia;

Melchiorre Raynucoli cum suis filiis et descendentibus et familia;

Gabrielle Nicolai Lelli cum suis filiis, descendentibus et familia;

Omnes filii Astancholli Cobutii Andreae;

Ser Todinus ser Angeli, omnes filii ser Ludovici, ser Ioannis, tam legitimi quam bastardi et spurii.

Item che gl' infrascritti esciti et loro famiglie non possano stare nè habitare nella città de Tode per lo detto tempo de dieci anni prossimi che degono venire; et si in ciò contrafacessero essi o alcuno de loro possano essere offesi, et contra de loro se proceda come de sopra nell' altro et prossimo capitolo se fa menzione. Possano pertanto, et a loro sia lecito venire et stare et praticare sino alle porte d' essa città, et fruttare et far fruttare i loro beni.

I quali nomi sono questi, videlicet:

Angelus de Mezzanello cum suis filiis tam legitimis, quam bastardis et spuriis;

Angelus Georgii cum suis filiis;

Franciscus Ciarfagliae Egidii, Gilius et Bartholomeus eius filii dicti Ciarfagliae Egidii;

Antonius de Castro veteri et eius filius;

Ser Nicolaus ser Lucae, Lucas...., Dominus Thomas ser Mannis, ser Cassianus ser Ioannis et ejus filii, Abbas et Franciscus Monaci, Ser Ioannes Riccholi, Raynaldus Cecchi Raynaldutii,

Christophorus ser Petri Riccholi;

Filii Accollati, videlicet Prioricchius, Salvatellus et Franciscus;

Arcangelus Matthei Prioris;

Stephanus Corradi.

vecchie voci che ancora duravano, prive del loro primo significato, e guelfi e ghibellini dannavano al confine ed al bando questi turbulenti, nemici sempre del Comune, qualunque ne fosse il reggimento.

Salvo et reservato alli detti Signori Priori, Comune et università predetta l'altre dimande, petitioni et supplicationi le quali se faranno per essi o loro ambasciatori, o per altra persona, in nome et vicenna predetta, circa la remissione generale et speciale delli delitti commessi, et de ogne pena spirituale o temporale, nella quale sono incursi, et etiamdio circa el buon reggimento et governo d'essa città et contado, et d'ogne altra gratia, la quale se domanderà per bene et salute de essa città, et contado, et l'altre le quali appartenessero, o toccassero altre persone speciali; et queste dimande petitioni et supplicationi se deggono et possonsi fare al Santissimo Signore, o veramente al detto Luca tante fiate, quante sirà mestiero.

Magnificus ac potens vir Lucas Bernardi de Monaldensibus, nec non Commissarius ac mandatarius a Sanctissimo in Christo Patre et Domino, domino Martino divina providentia Papa V, prout de dicta commissaria et mandato patet per publicam bullam dicti Sanctissimi in Christo Patris et Domini, domini Martini, signatam bulla plumbea in forma valida, promisit per solemnen stipulationem magnifico Iacobo de Tuderto (1) sindico et procuratori communis Tuderti, stipulanti et recipienti pro dicto Comuni, observare, et observari facere omnia et singula capitula suprascripta, et promictit se facturum et curaturum quod supradictus in Christo Pater papa Martinus et eius Iudices, et officiales dicti papae Martini et suorum successorum observabunt omnia et singula supradicta capitula; ac etiam promictit se facturum et curaturum quod Sanctissimus in Christo Pater signabit et approbabit per bullam apostolicam in forma valida omnia et singula suprascripta capitula.

Datum in Urbeveteri, in domibus nostrae solitae residentiae, sub dictis anno, mense, indictione, pontificatu, et die, sub impressione nostri soliti et consueti sigilli, et subscriptione infrascripti nostri cancellarii, in praemissorum omnium fidem.

Iacobus Petrucci civis Urbsvetanus, cancellarius praedicti domini Commissarii, de eius mandato me subscripsi.

(1) Giacomo degli Atti conte di Sismano, Casigliano e Civitella, di antica e doviziosa famiglia Tuderte, guelfa, che fu poscia maestro di campo di papa Martino V.

III.

PATTI DI DEDIZIONE DEL COMUNE DI TODI A FRANCESCO SFORZA.

Capitula ad istantiam comunis Tuderti signata et firmata per magnificum et excelsum dominum Franciscum Sfortiam eidem presentata per dictum Comune, tenoris infrascripti.

Denanti al cospetto della vostra Celsitudine, magnifico et eccelso signore, conte Francesco Sforza (1) Visconte, conte di Ariano

(1) Francesco Sforza nel 1433, successa la pace tra il duca di Milano ed i Veneziani, per opera del marchese di Mantova, si trovò senza condotta e scarso a danaro. Spargendo voce di andare in Puglia, invase, per mantenersi, le Marche, prese Osimo, Recanati, Fermo, Camerino; passò poscia nell'Umbria, e s'ebbe Amelia, Terni, Narni, Otricoli ed altre terre della Chiesa. Todi gridò *viva il conte Francesco*, cacciò la guarnigione, gli amici, i partigiani di Nicolò della Stella Fortebracci, che avea fatto patti col Comune e teneva la città per il papa. Lo Sforza mandò in Todi quattrocento cavalli, e se ne fece signore col favore del popolo; il Fortebracci cavalcò co'suoi su quel di Todi, ma non riuscì a ridestare la sua parte; il papa non potè riparare all'invasione, e per mezzo del vescovo Campano fu fermo, che lo Sforza sua vita durante avesse la signoria delle Marche col titolo di marchese, e le terre dell'Umbria tenesse come vicario del pontefice. Nel 1433 Francesco lasciò a guardia della città 400 cavalli e 200 fanti sotto la condotta di Leone Sforza, e nel 1433 vi pose maggior nervo di armati. Nel 1442 le genti di Nicolò Piccinino danneggiarono il contado tuderte, ed il 14 di giugno di detto anno 250 cavalli e parecchie bande di fanti Sforzeschi per la Montagna di Bettona, corsero all'ajuto di Todi, ma furono circondati dalle milizie del Piccinino, che si spinse fin sotto le mura della città. I Todini licenziarono, non venendo soccorsi in fra tre dì, Antonio Colella da San Severino, detto il Ciarpellone, capitano dello Sforza, che se ne partì con mille cavalli; nel 16 giugno entrò in città il Piccinino, le pose grossa taglia, e la diè a guardare a Cristoforo di Nicolò Mauruzi da Tolentino. Nell'agosto i Chiaravallesi, conti di Canale, di ricca famiglia ghibellina, fuorusciti, ordirono congiura per rimettere in Todi lo Sforza; ma fallì la trama; e Pietro di Corrado, Buonaccorso da Massa, Andrea di Francesco degli Atti andarono ambasciadori a Perugia ai Priori delle arti, protestando di voler esser buoni vicini ed amici del Comune di Perugia, e perchè riconciliassero i Todini col papa; intanto durava la signoria del Piccinino, e nel 1443 tentò il suo capitano Cristoforo Mauruzi di sottrar la città al suo capitano; ma il Piccinino, avutone vento, lo cacciò prigione nella ròcca di Assisi. Grata memoria serbarono i Todini dello Sforza, e quando nel 1450 si pose la splendida corona di

et di Cotignola, capitano de gente d'arme etc., de la Marca Anconitana signore etc. Per parte et nome de li devotissimi et fedelissimi vostri servitori Signori Priori et Comune et popolo de la città et contado de Tode humilmente se supplica che la magnifica et eccelsa vostra signoria de vostra usata benignità et de gratia speciale se degni concedere alli detti magnifici Signori Priori, Comunità et popolo de la detta vostra città de Tode l'infrascritte domande et grazie, cioè:

1. In prima, che la magnifica et eccelsa vostra Signoria se degni pigliare et in se assumere la signoria della città et contado di Tode, come Vicario de Santa Ecclesia, et del sacro Concilio de Basilea; et quando fosse creato altro Sommo Pontefice, ovvero confirmato papa Eugenio per lo detto sacro concilio, cercare procurare et operare cum omni posse, che la M. V. S. habbia la detta città et contado de Tode in vicariato per quel tempo, et tempi che a la M. V. parerà et sirà possibile; et in caso che il detto vicariato non possete ottenere, degnese la Magnificenza vostra la detta città et contado de Tode rilassare nella loro propria libertà et nelle mani del presente Stato che oggi regge; et se con santa Chiesa vi occorresse concordare, o con la Santità de qualunque pastore, essa Comunità in genere et in ispecie da ogni pena de rebellione, ovvero altra nota d'infamia per la detta cagione, con tutte le vostre forze difenderete durante el dominio de la V. M. in essa città.

Dominus vult omnino dictam civitatem sub dominio suo; tamen pro posse operabitur habere vicariatum, et veniens ad concordiam operabitur totaliter pro remissione et tutela.

2. Item degnese la detta vostra eccelsa et magnifica Signoria mantenere la detta comunità et città et contado de Tode in pacifica, tranquilla et bona pace, et mantenere sempre et conservare questa città et contado de Tode nel presente Stato che oggi regge.

Dominus pro posse conservabit in tranquillitate, et manutenebit et conservabit sub regimine in quo nunc sunt.

duca di Milano sul fronte, gli mandarono ambasciadori, ed in dono un bacile ed un piatto di argento dorato, ove si vedeano sculte le sue più belle imprese di guerra. I Todini capitani dello Sforza furono Armaleone Brancaleoni, Bernardino Montemarte, Giacomo Sardoli, Giacomo degli Atti, Guglielmo Chiaravalle, Nicolò di Croce dei nobili di Casalalta.

3. Item degnese la detta M. S. per nissun modo. nè per alcun quesito colore, dare, concedere, nè impegnare ad alcuna persona, comunità, ovvero signore la detta città et contado de Tode, nè castella de essa, ma tenerla et conservarla per la M.ˢ V. S., et in caso che per alcun modo ve convenisse lasciare la detta signoria de la detta città et contado de Tode, degnese la vostra Celsitudine rilassare, rendere et consignare la detta città et contado, forza et distretto nelle mani et forza et potestà de' magnifici signori Priori della detta et alli cittadini del presente Stato, et non ad alcun altro.

Dominus contentatur.

4. Item, degnese la M. et Ecc. S. V. per nissun modo mai che per la Magnificentia vostra se consenta che in la detta città et contado de Tode s' edifichi per la S. V. nè per nissun vostro posto, nè altri, nissuna roccha, cittadella, ovvero fortezza, per nissun tempo durante la S. M. V.

Dominus contentatur.

5. Item, degnese la V. M. non ponere nella detta città nè contado de Tode alcuna gravezza, ma stare contento alle gabelle et altre entrate deputate per il detto comune de Tode.

Dominus contentatur more consueto, vel prout assueti sunt facere tempore papae Martini et Eugenii.

6. Item, degnese l'eccelsa V. S. mantenere et conservare el magnifico officio de' signori Priori (1) della detta città de Tode, et quelli honori, salario, immunità et proventi, autorità, famigli,

(1) Da un breve d'Innocenzo III, nel quale si confermava il consolato, si deduce come Todi prima del mille fosse governata da due consoli. Nell'anno 1200 fu eletto il Potestà, che durava in carica sei mesi, ed esser dovea nobile e forestiere. Nel 1320 fu creato un capitano di guerra con mero e misto impero, ed il podestà fu detto capitano di giustizia, e teneva seco un giudice, che conosceva delle cause civili e dei malefizii. Il magistrato supremo era di dodici uomini, eletti due per rione, nobili e plebei, ed amministrava il Comune e la sicurezza dello Stato. Nell'anno 1330 a questo magistrato un altro ne successe di otto uomini chiamati i Conservatori della pace, che avevano un consiglio di dodici sapienti e cento aggiunti per governare la cosa pubblica, oltre il consiglio generale di 600 cittadini. Gli otto si cambiavano di tre in tre mesi. Nel 1337 rientrati i forusciuti si creò un nuovo magistrato di dieci cittadini, detti i Priori del popolo, i Conservatori della pace, ed un consiglio generale di 500. I Priori aveano una famiglia composta di un maestro di casa, un cappellano, un segretario, un notaro, tre trombetti, quattro pifferi, cinque donzelli, un credenziere, un cuoco, due corrieri, un campanaro, un portinajo.

trombetti, pifari che el magnifico comune de Tode al presente li dà; et che li magnifici signori Priori et loro cancelliere et famigli, pifari, trombetti siano pagati dalla nostra camera per bolletta de tempo in tempo, come al presente sono; et simile mantenere l'altre magnificentie della detta città et comune detto.

Dominus contentatur fieri secundum consuetum.

7. Item, degnese la detta M. V. S. confirmare et approbare l'imbossolatione dell'officio de' magnifici signori Priori (1), et delli

(1) Distinctio prima, Rubrica 62 *Statutorum Tuderti*. De electione, officio, et auctoritate Dominorum Priorum populi, et de permissu et prohibitis ipsi officio et de poena ordinantis aliquid contra hoc capitulum.

Cum laudabile sit patriae desiderare salutem, et laudabilius querere, et laudabilissimum quesitam tueri; cum etiam civitas Tudertina, quam retro belli calamitas multo tempore conturbavit, optatae pacis beneficio potiatur, salubriter provisum est tam praeciosum pacis thesaurum collocari in tuto, ed ad ejus conservationem et augumentum custodes poni dilectissimos et fideles. Ideoque hac provisione saluberrima providemus, decernimus, statuimus, et ordinamus quod deinceps in perpetuum in civitate Tuderti praesint et praeesse debeant decem boni viri populares, et denfensores boni et pacifici Status civitatis praedictae. Quorum electio fiat et fieri debeat modo, forma, et ordine infrascripto. Quod quilibet dominus Capitaneus populi qui pro tempore fuerit in civitate Tuderti, et quilibet alius officialis dicti domini Capitanei gerens officium, quocunque nomine nuncupetur, ad poenam ducentarum librarum cortonensium, de suo salario eidem auferendam, et etiam vinculo juramenti teneatur infra primos octo dies mensis novembris facere congregari in palatio novo communis Tuderti Consules infrascriptarum artium: Consules mercatorum, Consules Notariorum, Consules cappellariorum, Consules calzolariorum, Consules pellipariorum, Consules merciariorum, Consules muratorum, Consules magistrorum lignaminis, Consules aurificum, Consules fabrorum, Consules sartorum, Consules bambacariorum, Consules tabernariorum, Consules lanarolorum, Consules spetiariorum, Consules macellariorum, Consules pizzicariorum, Consules barbitonsorum, Consules camagnaiolorum, et Consules vasariorum. Dummodo ex consulibus mercatorum interesse possint infrascriptae electioni quatuor, et non ultra. Ex consulibus vero suprascriptarum artium interesse possint infrascriptae electioni duo Consules pro qualibet dictarum artium, et non ultra. Debeant etiam Consules suprascriptarum artium qui ipsi electioni intererint esse oriundi de civitate Tuderti, et subiecti jurisdictioni Comunis Tuderti in civilibus et criminalibus. Qui Consules supradicti sic insimul congregati, recepto ab eis prius corporali sacramento, ad Sancta Dei evangelia corporaliter tactis scripturis de eligendo bonos homines secundum formam praesentis Statuti, et omnium aliorum loquentium de praesenti materia, ante omnia insimul adunati una cum dominis Prioribus populi, tunc in officio residentibus, et ipsi domini Priores una cum dictis Consulibus, elegere teneantur et debeant duos bonos et legales populares, et de Tuderti civitate, qui debeant infrascripto scrutinio interesse, et ipsum scrutinium recipere. Ita tamen

altri offitiali della città de Tode; et quando quella fosse finita, lasciare fare alli detti signori Priori l'altra nova imbossolatione,

quod nullam vocem habeant ipsi duo in electione infrascripta. Post quam electionem dicti Consules, absque praesentia dominorum Priorum populi, eligere debeant, ad scrutinium secretum vocum, septuaginta duos bonos prudentes et sufficientes homines artifices et populares de civitate Tuderti oriundos, qui sint pacis et patriae amatores, et zelatores, quorum nullus censeatur electus vel obtentus nisi habuerit duas partes vocum dictorum consulum pro eo. Quorum septuaginta duorum bonorum hominum quilibet sit aetatis triginta annorum vel ultra, qui sint populares et de populo civitatis Tuderti. Et non sint nobiles, vel magnates, vel iudices, vel advocati, ipsi septuaginta duo ,vel aliquis ipsorum. Nec eligant nec eligere possint Consules supradicti aliquem ex se ipsis, patrem, filium, fratrem carnalem, nepotem carnalem, vel patruum carnalem ex linea paterna alicujus consulum praedictarum artium, sive intersint electioni praedictae sive non, quorum septuaginta duorum bonorum hominum sic electorum nomina dividere et cernere debeant Consules supradicti per decennarium numerum usque in sexaginta ex praedictis septuaginta duobus. Et scribi facere in sex cedulis, in qualibet cedula decem nomina ex praedictis sexaginta electis, quinque nomina gibellinorum, et quinque nomina guelforum, et in qualibet cedula ponere debeant duos bonos, legales et sufficientes populares dictae civitatis amatores et zelatores pacis et patriae, ac status Comunis et populi civitatis Tuderti, non habentes vel exercentes artem extra numerum artificum in dicta cedula contentorum. Quas sex cedulas diligenter et caute includant et inclusas firment in quadam bussula, quam bussulam etiam mictere et ponere debeant in quadam capsa, in qua sint tres cum diversis clavibus serraturae, unam quarum clavium tenere debeat dominus Capitaneus, vel officialis qui Capitanei officium exercebit: aliam vero clavium praedictarum tenere debeat custos, guardianus, vel sacristanus fratrum Minorum, aliam vero clavium teneant domini Priores populi Tuderti. Reliqua vero duodecim nomina ex septuaginta duobus praedictis scribi facere teneantur Consules supradicti in duodecim cedulis, in qualibet cedula unum nomen per se singulariter et divisim. Quas cedulas claudi faciant et micti in duas bussolas, in unam sex guelfos in aliam sex alios gibellinos. Quae bussulae claudantur, ponantur, firmentur et teneantur in capsa supradicta; et dicta capsa immediate postquam in ea missae fuerint bussulae cedularum supradictarum firmetur cum clavibus supradictis, quae firmata custodienda tradatur camerario comunis Tuderti in camera dicti Comunis. Et quod dictus dominus Capitaneus, vel officialis qui capitaneatus officium exercebit, teneatur et debeat congregari facere consilium populi, in quo debeant interesse ad minus ducenti consiliari ultima die cujuslibet prioratus. In quo consilio veniat dictus frater de ordine fratrum Minorum tenens praedictam clavem dictae capsae cum ipsa clave. Veniant etiam praedicti domini Priores cum alia clave praedicta, et intersit etiam in dicto consilio dominus Capitaneus, vel officialis qui capitaneatus officium exercebit, cum alia clave praedicta. Et in dictum consilium adduci faciat dominus Capitaneus dictam capsam, et ipsam in dicto consilio faciat aperiri, et de ipsa aperta extrahi faciat bussulam supradictam, in qua sunt cedulae domino-

et quella approbare et confirmare, et che nissuno officiale ce possa contradire.

rum Priorum, illae in quarum qualibet cedularum scripta sunt decem nomina de praedictis septuaginta duobus. Quae bussula sic extracta ponatur in manu dicti fratris. Qui frater dictam bussulam debeat aperire, et ex ea unam dictarum cedularum suis propriis manibus extrahere illam, quae sequi debeat officium prioratus tunc finiendi. Et ipsa cedula sic extracta nomina dominorum Priorum in ipsa cedula contentorum legi debeant et in ipso consilio publicari. Et illi quorum nomina sic extracta scripta reperirentur, sint pro primis duobus mensibus tunc immediate sequentibus. Et eadem forma servetur in extraendo dominos Priores electos ad dictum officium, qui scripti apparent in cedulis scriptis in capsa, que est penes camerarium dicti Comunis; in quibus sunt nomina dominorum Priorum qui esse debent ad dictum officium pro anno proxime venturo et in kalendis Ianuari incohando. Quibus sic peractis in dicto consilio, ut dictum est, claudatur bussula supradicta per dictum fratrem, et ponatur et mictatur in dictam capsam. Que capsa in dicto consilio firmetur clavibus supradictis, et firmata custodienda tradatur camerario supradicto, clavibus dictae capsae remanentibus penes dictum Captaneum, dominos Priores et dictum fratrem ut dictum est. Si vero aliquis cuius nomen scriptum esset in dicta cedula sic extracta mortuus esset vel ante principium dicti officii dominorum Priorum vel in dicto officio moriretur, vel esset alia legitima causa impeditus propter quam non posset dictum officium exercere, vel interesse ad dictum officium exercendum simili modo et forma dictum Consilium Populi quando fuerit oportunum debeat congregari, et in ipso modo praedicto debeat aperiri bussola, quae est in dicta capsa in qua sunt sex brevia, in quorum quolibet scriptum est solummodo unum nomen, coloris et partis de quo vel qua fuerit talis mortuus, vel causa legitima impeditus. Et ex dicta bussula per dictum fratrem tot propriis manibus extrahantur similis coloris et partis quot sufficiant ad decennarium numerum supradictum; et aliter dicti duodecim, qui supersunt a sexaginta usque ad septuagintaduos de dictis bussulis non trahantur. Et taliter extrahendus tempore sui officii illam habeat plenitudinem potestatis, et illud officium et arbitrium, salarium, baneficium, baliam, quam et quot habet alius de dictis dominis Prioribus supradictis. Si quem vero brevia ex dictis duobus brevibus in quorum quolibet est inscriptum unum nomen solummodo tempore quo finierint brevia supradicta, in quorum quolibet scripta sunt decem nomina, remanerent in dictis bussulis tempore novae electionis faciendae per dictos consules artium de supradictis novis dominis Prioribus trahantur de dictis bussulis et illud de ipsis fiat quod videbitur consulibus supradictis. Et sit semper de tempore in tempus et de duobus mensibus in duos menses fiat extractio subcessorum dominorum Priorum ante exitum dominorum Priorum, ut dictum est, usque ad sextam cernam dominorum Priorum. Proinde adveniente tempore ultimorum dominorum Priorum in sexta cerna contentorum dictus dominus Capitaneus, vel is qui capitaneatus officium geret, consules suprascriptarum artium faciat congrerari ad poenam superius denotatam. Et per ipsos faciant fieri lectionem septuaginta duorum bonorum hominum pro officio dominorum Priorum exercendo pro anno tunc proxime venturo, incipiendo

Dominus contentatur.

8. Item, pro bono et pacifico stato della S. V. et de questa vostra città et contado, et pro consolatione del popolo vostro de

inmediate post finem officii dominorum Priorum tunc presentium, modo et forma superius declaratis. Et ita de anno in annum, ut supra dictum est; et postea semper fiat, ita quod nullo tempore praedictum officium praedictis officialibus vacet. Et habeant et habere debeant dicti domini Priores pro quolibet eorum et qualibet die, qua steterint in officio prioratus decem solidos cortonenses sine retentione gabellae. Et habeant et habere debeant omnes domini priores prefati, qui pro tempore fuerint, pro eorum stantiamentis, provisionibus et decretis scribendis unum notarium quem voluerint, et quem ipsi eligant et eligere possint prout eis placuerit; ita tamen quod idem notarius sit forensis. Et habeant et habere debeant dicti domini Priores pro servitiis oportunis ipsi officio prioratus decem famulos unum coquum, et famulum coqui. Qui decem famuli et coquus habeant pro eorum salario a Comuni unam tunicam valoris centum solidorum tempore cuiuslibet prioratus et duos solidos cortonenses sine gabella pro qualibet die, et pro quolibet ipsorum famulorum et coqui. Quorum famulorum et coqui salarium perveniat ad ipsos dominos Priores pro expensis ipsorum famulorum et coqui, et eis dicti domini Priores expensas facere teneantur. Et teneantur dicti domini Priores et notarius continue de die et de nocte toto tempore dictorum duorum mensium stare et morari simul reclusi in palatio Comunis Tuderti eorum habitationis. Et teneantur possint et debeant dicti domini Priores, pro tempore fuerit, continue vigilare et cogitare et solicitam curam habere circa conservationem, defensionem, salutem et augumentum prosperi tranquilli et pacifici Status civitatis et comitatus Tuderti ac populi Tudertini, et honoris, libertatis, jurium, et jurisdictionis dicti Comunis et populi. Et ut ipsa civitas, expulso cuiuslibet zizaniae scandalo, de bono in melius perseveret, et augeatur, et ut bona jura comunantiae et possessiones pertinentes et spectantes ad Comune Tuderti non occupentur per aliam quamque personam, sed jam occupatae redeant ad ipsum Comune, non obstante quod possideretur per aliquem. Et pro praedictis et quolibet praedictorum faciendis auctoritate praesentis Statuti, provisionis et ordinamenti habeant dicti domini Priores, qui pro tempore fuerint auctoritatem et baliam plenissimam, et plenum liberum et absolutum arbitrium, et omnem plenitudinem potestatis, quod et quam habet Comune Tuderti, providendi, stantiandi, decernendi et ordinandi omnia quae viderint expedire, et quae ad ipsorum processerint voluntatem, et quidquid per eos fuerit provisum, stantiatum, decretum, gestum, seu ordinatum, vel per septem ex eis jure probabiliter praesumat factum, provisum, stantiatum, ordinatum et gestum ex dictis causis et qualibet ipsarum nulla probatione vel contraditione in contrarium admictenda. Et ita valeat et firmum sit et debeat executioni mandari per Potestatem, Capitaneum, Defensorem, Camerarium et quoscumque alios officiales Comunis praedicti, et per omnes personas jurisdictioni Comunis Tuderti subpositas, ac si per arrengham, et per totum corpus universitatis civitatis Tuderti sic foret provisum, ordinatum, seu decretum, omni exceptionis obstaculo et contrarietate remotis. Et Potestas et Capitaneus et quilibet alius officialis qui dictorum Priorum ordinamenta seu stantiamenta vel decreta

la città de Tode; per obviare alli scandali che potriano seguire, degnese la Magnificenza vostra, che nessuno de quelli sono qui de sotto descritti et nominati possano stare nè usare nè praticare, nè dimorare nella detta vostra città et contado de Tode per diece anni, nè possano stare nè abitare a trenta miglia presso alla città, come per tutti i sommi pontefici è stato conceduto; et anco se degni mai nissuno de' predetti, nominati et descritti de sotto rimetterli nella detta città de Tode; i nomi dei quali sono questi, cioè:

Dominus contentatur.

Omnes de domo Claravallensium (1), tam legitimi quam bastardi et spurii;

Franciscus et Henricus Venturae nepotes Leonori;

Omnes nobiles seu comites de Collemedio tam legitimi quam bastardi et spurii, exceptis his, videlicet:

Cioluto Francisci et suis filiis, descendentibus et familia;

Angelo Contis et suis filiis et familia;

Melchiore Raynucoli et suis filiis descendentibus et familia;

Cobucius et Baltaxar Astancolli Cobucii cum eorum filiis et nepotibus;

Omnes filii ser Ludovici ser Iohannis tam legitimi, quam bastardi et spurii;

Frater Bartolus de Collemedio, monachus S. Pancratii de Collemedio comitatus Tuderti (2);

Angelus de Mezzanellis et Fabricius eius filius spurius, cum suis filiis tam legitimis quam bastardis et spuriis;

neglexerit aut contempxerit puniatur pro qualibet vice in libris quingentis denariorum cortonensium et nichilominus possit per dictos dominos Priores expelli, et ab eius officio removeri. Salvo et excepto, quod non possint ipsi domini Priores novam guerram movere vel facere, aut ordinare quod moveatur vel fiat. Item, non possint ipsi domini Priores rebannire aliquem exbannitum vel condemnatum Comunis Tuderti pro maleficio nec aliquos processus vel condemnationes tollere vel suspendere aliquo modo, etc. etc.

(1) La famiglia dei Chiaravallesi, detta anco da Canale, perchè possedeva quel castello posto sul confine d'Amelia, fu ghibellina e turbolenta nemica della famiglia Atti guelfa. Nel 1330 furono i Chiaravalle descritti nello Statuto per nobili e magnati, e vennero esclusi dal sostenere gli offici del Comune.

(2) San Pancrazio di Collepepo fu monastero dei monaci basiliani, che l'ebbero sino al secolo decimoquinto. Clemente VII papa nel 1530 lo diè ai cappuccini. I monaci basiliani erano ricchi e faziosi; i loro beni furono dati in commenda ad un cardinale.

Angelus Iorii cum suis filiis descendentibus et familia, tam legitimis quam bastardis et spuriis;

Ser Nicolaus et ser Cassianus ser Ioannis et eorum filii et nepotes infrascripti, videlicet:

Abbas et Franciscus et alii eorum fratres monaci Sancti Iohannis;

Rainaldus Cecchi Rinaldutii et eius filii ac dependentes ex eis et eius familia;

Lucas de Canali et eius filii, et Laurentius Francisci Mariani de Castro Veteri (1) cum suis filiis descendentibus et familia.

Christophorus Petri Niccoli et eius filii. Filii Accollati, Prioricchius, Salvatellus, Franciscus, Jorius, Archangelus Mattei, Stephanus Corradi;

Franciscus et Egidius et Bartholommeus Ciarfagliae Egidii;

Dominus Thomas Johannis de Tuderto habitans in Castro Veteri.

Arnaldus Martini de Castro Veteri comunis Tuderti; Thomas Nucciarelli; Antonellus Monaldi; Menicuccius Porcelli alias Porcellinus; Ceresarius de castro Duorum Sanctorum; Lucas Danctis de castro Veprium comitatus Tuderti; Santucius de Ficareto dicti comitatus.

9. Item se li fuorusciti et inimici della S. V. et del nostro Stato havessero nel contado de Tode alcuna roccha o fortezza, o veramente in luogo prossimo et contiguo et vicino al nostro contado, al presente o nell'avvenire, se degni la V. M. pigliarle in eius posse, et metterce castellani per la V. M. S. o per la S. V. et del detto comune.

Dominus contentatur.

10. Item, degnese la detta vostra eccelsa Signoria tutte le castella, fortezze et luoghi de quello de Tode, qualì siano stati occupati et tolti per Antonello da Siena (2), overo acconci con detto Antonello, overo col commissario dell'illustrissimo prencipe

(1) Castelvecchio fu così denominato per essere de' più antichi paesi del territorio di Todi: nel 1337 fu preso ed abbruciato da Catalano degli Atti andatovi a danno dei Chiaravallesi che n'erano i padroni. Nel 1434 Francesco Sforza lo distrusse del tutto, e papa Eugenio IV proibì, per l'insolenza degli abitanti, che fosse riedificato: ora una povera villa di pochi casolari conserva il nome di Castelvecchio.

(2) Antonello de' Rufaldi da Siena fu strenuo capitano di Niccolò della Stella Fortebracci, pel quale tenne guarnigione in Todi.

signor duca de Milano, o col signore de Fuligno, reacquistarle sotto la V. M. S. et del comune de Tode.

Dominus contentatur.

11. Item, degnese la vostra Celsitudine prelibata non impacciarse ma esser contenta se el comune de Tode, o chi el comune rappresenta, disponesse dare alcuna penitenza a quelli delle castella, le quali se sono ribellate contro el comune, o veramente acconciesi col detto Antonello, o col commissario del duca, o col signor de Fuligno (1), sì che altre volte siano più savi, nè alla S. V. nè al loro Comune non facciano mai più truffa.

Dominus contentatur, tamen cum licentia et mandato Dominationis suae.

12. Item, conciossiacosachè lo Stato de' gentilhomini de Perugia sia stato sempre conforme et benivolo del nostro presente Stato che oggi regge in Tode, et li loro nimici siano nostri, et li nostri nimici siano loro, degnese la M. V. S. per bene et utilità de questa vostra città, che nella vostra città et contado de Tode non possano et non debbano praticare nè usare alcun rebello o uscito della detta città de Perugia, nè permettere, nè consentire alcuna offesa alla detta città et contado de Perugia, per la quale gente alcuna se parta per offendere dalla detta città et contado de Tode, nè con preda, prigioni, nè altra offesa fatta ritorni in Tode, nè suo contado.

Dominus contentatur ad beneplacitum Dominationis sue.

13. Item, che el castello de Massa (2) del contado de Tode se debba per la M. V. S. remettere nelle mani del comune de Tode,

(1) Corrado XII Trinci di Ugolino, morto il padre nel 1421, prese la signoria di Fuligno, Nocera, Trevi, Brevagna, Montefalco, Bettona, Valtopina; e Martino V papa lo confermò di detti paesi vicario per la Chiesa; ed ugual conferma s'ebbe pure da Eugenio IV papa. Tolse ai Todini le castella delle Torri, di Gualdo Cattaneo, Giano e Montecchio nel ducato di Spoleto. Fu poscia Corrado dichiarato ribelle della Chiesa, il cardinal Vitellesco l'assediò in Fuligno, se ne impadronì per tradimento de' suoi partigiani nel 1439, lo sostenne prigione in una ai figliuoli Ugolino e Niccolò, ed inviollo con essi alla ròcca di Soriano, nella quale tutti furono strangolati nel 1441 per ordine di Eugenio IV.

(2) Massa, castello forte, fu signoria della potente famiglia de' Bentivenga, dalla quale usciva quel frate Matteo cardinale d'Acquasparta, nominato da Dante (*Pur.* XII, 124). Il cardinal Matteo ingrandì la terra nel 1297, che nel 1303 fu assediata dai ghibellini fuorusciti di Todi. L'anno 1397 papa Bonifazio IX pose Massa sotto la protezione della Sede apostolica, togliendola al comune di Todi, cui venne restituita nel 1403; era governata da vicari e castellani eletti dai Priori del comune di Todi.

non ostante alcuna bolla, la quale el detto castello havesse da alcun papa, et fare che li homini del detto castello de Massa obediscano al detto comune de Tode in tutte le cose, come gli altri contadini del contado de Tode.

Dominus operabitur pro posse, et omnino contentatur.

14. Item, degnese la V. S. operare che la roccha et castello di Canale et di Lacoscello (1) vengano nelle mani del comune de Tode, et siano et debbano essere contadini del contado de Tode, come ce ne fu conceduto per la buona memoria de papa Giovanni, et mo sta alle mani de papa Eugenio.

Dominus operabitur pro posse.

15. Item, degnese la prelibata V. S., per honore et stato della S. V. et del vostro comune de Tode, se alcun castello o fortezza del comune de Tode fosse stata occupata per alcuno che non fosse cittadino de Tode et habitante in essa città, il detto luogo, castello o fortezza, farlo venire sotto l'obbedientia del comune de Tode, o sotto sua iurisditione, sì che sia sotto la S. V. come li altri.

Dominus contentatur.

16. Item, che la terra de Cese (2), la quale è raccomandata al vostro comune de Tode, degnesé la M. V. mantenerla sotto l'obbedientia della M. V. et del comune de Tode, et difenderli come nostri homini, quali si può dire essere nostri come noi, et da ogni persona difenderli cum omni posse.

Dominus operabitur pro posse.

17. Item, che Giovanni Cerisolido da Siena, il quale è mo nostro capitano, et in questi movimenti si è molto ben portato, et laudabilmente, sì perchè la comunità de Siena ha sempre mantenuta con questa Comunità grande et buona amicitia; per il tempo nella sua elezione si contiene, degnese la M. V. S. confirmare

(1) Canale e Lacoscello erano due castelli dei Chiaravallesi posti nel territorio d'Amelia, e covi de' fuorusciti. Furono distrutti da Bartolommeo d'Alviano.

(2) Cesi è una grossa terra, capitale delle terre arnolfe, posta vicino a Terni a piè dell'Appennino. Le terre arnolfe erano così chiamate perchè date in feudo ad un conte Arnolfo venuto di Lamagna in Italia coll'imperatore Ottone I. Cesi nel 1323 si sottomise al comune di Todi inviando due speciali sindaci ed ambasciatori, accettando que' patti che fossero piaciuti al Comune, e stipulando che dopo dodici anni fosse concessa al popolo di Cesi la libera elezione del proprio rettore.

lui per esso tempo con tutti i suoi offitiali, giurando esso et essi essere fedeli et leali della M. V. S., et anche tutti li offitiali forestieri degnisi la S. V. confirmare.

Dominus contentatur.

18. Item, degnese la predetta vostra Celsitudine approbare tutti li statuti, reformationi, ordinamenti et decreti fatti per il Comune de Tode, overo per li magnifici Signori Priori de questa vostra città, et che per l'avenire se faranno, et commandare a tutti li vostri offitiali che i detti statuti, reformationi, ordinamenti et decreti fatti et da fare senza contradictione et eccetione alcuna debbiano mantenere et osservare.

Dominus contentatur de factis.

19. Item, degnese la V. M. S. confirmare et approbare tutte le immunità et esenzioni concesse per li magnifici signori Priori, et farle osservare et mantenere alli vostri offitiali, et similmente quelle che per l'avenire si concedessero et facessero per li detti magnifici signori Priori.

Dominus contentatur de factis secundum formam statutorum.

20. Item, conciosiacosachè il vostro comune de Tode, nel passare che fece il signor Niccolò Fortebracci del mese di agosto, acciocchè esso non ce danneggiasse, facesse certi patti et capitoli con lui, degnese la V. S. predetta sì per li tempi che verranno, la V. S. per qualunque casi occorressero di querele con lui e con sue terre rompere guerra, che noi per alcuno dinanti li possiamo notificare, sì che per mancamento nostro non ce sia vergogna.

Dominus contentatur in quantum ad dictum Comune pertineat.

21. Item, degnese la M. V. S. concederne tutte l'entrate pertinenti al comune et alla città sino a quel dì che questa città fu data alla magnifica S. V., che fu a dì 12 del mese di gennaro prossimo passato.

Dominus contentatur.

22. Item che tutti et singoli terrazzani et forastieri et contadini havessero debito alcuno con li vostri cittadini de Tode, et fossero assentati, o che per l'avvenire se assentassero da Tode, o dal contado in qualunque terre soggette o recomandate della S. V. possano et debbano esser convenuti et costretti da' vostri offitiali a petitione de' loro creditori.

Dominus contentatur.

23. Item, conciossiachè per alcun Pastore della Chiesa di Roma(1) già fossero in Tode alla buona memoria dinanti passati progenitori de' magnifici cavalieri messer Iacomo et messer Andrea delli Atti da Tode, tolti li loro casamenti et habitationi poste nel monte tra san Leucio et san Fortunato per edificarci in quel tempo la roccha, et da poi per cambio et ristoro delle dette case fossero concesse alla bona memoria di messer Catalano loro avo le castella di Jano et di Montecchio, provincia del ducato, et tenerle più tempo, degnese la vostra eccelsa signoria, considerato che de ciò li magnifici cavalieri hanno buone et chiare ragioni et concessioni da papa Eugenio, et da papa Urbano, che le dette castella siano tratte dalle mani di Corrado da Fuligno, il quale l'ha ingiustamente occupate, et siano rendute alli detti magnifici cavalieri messer Jacomo et messer Andrea, et messi in possessione.

Dominus dabit operam pro posse.

24. Item, degnese la V. M. et Ecc. S., per honore et stato della M. V. et de questa vostra città, tutte le città, terre, castella et luoghi, le quali sono tenute et dobbono dare ogni anno nella festa del glorioso nostro protettore S. Fortunato (2) li loro palii, cerei, et altre cose ordinate, come appare nelli libri del nostro comune,

(1) Il cardinal Pietro Ostiense vicario d'Italia per Gregorio XI fece costruire la rócca di Todi; nel secolo XIV riguardavasi come inespugnabile; l'ebbero a vicenda il duca di Baviera, il re d'Ungheria; l'occupò per Urbano VI l'arcivescovo di Taranto; nel 21 agosto 1382 fu distrutta dal popolo, fu riedificata da Urbano VI e da Bonifacio IX proseguita, poscia fu guasta e rifatta, sino che nel 1503 fu distrutta del tutto. Giano e Montecchio erano castelli dell'antico ducato di Spoleto. Giano, memorabile per le sue acque salubri, si era dato al comune di Todi nel 1293; nel 1330 gli uomini di questo castello avendo occupati alcuni paesi del contado tuderte, il comune lo fece saccheggiare. Nel 1371 Gregorio XI lo diè in vicariato a Catalano degli Atti, ed Urbano VI l'anno dipoi glielo confermò. Nel 1442 Eugenio IV, toltolo a Corrado Trinci, lo restituì a Giacomo ed Andrea degli Atti.

(2) Il giorno 14 ottobre, sacro a S. Fortunato vescovo protettore di Todi, erano chiamati all'obbedienza innanzi la porta del palazzo de' Priori gli ambasciadori delle terre e castella, e città sottoposte al Comune. Era detta dal popolo la festa del *Sine Sine*, *None None*, cioè Sì Sì, No No; perchè ogniqualvolta il banditore chiamava uno dei tributari, se era venuto a render l'omaggio, il popolo rispondeva *sine sine*, e *none none*, se era assente.

Ecco il novero de' paesi suggetti.

La città d'Amelia si sottomise nel 1208 col tributo di un cestone di cera in ogni anno.

et ogni altra utilità et honore del detto comune fare, conservare, con far obedire a quelli che in ciò fossero renitenti, et disobbedissero, et cum omni posse farli obedire a fare el loro dovere.

Dominus contentatur pro posse.

25. Item, degnese la M. V. che in questa vostra città de Tode siano sempre due valenti et boni medici fisici, li quali habbiano de salario tra ambedue trecento fiorini d'oro, et un medico cerusico con salario de cinquanta fiorini l'anno, li quali si debbano eleggere pel comune de Tode, et siano pagati dell'entrate della Camera della vostra città de Tode, et debbansi pagare della gabella del mosto, come sempre è stato consueto, et mo al presente se usa; et con questo mezzo, perchè i denari della detta gabella sono per li fanti et soldati, debbano pagarsi delle entrate della Camera, come se fanno al presente.

Dominus contentatur.

26. Item degnese la vostra Signoria che nella detta vostra città de Tode sia sempre un valente et buon maestro de grammatica, acciocchè li nostri figliuoli, vostri servitori, possano imparare le virtù, et guardarse dalli vitii et dalle cose lascive, et sia pagato dell'entrate della camera della vostra città, et contado de Tode, com'è al presente, et el salario suo sia ottanta fiorini l'anno.

Dominus contentatur.

27. Item. perchè la vostra città de Tode è molto guasta de mura, degnese la V. S. per riparatione et acconcime d'essa concedere dell'intrate della Camera, da questo indietro, al detto comune de Tode per quel tempo alla V. M. S. parerà et piacerà.

Dominus contentatur dare pro reparatione murorum pro duobus annis singulo anno ducatos ducentos, et deinde ad beneplacitum Dominationis sue.

La città di Terni nel 1217 col tributo di dieci marche di argento in ogni anno.
La terra di Cesi nel 1323 col tributo di un palio.
La terra di S. Gemine nel 1329 col tributo di un palio e di un cavallo.
Il castello di Poggio Azzuano nel 1346 col tributo di un palio.
Il castello di Messenano nel 1396 col tributo di un palio.
Il castello di Arezzo nelle terre arnolfe nel 1332 col tributo di un palio.
Il castello di Montecchio nel 1332 col tributo di un palio.
Il castello di Appomonte in quel d'Assisi nel 1396 col tributo di un palio.
Il castello di Foce nel 1148 col tributo di un palio.
Il castello di Castagnola in quel di Spoleto nel 1503 col tributo di un palio.

28. Item, degnese la V. M. S., dal dì che l'intrate della Camera saranno della M. V. concedere quattrocento fiorini l'anno per rifare il ponte de Cuti (1), al quale è fatto bello e buon principio, et fondata una pila, et questo per honore et stato della S. V., per potere a vostra volontà havere presto el transito oltre fiume, per andare nel Patrimonio, o in qualunque parte vi piacesse, et sarà utile all'intrate della Camera vostra, che è una delle migliori strade de Tode, et sirà gratissimo a tutta la comunità de Tode.

Dominus vult habere meliorem informationem, et deinde providebit.

29. Item, degnese la M. V. che el comune vostro de Tode possi eleggere el cancelliere del comune de Tode, considerato che sta sempre alle spese de' signori Priori, et sempre assiduo sta con loro a scriver le faccende del comune, che de dì e notte conviene continuo dimorare in palazzo, et de mese in mese sia pagato dalla camera come al presente, et come è usato.

Dominus contentatur.

30. Item, degnese la V. M. S. che tutti ambasciatori, cavallari, corrieri et messi si mandassero per il Comune se debbano pagare delle intrate della Camera de detto Comune et vostra.

Dominus contentatur.

31. Item, conciosiacosachè l'officio del defensore (2) ce sia stato sempre, et più un iudice valente, et addottorato, degnese la M. V. per l'avenire ce sia similmente un dottore al detto offitio con salario, et famiglia, et modi usati, et con quella dignità, jurisdictione, et proventi.

(1) Pontecutè sul Tevere a tre miglia da Todi, sulla strada che conduce ad Orvieto: all'entrata del ponte vi era una torre fortificata; il castello era cinto di mura, il comune vi teneva guarnigione.

(2) Il Difensore aveva giurisdizione criminale e civile, conosceva de' ricorsi e degli appelli dalle sentenze date dal giudice; giudicava sul danno dato. quando ne fosse richiesto dava consigli ai Priori; invigilava che i foresi non godessero pascoli nel Comune, nè vi avessero soccite di bestiami. Dalle sentenze del Difensore si appellava ai Priori. Il Difensore faceva il sindacato ai Priori, ed agli altri officiali del comune, usciti che fossero d'ufficio; a tal uopo riceveva in una cassetta le denunzie secrete, ne esaminava in secreto i testimoni, e portava giudizio sulla verità dei reclami: e lacerava le denunzie calunniose. Nel comune di Firenze non trovo che vi fosse questo officio del Difensore.

Dominus contentatur.

32. Item conciosiacosachè il castello d'Ilci (1) del nostro contado si brugiasse quasi tutto poco tempo fa, et sia utile castello alla città de Tode, et per il detto brugiare li homini de detto castello se volessero partire, et per mantenerli a ciò, et non rimanesse inhabitato, li fosse concessa per li magnifici signori Priori l'immunità per dieci anni, et per il Governatore per cinque anni, degnese la M. V. S. de vostra usata benignità et de gratia speciale la detta immunità confirmare.

Dominus aliter providebit.

33. Item degnese la detta V. S. concedere che li denari dei malefitii si debbano mettere in acconcime de' palazzi del comune de Tode, et per li mattonati de le strade della vostra città de Tode, come se fa al presente, a ciò che li detti palazzi non manchino, et quelli et le strade della città se conservino.

Dominus contentatur more solito.

34. Item degnese la V. E. S. de vostra benignità et gratia speciale levare via in tutto la gabella de la carne: finito el tempo de li presenti gabellieri de la carne, la qual cosa facendo la S. V. compiacerà molto a tutto il popolo generalmente, et a tutti li homini della vostra città.

Dominus aliter providebit.

35. Item, conciosiacosachè per il comprare della gabella grossa sia stata gara tra li cittadini, tra li quali è stato per occorrere pericoli et scandali assai, et per ovviare fosse fatto un decreto che si dovessero imbossolare cento cittadini in dieci pallotte, i quali ogni anno alli tempi debiti, sorte et fortuna, se debbano trarre; degnese la M. V. S. per bene et consolatione de questa città, et per obviare a li scandali, approbare el detto decreto, et che quelli saranno, sorte et fortuna, cavati del bussolo debbano haverla per dodeci centonara de fiorini, et non più nè meno, come nel detto decreto se contiene.

(1) Ilci, castello posto a tramontana sulla via perugina a cinque miglia da Todi. Nel 1310 i Perugini vi accamparono nella guerra che fecero al comune di Todi, terminata colla rotta data ai Todini a Montemolino sulle rive del Tevere. Nel 1311 Ilci teneva pe' Guelfi, ed i Ghibellini vi entrarono e lo guastarono. Nel 1484 gli abitanti furono esentati dalla gabella perchè ricostruissero il castello, dacchè lo Sforza non avea tenuto la parola di riedificarlo.

Dominus contentatur.

36. Item, che tutte le altre gabelle, cioè quella del mosto et l'altre, se vendano per el vostro camerlengo publicamente a suono de tromba, dove se usa, et non in altro luogo, nè in altro modo, et con quelle voci et commodi usati nanti che papa Eugenio fosse creato et secondo appare nelle reformationi del comune de Tode: et questo per obviare a molti scandali ce possono occorrere, non facendo com'è stato usato, come più volte è stato per accadere.

Dominus contentatur.

37. Item conciosiacosachè per papa Martino et papa Eugenio fosse concesso che la chiesa di San Fortunato (1) havesse dalla Camera venti fiorini l'anno per salario de un buon lettore et per altre spese necessarie, degnese la M. V. S. la detta concessione confirmare, et di novo concedere che la detta chiesa et convento di essa habbia per cagione predetta dalla Camera del comune de Tode li detti vinti fiorini.

Dominus contentatur.

38. Item, conciosiacosachè nella vostra città de Tode per antica usanza nella festa di Pasqua rosata sia solito far correre un palio di rosato di prezzo di trenta fiorini d'oro l'anno, et da papa Eugenio sia stato confirmato, degnese la M. V. S. volere confirmare et concedere che dell'intrate della Camera si paghino li detti trenta fiorini d'oro l'anno, come è stato consueto.

Dominus contentatur.

39. Item, degnese la M. V. S. confirmare la tavola delle infrascritte spese de la Camera del Comune, cioè:

Dominus contentatur.

El salario de' signori Priori, il quale ascende alla quantità di fiorini mille ottanta d'oro l'anno;

El salario del Cancelliero ascende l'anno alla quantità de ottantaquattro fiorini;

El salario de' famigli de' signori Priori ascende all'anno alla quantità di cento otto fiorini;

Le spese per vestimenti di detti famigli, de' trombetti, pifari et campanaro del Comune ascende l'anno alla quantità di fiorini settantasette d'oro;

(1) La chiesa di San Fortunato fu principiata a spese del comune nel 1291; è uno dei più vasti templi che sia nell'Umbria, egregio monumento di stile gotico, ricco d'ornati e d'intagli.

El salario del Campanaro del Comune ascende l' anno alla quantità di fiorini dodici d' oro;

El salario del Moderatore della piazza ascende l' anno alla quantità di fiorini due, e due libre di denari;

El salario del Capitano ascende l' anno alla quantità di mille duecento fiorini d' oro;

El salario del Defensore ascende l' anno alla quantità di trecento fiorini d' oro;

El salario del Camerlengo et del Notario della Camera ascende l' anno alla quantità di centotrentadue fiorini d' oro;

El salario de' Guardiani delle porte della città ascende l' anno alla quantità di fiorini centovinti d' oro;

El salario de' Sindicatori delli offitiali, et de' Riveditori delle ragioni, et de' libri del Comune ascende l' anno alla quantità de trecentocinquanta fiorini;

El salario del Massaro del Comune ascende l' anno alla quantità di fiorini sette;

El salario del Maestro dell' horologio ascende alla quantità di fiorini sei l'anno;

El pallio che si corre nella festa di Pasqua rosata ascende a fiorini trenta l' anno;

L' elemosina della chiesa di San Fortunato ascende a vinti fiorini l' anno;

El salario de' ambasciadori, corrieri, cavallari, cera, carta, et inchiostro, et molte altre spese straordinarie, ascende l' anno a trecento fiorini.

Lo-+-co Sigilli D. Francisci Sfortiae Vicecomitis.

Lo-+-co Sigilli Comunis Tuderti.

Acta sigillata conclusa fuerunt antescripta capitula in campo prope Charcarellas die 12 martii 1434.

Ego Contutius mea propria manu de mandato subscripsi.

IV.

PATTI DI DEDIZIONE DEL COMUNE DI TODI A NICCOLÒ V PAPA.

Copia memorialis capitulorum Comunitatis Tuderti signatorum a Nicolao V papa anno 1448.

In nomine Domini Nostri Iesu Christi. Memoria et ricordo a voi circumspecto nostro ambasciadore Francesco di Matteo.

Primo. Ricomandare la comunità de Tode, signori Priori et altri offitiali et cittadini, precipue messer Iacopo et messer Andrea, alli beati piedi della Santità de nostro Signore.

Item, suplicare se degni, per soddisfatione delli homini de Foce (1) che li offitiali del detto luogo siano cittadini de Tode, et conservino continuo lo stato et obedientia della Sua Santità, e di santa Chiesa; overo almanco l'elezione del detto offitiale spetti alli homini de detto castello, eleggendo et nominando tre nomi de li quali la Sua Santità, ovvero el Rettore del patrimonio, ne confermi l'atto; et juri el detto offitiale nelle sue mani; et questo nel fine, non potendo ottenere in altra forma.

Placet Domino nostro quod comunitas dicti Castri eligat secundum formam statutorum, et Dominus noster, aut Rector patrimonii confirmabit, dummodo non sint de civitate Tudertina aut Amerina.

Conciosiacosa nel presente tempo per la corrottione dell' aere sia remasta la città de Tode vacua, et per questo li adversarii et usciti d' essa habbino pigliato animo per turbare el presente Stato pacifico et ecclesiastico, piaccia alla Sua Santità se possano punire quando fossero tornati in fallo et delitto, secondo la forma dei nostri Statuti, et che nisun altro locotenente, commissario, governatore, ovvero offitiale possa impedire tale esecutione et punitione sotto alcun quesito colore.

(1) Foce, nella diocesi di Amelia, fu feudo del conte Andrea Equitani Cesi, cui lo concesse Bonifacio IX; nel 1423 si suggettò al comune di Todi, che vi mandò deputato a mantenerlo in devozione Carlo Antonio degli Oddi.

Placet Domino nostro quod si delinquerint puniantur secundum formam statutorum; et quod gubernator, nec alius offitialis suae Sanctitatis possit impedire justitiam super inde.

Item, perchè secondo la stima fatta del monasterio di Montesanto, et dato modo certo a pagare trecento fiorini, et già comenzati a deponere a uno idoneo mercatante per acconcime del monasterio delle monache di San Francesco dell'ordine de Santa Chiara, il quale sta dentro alla città de Tode, et deve tenere clausura, piaccia alla prefata Santità commettere li signori Priori de Tode habbiano ad ordinare la detta clausura et acconcime acciocchè i denare se spendano senza fraude, et la detta religione se conservi con la debita onestà et honore de Dio.

Placet domino nostro quod expendatur in illa clausura, accedente consensu monialium.

Item, degnese la prefata Santità le cause et questioni mosse overo da moversi contro alcuni cittadini della città de Tode nelle prime et seconde istantie, se facciano in Tode, qualunque altra costitutione in contrario non obstante.

Placet domino nostro, quod conservetur consuetudo observari consueta temporibus felicis recordationis Martini et Eugenii summorum Pontificum.

Item, considerato la Sua Santità se degnò concedere per capitoli che nel bussolo e nella creatione de' Signori Priori della città de Tode non se impacciasse alcun legato, governatore o locotenente della Sua Santità, degnese similmente concedere che etiamdio per alcuna cagione non se debbiano interponere, nè possano impedire, retardare, o tollere in tutto, overo in parte, el salario deputato alli detti Priori della città predetta.

Placet domino nostro quod servetur super hoc consuetudo observari solita temporibus Martini et Eugenii summorum Pontificum, et sic non impediatur solutio si non consuevit impediri.

Item, essendo la maggior parte de' contadini del contado de Tode poveri per le guerre et stantie de homini d'arme, onde appena possono vivere, si non vendono le loro derrate, degnese la prelibata Santità decernere et mandare che nisuno posto, locotenente, thesaurario, et offitiali, et in qualunque altro nome et dignità fosse per la Sua Santità nella prefata città possa nè debba gravare alcun contadino del detto contado a donare legna,

o paglia, o altra derrata non procedendo de propria voluntà de chi volesse donare.

Placet domino nostro.

Item, si per caso la Sua Santità deliberasse mandare al governo di questa sua devota città alcun prelato, degnese, massime in questi tempi sospetti, mandare persona fidata al presente ecclesiastico stato pro bono et pacifico regime di essa città et suo distretto.

Placet domino nostro.

Item, raccomanderete il presente cancelliere a li piedi de Sua Santità, come creatura devotissima a essa, et persona fidata et accetta al comune de Tode.

Dominus noster habebit eum semper commendatum.

Item conciossiacosachè de XIV famiglie, ovvero Massari, o case del castello d'Appomonte (1) le XI concedessero ogni loro ragione al comune de Tode, et nella detta tenuta il detto Comune ce habbia una grandissima parte delle possessioni de' figli de Ranieri donate al detto Comune, et fosse supplicato alla prefata Santità de nostro Signore li piacesse confirmare la detta concessione et castello et tenuta et jurisditione de esso: la qual cosa la Sua Santità confermò et concedette pienamente per capitolo a messer Iacomo degli Atti et Cataluccio ambasciadori del detto Comune, et conciossiacosa da poi Pietro de Ioanni de messer Crispoldo ricevuta la concessione di sette famiglie non proprie d'esso castello, habbia dalla detta Santità ottenuta la bolla della tenuta di detto luogo; piaccia alla Sua Santità, al detto Comune, il quale ha ragioni potiori, et priori, et ha preso il reggimento et protetione d'esso castello et fatto murare per vigore del detto capitolo, etiam a mente delle dette concessioni, confirmare la detta concessione de

(1) Pomonte fu fabbricato dagli uomini di Gualdo cattaneo nel 1130; e fu così denominato per esser posto sui confini fra Todi ed Assisi nel versante orientale; si sottomise a Todi nel 1428. Niccolò V lo concesse in feudo a Pietro ed Ugolino di Giovanni Crispolti, perugini, ed ordinò al vescovo di Ancona che loro ne desse il possesso, e stabilisse il canone annuo che retribuir dovevano alla Santa Sede. Calisto III con breve in data 4 febbrajo 1457 lo restituì ai Todini; ne nacque lite fra i Crispolti ed il comune di Todi; i Crispolti l'ebbero da ultimo perchè i Perugini, eletti ad arbitri della lite, loro lo aggiudicarono in forza delle concessioni fatte in loro favore dai Papi Niccolò V, Leone X, Adriano VI, e Clemente VI.

jurisditione et territorio d'esso castello, revocando ogni bolla et altra concessione fatta d'esso a qualunque, altra cosa in contrario non obstante.

Placet Domino nostro quod dominus Gubernator Spoleti cognoscat de juribus utriusque partis, et referat eidem domino nostro, qui habita relatione providebit justitia mediante.

Ego Petrus de Noxeto Sancti Domini nostri Segretarius, de mandato Sanctitatis sue suprascriptas petitiones, ut moris est, signavi manu propria, et manu prefati Domini nostri subscriptas annulo suo segreto signavi.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem, die 23 septembris 1448, Pontificis Domini nostri anno II. Loco + annuli.

DI UN MAESTRO D'ORGANI

DEL SECOLO XV

MEMORIA DI CESARE GUASTI

I.

Il dotto Mabillon voleva che l'uso degli organi fosse venuto di Germania agl'Italiani sulla fine del secolo nono (1); e l'erudito De La Fage, asserendo che dal secolo decimosesto in poi si trovano in Italia famiglie d'organai celebri, pareva non ammettere l'esistenza di anteriori artefici d'organi (2). Così, anche non volendo, i Francesi levano sempre qualcosa a'nostri; se non altro, il vanto di essere stati i primi a trovare qualche buona e bella cosa: in che sono favoriti dalla stessa difficoltà delle prove, e (diciamolo a nostra confusione) dalla incuranza degl'Italiani. Forse il Maurino non ebbe allora presente quel passo del Monaco Engolismense, dove dice, all'anno 786, che *romani cantores erudierunt cantores Francorum in arte organandi* (3); ovvero intese quest'ultima parola diversamente dal suo vicino Ducange (4). Ma più è da

(1) Annali Benedettini, anno 757.

(2) *Orgue de l'église royale de Saint-Denis*, *construit par MM. Cavaillé Coll père et fils, facteurs d'orgues du Roi etc. Rapport fait à la Société libre des beaux-arts par* J. Adrien De La Fage. *Seconde édition.* Paris, 1846; in 8.° fig. A pag. 15.

(3) Anonimo Monaco d'Angoulême, *Vita Caroli M.*, c. VIII, in *Script. Hist. Franc.*

(4) *Gloss. maed. et inf. Lat.*, alla voce Organare. Del resto, sin da'tempi di Teodorico si aveva una molto esatta idea dell'organo, descrivendolo lo stesso Cassiodoro in questi termini (*In Psal.* 150): « Organum itaque est quasi turris « diversis fistulis fabricata, quibus flatu follium vox copiosissima destinatur,

scusare il De La Fage se studiando la storia della Musica, e scrivendone, non trovò nei libri nostrali tanta erudizione che valesse a fargli tenere un'opinione più conforme al vero rispetto all'Italia. Conobbi quel valente straniero nel 50, e mi ricordo che qualche documento gli feci vedere nell' Opera di Santa Maria del Fiore; ma forse non questi che ora pubblico, perchè, nuovo ospite anch' io in quell'archivio, per allora gl' ignorava.

Non dunque dagli Antegnati di Brescia sulla fine del secolo XVI, non dai Serassi di Bergamo vuolsi cominciare la serie degli organai italiani; ma risalendo almeno due secoli innanzi, e non uscendo dai confini della Toscana, troveremo non pochi fabbricanti d'organi, degni di essere ricordati nella storia dell'Arte: la quale giovandosi dei documenti che fin qui giacquero negli archivi, potrà distribuire la lode secondo il merito; essendo pur vero quel che osserva il De La Fage, che per aver lentamente progredito il magistero degli organi, si sono dimenticati i nomi di quelli che, coll'andar del tempo, hanno contribuito alla sua perfezione (1).

Le memorie che qui raccolgo non riguardano che un solo artefice, le cui opere sono quasi nella prima metà del secolo XV: ma l'avere costruito organi nelle più cospicue città toscane, e singolarmente i primi organi che risonarono sotto le volte di Santa Maria del Fiore, gli assegna un luogo ben distinto in quella storia dell'arte organaria, ch' è tuttavia da fare sui documenti; non sodisfacendo quel tanto che se ne legge per le stampe. Sono questi dunque materiali che metto in serbo per chi vorrà poi scrivere un libro sugli organai italiani; persuaso che più facilmente si troverà chi

« et, ut eam modulatio decora componat, linguis quibusdam ligneis ab interiore parte construitur, quas disciplinabiliter magistrorum digiti reprimentes « grandisonam efficiunt et suavissimam cantilenam ».

(1) Pag. 44: « Il est aisé de concevoir qu'un instrument aussi étonnant « que l'orgue, ne soit parvenu qu'avec beaucoup de lenteur à l'état où nous le « voyons: il est resté dans l'enfance pendant plusieurs siècles; et, comme il « arrive si souvent en pareilles circonstances, on ignore les noms des hom- « mes utiles qui ont successivement perfectionné cette belle decouverte ».

ne scriva artisticamente, ove altri gli abbia levata la fatica e la noia delle ricerche erudite (1).

II.

Fra gli allibrati della terra di Prato nell'anno 1393 si trova un Paolo di Piero fornaio, con Paola sua donna, e cinque figliuoli; l'ultimo de'quali era un Matteo, nell'età di due anni. I sindachi della porta al Travaglio, che facevano la portata dei capifamiglia agli ufficiali sull'estimo del contado di Firenze, lo denunziarono per un valsente di cinquanta lire, a cui corrispondeva l'imposta di una lira e un soldo (2). Nel 1408 le condizioni del fornaio si erano avvan-

(1) Al futuro compilatore di una monografia storica sugli Organai italiani non dispiacerà di conoscere la lista degli organi che si trovarono nella eredità di Lorenzo il Magnifico. (Ved. *Inventario della casa de' Medici*, copiato nel 1512 da uno che fu fatto alla morte del Magnifico, per mano di prete Simone di Stagio dalle Pozze, di commissione di Lorenzo di Piero de'Medici; a c. 10 tergo. Si conserva nel R. Archivio centrale di Stato).

« Uno orghano di carta impastata, lavorato bene chon istrafori, di mano « di maestro Chastellano, in sun una bella basa di nocie intagliata tutta di più « lavori, et choll'arme di chasa, et chon quattro chandellieri suvi 4 bambini; « tutto del medesimo legname et lavoro; e 3 mantaci cho' piombi; fiorini 200.

« Uno orghano di carta, fatto a chiocciola, lavorato chon istrafori, et tondo, « in una chassa di legno, chon dua mantaci; fiorini 40.

« Uno orghano di legname e di stagno, chon gravecordo, lavorato di fo« gliami, e straforato, messo d'oro; chon dua mantaci; in una chassetta; « fiorini 30.

« Uno orghano di channa, a una channa per tasto, semplice; in chassa: « fiorini 50.

« Uno orghanetto a una mano, di stagno, in chassa dipinta; fiorini 10 ».

(2) Archivio Centrale di Stato. Estimo del Contado, 1393. Quartiere di S. M. N. Capi di famiglia. N. 4. A c. 1151: *Allibrati in porta Travaglio* di Prato. Ecco la famiglia di Paolo fornaio:

« Pavolo di Piero fornaio chapo famiglia, anni 60.
« Mona Pavola sua donna, 40.
« Nicholao suo figliuolo, 12.
« Antonia sua figliuola, 10.
« Chaterina sua figliuola, 9.
« Prete suo figliuolo, 7.
« Matteo suo figliuolo, 2 ».

taggiate del doppio, perchè si diceva possessore d'una casa alla Stufa (anc'oggi una strada in porta Serraglio ritiene quel nome), stimata cento lire; mentre i figliuoli si erano ridotti a due soli, la Caterina e Matteo (1). Niccolò, il maggiore, era già uscito di casa; e lo ritroviamo nel catasto del 27, esercitare il mestiere paterno, e aver donna senza figliuoli, e possedere casette con terre. Dice egli stesso d'avere a dare al suo fratello Matteo, per resto del paterno retaggio, venticinque lire (2) (la madre vedova si era ridotta nella prossima villa di Figline, dove lavorava a sue mani un povero campicello alle falde del Monteferrato (3)): e Matteo pure ha la sua portata nel 27; dov'è detto possedere « una terza (4) « casa, con uno forno, corte et orto », di stima fiorini 20 della sua parte. Si fa di 35 anni (e il conto torna), con donna; una certa Betta, dieci anni più giovane di lui: e si denunzia per *Matteo di Pagolo da Prato, che fa gli organi* (5).

III.

Da chi aveva imparato l'arte il pratese? I documenti che io ho dinanzi non mi danno neppur luogo a far congetture: chè maestro Lorenzo di Giacomo da Prato, autore degli organi del duomo di Siena [1459] (6) e del San Petronio

(1) A. C. di S. Estimo del 1408. A c. 150 t.

(2) A. C. di S. Catasto del 1427. Quartiere di S. M. N.; Prato, porte San Giovanni e Travaglio. A c. 686. La portata di *Nicholao di Pavolo fornaio di Porta al Travaglio* è del 2 agosto 1427.

(3) La sua portata sta a c. 441 della stessa filza; ed è fatta, *a priegho e chomandamento della detta mona Pavola*, da Antonio di Paolo prete della chiesa di Figline. La terra, di stiora 10 a corda, era in luogo detto Castagneto; stimata lire 80 in tutto; rendeva di mezzo, staia 3 grano, barili 2 vino e libbre 3 d'olio.

(4) Cioè una terza parte della casa posta in luogo detto la Stufa.

(5) La portata di Matteo è a c. 675 della filza ove stanno le scritte del fratello e della madre.

(6) Archivio dell'Opera del Duomo di Siena. Libro delle *Deliberazioni* segnato E, a c. 59: « 1459, 20 luglio. Locaverunt magistro *Laurentio Iacobi de* « *Prato* - ad fabricandum et de novo fiendum organa vetera - secundum de- « signum ut eidem magistro Laurentio melius videbitur convenire; et debet

di Bologna [1471] (1), gli potè essere compagno o scolare, ma precettore non credo; e Benricevuto di ser Leonardo, pratese anch'egli, fu per avventura discepolo di Matteo, compagno certo per molti anni, come vedremo. Di organai pratesi più antichi non ho memoria.

Quale fu la prima opera sua? Stando a un certo ricordo del Casotti (2), parrebbe che nel 1449 lavorasse intorno all'organo per San Giovanni di Firenze; ma c'è sbaglio di data. Il Richa peraltro l'ha sbagliata anche di più, esprimendosi in questi termini: « Principieremo dall'organo più fiate rifatto « giusta i libri di ricordanze de' consoli dell'Arte (*de' Mercatan-« ti*), ne'quali al 1400 leggesi: *A Matteo da Prato si dà a fare « l'organo in San Giovanni per fior.* 400,*e se gli donano gli orga-« ni vecchi* » (3). Ma ecco tutto quello che ci resta di notizie intorno a quest'organo, dopo che i documenti dell'Arte di Calimala son iti dispersi: « Dal libro grande dell'Arte de'Mer-« catanti segnato G, 1425, a c. 357: Matteo di Pagolo da « Prato fa gli organi di San Giovanni » (4). E questi organi (posto che il Richa racconti il vero) poco durarono, se Lorenzo de'Medici ne fece rifare un altro nel 1476 a maestro Antonio Squarcialupi (5); al quale *multum profecto debet musica* (come si legge nel suo epitaffio in Santa Maria del Fiore): ma i documenti ce lo danno per organista valentissimo, e non punto come organaio (6).

« illa facere ad perfectionem, et bona, dulcia et meliora illa (*così*) Sancti Augu-« stini de Senis ». Debbo questo documento, come l'indicazione di altri che cito o pubblico, all'amico e collega Gaetano Milanesi.

(1) Biblioteca Roncioniana di Prato. Cod. 58: *Spoglio di cartapecore e documenti relativi alla storia di Prato*, del conte Giovambatista Casotti. « Lorenzo « di Iacopo da Prato fa l'organo di San Petronio di Bologna nel 1471. Mss. « Strozzi, c. 971 ».

(2) Spoglio citato nella nota precedente, a c. 535; e sulla fede di tale Spoglio fu ripetuto il 1449 nella *Descrizione della chiesa Cattedrale di Prato*, a pag. 99.

(3) Richa, *Notizie istoriche delle Chiese fiorentine*. Tomo V, del quartiere di San Giovanni, Parte prima, pag. xxxix, § xiii.

(4) A. C. di S. Spoglio delle carte di Calimala, fatto da Carlo Strozzi; tomo I, a c. 6 t.

(5) Richa, loc. cit.

(6) Anche nell'epigrafe (vedila in Richa, *Notizie istoriche delle Chiese fiorentine*, tomo VI, pag. 121), mentre si esalta la sua grazia nel sonar l'organo, non si

IV.

E forse prima dell'organo di San Giovanni andava ricordato quello per la chiesa de' Serviti in Pistoia; del quale abbiamo una semplice memoria dell'anno 1424, dov'è detto che *fecelo Matteo da Prato del mese di lulio* (1). Ma in ogni modo, la differenza è piccola; i documenti, pochi ed incerti; e niente preme il chiarirlo.

Migliori documenti ci richiamano a considerare come il nostro Matteo avesse la fortuna d'incontrarsi a vivere con quei grandi spiriti fiorentini, per i quali vide il mondo fin dove possano giungere le arti del disegno: intanto che sotto i suoi occhi, Lorenzo Ghiberti gettava le celebri porte, Filippo di ser Brunellesco voltava la gran cupola, e Donatello rimetteva « in buono uso l'invenzione delle storie de'bassirilie- « vi » (2). Che fosse con loro sovente è da supporlo, avendo tutti lavorato nello stesso tempo per la cattedrale fiorentina; ma delle sue relazioni con Donatello abbiamo una prova di fatto.

Dice il Vasari, che Donato lavorò nel castello di Prato il « pergamo di marmo, dove si mostra la Cintola; nello « spartimento del quale un ballo di fanciulli intagliò sì belli « e sì mirabili, che si può dire, che non meno mostrasse la « perfezione dell'arte in questo, che e' si facesse nelle altre « cose ». Monsignor Baldanzi trovò ne' Diurni del Comune,

fa neppure accenno all'arte del costruirli. Ne' libri dell'Opera di Santa Maria del Fiore è ricordato come sonatore dell'organo per molti e molti anni; ma non si dice che se ne valessero mai per la costruzione. Che il Richa abbia preso un granchio?

(1) Archivio dello Spedale di Pistoia. *Cronache de' Serviti*, tomo I, segnato R, a c. 44 t. E nel *Libro di entrata e di uscita*, segnato F, del 1414 al 33, a c. 139: « *Exitus iulii* MCCCCXXIIII. Diedi a Matteo da Prato, per resto « di pagamento dell'organo che fece, salvando sempre i denari che pagò il « Prior di Prato; diedi lire trentotto, soldi 0, denari 0 ».

(2) Vasari, *Vita di Donato*.

che fino dal 1428 gli operai della cappella di nostra Donna nella pieve di Prato « dèttano a fare il pergamo di fuori, « dove si mostra la Cintola, a Donatello di Niccolò, e Michele « di Bartolommeo (il notissimo Michelozzo), scultori » (1): ma osservò, che l'opera fu allogata al solo Donatello, dopo sei anni; e ne pubblicò l'instrumento (2), fatto in Prato a'27 di maggio del 1434; dove interviene, come testimone, *Macteo Pauli Pieri magistro orjanorum de Prato.* Credo peraltro, che, l'allogagione fosse fatta veramente nel 28; e mi paiono sufficienti a mostrarlo le stesse parole della scritta, nella quale gli operai della pieve di Prato promettono *circa provvisionem et complementum Perbii fiendi et complendi per infrascriptum Donatum etc.*; concedono a Lorenzo Ghiberti ogni arbitrio *in declaratione fienda*, fermo stante peraltro il prezzo ora convenuto in fiorini 25 di lire 4 per ogni storia; e *firmis stantibus quibuscumque alias promissis olim et scriptis tam per instrumentum quam per publicam et privatam scripturam factam dicte Cappelle et seu eius operariis:* ond'è manifesto, che l'instrumento del 34 non fecè che regolare dei patti anteriori, i quali eziandio erano stati messi in carta. Ma un altro argomento l'abbiamo in questa lettera di Matteo, dove si parla di una storia del pulpito già messa in marmo, e compìta venti o pochi più giorni dopo la data della scritta: lettera che io pubblico volentierissimo, non tanto perchè assegna il tempo più certo alle sculture di quel superbissimo pulpito di Donatello, quanto perchè ci dipigne la natura dell'artefice (o per dir meglio, conferma quanto ne scrissero Vespasiano (3) e il Vasari), e ci è buon testimonio della familiarità ch'era fra lui ed il nostro Matteo.

(1) *Della chiesa Cattedrale di Prato, Descrizione ec.* Prato, Giachetti, 1846; a pag. 77.

(2) BALDANZI, op. cit., pag. 247-49. L'instrumento si conserva nell'Archivio Centrale di Stato, sezione Diplomatico; ma è una copia fatta da ser Galeazzo de' Pugliesi per ordine del potestà Iacopo de'Ciacchi, cioè nello stesso anno 1434.

(3) *Vita di Cosimo il vecchio*, fra quelle di Vespasiano de' Bisticci. Firenze, Barbèra e comp., 1859.

Ecco dunque come questi scriveva agli operai della pieve di Prato (1):

PRUDENTI HUOMENI OPERAI DELLA CHAPPELLA DI NOSTRA DONNA IN PRATO.

Karissimi etc. La chagione di questa si è, che Donatello à finita quella storia del marmo; e promettovi per gl' intendenti di questa terra, che dichono tutti per una bocha, che mai si vide simile storia. E lui mi pare sia di buona voglia a servirci bene: si che, hora che è in buona dispositione, si vuole che noi lo chonosciàno; inperò che di questi maestri non si truova ogni volta etc.

« Lui mi priegha, che io vi scriva che per Dio non manchi che gli mandiate qualche danaio per spendere per queste feste: e io vi gravo che lo facciate; inperò che è huomo ch'ogni picholo pasto è allui assai, e sta contento a ogni cosa. Sì che, se dovesse l'Opera achatargli a usura, si vuole abbia qualche danaio, acciò che lui si mantengha in buono proposito, come à cominciato; e a noi non sia dato il torto. In Firenze, a dì XVIIII di giugno MCCCCXXXIIII.

MACTHEO DEGLI ORGHANI.

V.

Un altro artefice non meno celebre de' nominati si trova circa questo tempo ricordato insieme col nostro Matteo, ed è Luca di Marco della Robbia: chè gli operai di Santa Maria del Fiore gli avevano allogato lo scolpimento di un pergamo per gli organi, e a Matteo la costruzione degli organi medesimi (2).

Fino dal 1426 erasi voluto da quegli officiali, *quod provisor teneatur actari facere organa chatedralis Ecclesie florentine* (3); ma, o che si mutasse consiglio, o che mentre si lavorava, i documenti tacessero, nei libri dell'Opera non se ne trova più fatta menzione fino al 1432. Sotto dì 25 settembre di quest'anno si legge deliberato dagli operai: *quod Matteus, magister*

(1) ARCHIVIO DEL PATRIMONIO ECCLESIASTICO DI PRATO, carte dell' Opera del sacro Cingolo.

(2) ARCHIVIO DELL'OPERA SECOLARE DI S. MARIA DEL FIORE. Lib. *Deliberazioni* I, a c. 192. A Matteo avevano allogato *unum par orghanorum*.

(3) Ibidem, a c. 45 t.

orghanorum, actet orghana Ecclesie maioris Florentie, que sunt pulvere et aliis rebus turpia et devastata; pro ea mercede que alias per eorum offitium declarabitur (1). Certo è che intorno a quel tempo l'artefice pratese era stato occupato anche dai Lucchesi per l'organo di San Francesco: ma duránte la guerra fra le due repubbliche, che voluta in Firenze dalla parte di Rinaldo degli Albizi e contrariata per Niccolò da Uzzano e per Neri Capponi, fu da tre anni combattuta con varia fortuna, Matteo si tenne poco meno che sciolto da' suoi impegni: nè la Signoria l'avrebbe obbligato a mantenergli, mentre ordinava a Filippo di ser Brunellesco di sommergere Lucca colle acque del Serchio. Si firmò la pace nei 26 di aprile 1433; ma l'anno appresso fu per Firenze travagliatissimo, come quello che passò tra la cacciata di Cosimo de' Medici e il ritorno: perlochè soltanto sul declinare del 34 i Lucchesi si rivolgevano a' Fiorentini con lettere pubbliche, pregandoli di obbligare l'organaio all'osservanza dei patti. Il documento è questo:

Dominis Florentinis.

Magnifici et excelsi domini, et maiores plurimum honorandi. - Nuper intelleximus quod quidam magister Matheus de Prato, istic presenti agens, iam diu, forte annis proximis transactarum guerrarum, huic nostre Sancti Francisci ecclesie organum quoddam construere cepit idque perficere quamprimum, pace facta, spopondit. Nunc vero ad id pluries requisitus, nescimus quo pacto, perficere negligit, ne dicamus recusat. Mercedis partem non modicam iam recepit: reliquum vero apud mercatorem quendam istic, eius caussa, depositum esse intelligimus: nec facile reperitur qui velit ab eo cepta prosequi. Que res hiis, qui ad id organum construendum manus porrexerunt adiutrices, maxime cedit displicentie. Nos igitur, et pietatis et tante religionis intuitu, vestras Magnificentias deoramus, ut, nostri etiam contemplatione, idem Matheus magnifice Dominationis vestre mandato urgentissimo commonefiat, ut saltem beato Francisco, si non hominibus, fidem servet: id enim organum beato Francisco dedicatum est, eius honori construitur. Vestre igitur Magnificentie tam pium ut perficiatur opus faciant obse-

(1) ARCHIVIO DELL' OPERA SECOLARE DI S. MARIA DEL FIORE. Lib. *Deliberazioni* I, a c. 187 t. - Invece di riattare i vecchi, si pensò poi di farli nuovi; e l'allogagione portava la data de' 30 marzo 1432 stile fiorentino. Ved. la nota 4 a pag. 19.

cramus; quod fiet nobis pergratum. Paratissimi ut semper fuimus ad omnia vestre magnifice Dominationis beneplacita. Ex Luca, die XVI novembris MCCCCXXXIIII (1).

VI.

Se Matteo facesse il galantuomo co' Lucchesi, non si sa; ma giova supporlo. Chè altrimenti non l'avrebbe quella Repubblica richiamato a far gli organi in San Martino (come tra poco vedremo); nè l'avere mancato di fede a san Francesco (per cui amore i discreti Lucchesi lo esortavano a dar finita l'opera promessa, e in parte pagata) s'accorderebbe con una certa sua devozione, di che qui giova parlare, seguendo l'ordine de' tempi.

Nella portata che fece il nostro Matteo agli ufficiali della Decima nel 1446, si trova fra gl' incarichi questo:

Anchora mi sono obligato in perpetuo, cominciato dall'anno 1437 in qua, di fare ogni anno uno pocho di festa di santa Maria Madalena, il suo proprio dì, nella chiesa di santo Francesco dell'Oservantia al Palcho; nella quale spendo, il meno, fiorini due (2).

E in quella del 1457:

Io fo ogni anno una festa di santa Maria Madalena a l'Oservanza di san Franciescho, e chominciai de l'anno 1438. In quale obrigho si spende lire vensei. Charta per mano di ser Nicholaio di Diedi. Che questo obrigo non si può lasciare, perch' è in perpetuo (3).

E nel suo testamento si trova confermata questa pia disposizione (4); la quale gli fu manifestamente ispirata dal fer-

(1) R. Archivio di Stato in Lucca. Registro delle Lettere degli Anziani, num. 551, a c. XXV. Questo e gli altri documenti lucchesi riconosco dall'amico e collega Salvatore Bongi.

(2) A. C. di S. Catasto del 1446. Quartiere S. Giovanni, gonfalone Drago verde, a c. 529, num. 227.

(3) Ibidem. Catasto del 1457. Quartiere e gonfalone suddetti, a c. 246.

(4) Ibidem. Catasto del 1469. Quartiere S. Giovanni, gonfalone Drago. Portata di Matteo di Pagolo degli Organi (già defunto), a c. 144, num. 345.

vore dei Pratesi, che appunto in quegli anni concessero a' Minori Osservanti di san Francesco il luogo chiamato al Palco, non molto lontano dalla terra, su per l'erta strada che, costeggiando la sinistra riva del fiume, conduce nella Val di Bisenzio (1). Fra le opere d'arte che prima della soppressione degli ordini religiosi contribuivano a render più caro a' cittadini quel luogo sì vago per la postura, e sì devoto per le sante memorie, sono ricordate le tavole di Filippino e di Domenico del Ghirlandaio; ma non vi è fatta menzione di un quadro che Matteo degli Organi vi dovette porre l'anno stesso che prese a celebrare nella chiesa del Palco la festa di santa Maria Maddalena. A'29 di ottobre del 1436 gli operai di Santa Maria del Fiore *vendiderunt Matteo magistro orghanorum de Prato, unam tabulam, in qua est pitta figura beate Marie Maddalene*. Ma più che in vendita, l'ebbe in pagamento; seguitando a dire la partita: *pro compensatione et mercede quarundam capsettarum de plumbo, factarum pro altaribus novis, consecratis per summum Pontificem, Ecclesie maioris florentine* (2).

VII.

Ho detto come sia da credere che i Lucchesi rimanessero soddisfatti del nostro Matteo per l'organo di San Francesco; nè può addursene prova migliore di questa, che nel 1442 gli allogarono quelli della loro chiesa cattedrale. Ecco l'instrumento d'allogagione (3).

In nomine Domini, amen. Magister Matheus q. Pauli de Prato, civis florentenus, magister faciendi organa, ad presens Luce existens; hoc

(1) *Convento del Palco;* articolo di monsignor G. Limberti, nell'anno V del *Calendario pratese*. Prato, Guasti, 1849.

(2) Archivio dell'Opera secolare di S. Maria del Fiore. Lib. *Delib.* II, a c. 6 t. Eugenio IV, com'è noto, consacrò Santa Maria del Fiore il 25 di marzo del 1436; tre anni prima che vi tenesse il Concilio, ond'ebbe per allora fine lo scisma de' Greci.

(3) Archivio di Stato in Lucca. Carte dell'Opera di Santa Croce.

publico instrumento, ex eius certa et deliberata scientia, et non per aliquem iuris vel facti errorem, promisit et solempni stipulatione convenit ser Dominico quondam Tocti, notario et lucano civi, operario Opere Sancte Crucis de Luca, pro ipsa Opera recipienti, stipulanti, et ipsi Opere et mihi notario ut persone publice presenti recipienti et stipulanti; pro dicta Opera facere, construere et complere unum par organorum duarum vocum, et seu tonorum depressorum et bassorum illis organis veteribus existentibus ad presens in ecclesia Santi Martini de Luca; et ultra dictos tonos, etiam facere quinque alios tonos bassiores dicto organo veteri: et ipsum organum seu par organorum facere promisit de tastis treginta duobus, et pluribus vel paucioribus, prout placeret infrascripto magistro Laurentio: et quod par organorum, modo et forma predictis, facere promisit bonum et novum et solempne et ceteris optimum. Et predicta omnia facere promisit cum infrascriptis tamen pactis, videlicet: Quod si dictus magister Matheus non faceret, construeret, et non compleret dictum par organorum novorum bonorum ut supra, quod dictus operarius non teneatur illud accipere, sed remaneat ipsi magistro Matheo; et nichilominus restituere teneatur ipsi operario omnes denarios quos propterea habuisset a dicta Opera, seu ab alio pro ipsa Opera, pro dicta causa; et etiam omnes expensas quas dictus operarius fecisset pro dictis organis faciendis de novo quavis de causa, et tam pro mercede et labore et factura ipsius paris organorum, quam pro aliis quibuscunque causis et expensis factis et solutis. Et ne inter partes predictas possit oriri aliqua lix, caussa, questio seu controversia, dicta occasione; dicte partes, dictis modis et nominibus, fecerunt pleniximum compromissum in magistrum Laurentium quondam magistri Mathei de Luca, magistrum in musica et sono (1); cui magistro Laurentio dederunt autoritatem, potestatem et baliam iudicandi, sindicandi et laudandi et arbitrandi, si dictum organum, cum fuerit completum, erit optimum, sufficiens et in perfectione, secundum pacta et conventiones suprascriptas et suprascripta, prout sibi magistro Laurentio videbitur et placebit; nulla iuris et statuti solepnitate, substantialitate seu forma servata, et de iure et de facto, et de bono et equo, et alte et basse, et aliter prout et sicut ipsi magistro Laurentio videbitur: cuius dicto et declarationi dicte partes, dictis modis et nominibus, stare teneantur ex pacto. Et sic promiserunt et solempni stipula-

(1) Maestro Matteo di Martino o Martini da Siena, detto degli Organi, fu chiamato a Lucca a suonar l'organo della Cattedrale; e si trova pagato dalla Camera del Comune dal 1374 al 1401. Lo stesso uffizio tenne maestro Lorenzo suo figliuolo; il quale ebbe discendenza. La famiglia Organi fu molto onorata in Lucca; ma pare che venisse poi al basso, trovandosi che nel 1606 una Caterina di Niccolao degli Organi sposa Iacopo di Piero Ghivizzani spazzatore di Palazzo.

tione convenerunt sibi ipsis invicem et vicissim, solempnibus stipolationibus hinc inde intervenientibus; et in aliquo non contrafacere vel venire per sese, vel per alium seu alios, in iudicio sive extra, nec aliquo modo vel via infringere, reducere seu appellare, vel de nullitate dicere; sub pena florenorum ducentorum auri in auro de camera, pro una dimidia applicanda camere Lucensis comunis, et pro alia dimidia parte predicta osservanti, et solvenda per partem predicta non osservantem vel contravenientem. Et qua pena soluta, vel non, predicta omnia firma persistant. Et dictus operarius teneatur ipsi magistro Matheo dare et solvere, pro eius laborerio et magisterio dicti organi novi fiendi et construendi per ipsum, et pro eius laborerio et magisterio in temperando et bene reactando organum vetus ecclesie Sancti Martini predicti, in totum florenos ducentos, ad computum bolon. quadraginta pro quolibet floreno; sibi solvendos per dictum operarium in quatuor pagis, prout pro rata continget; videlicet primam pagam cum reactaverit organum vetus ecclesie Sancti Martini predicti, et bene temperaverit, ad declarationem supradicti magistri Laurentii; secundam pagam, factis et constructis et completis cannonis dicti organi novi fiendi; tertiam pagam, factis et completis cassis dicti organi novi ut supra; et quartam pagam, completo et finito et temperato dicto organo novo fiendo, et errecto in dicta ecclesia Sancti Martini; et facta dicta declaratione per dictum magistrum Laurentium, quod dictum organum sit bonum et in perfectione, prout supra dictum est. Et pro dicta summa florenorum ducentorum ut supra, teneatur etiam reactare ex pacto dictum organum vetus, et bene temperare, ad declarationem dicti magistri Laurentii, absque alio pretio, mercede vel salario sibi solvendo. Et tenetur ex pacto, et sic promisit dictus magister Matheus dicto operario, et mihi notario ut supra presenti et stipulanti, dictum organum novum dare et consignare bonum completum errectum et in perfectione ut supra, et ordinatum et bene compositum, in ecclesia Sancti Martini predicti, hinc et per totum mensem mai proxime futurum, videlicet anni millesimi quatuorcentesimi quadragesimi tertii proxime futuri, secundum cursum Lucane civitatis. Item fuit pactum, quod dictus magister Matheus deberet habere ab ipso operario, expensis dicte Opere, omnem materiam necessariam tam pro construendo organum novum, quam pro reactando et reparando organum vetus: et similiter omne magisterium quod includeretur in dicto organo novo; videlicet, pro magistro qui laboraret et faceret cassas de lignamine. Item, promisit dictus magister Matheus dictum organum novum dare completum et rectum, ut supra, infra tempus suprascriptum; sub pena florenorum ducentorum, applicandorum pro una dimidia camere Lucensis comunis, et pro alia dimidia dicte Opere, sine aliqua diminutione. Qua soluta vel non, predicta omnia firma persistant. Item est pactum

inter dictas partes, quod dictus magister Matheus teneatur, et sic promisit dicto operario, et mihi notario stipulanti ut supra, dare et prestare dicto operario vel notario recipienti pro ipsa, vel alii persone recipienti pro ipsa Opera, bonam et idoneam ac sufficientem fideiuxionem, et bonos et idoneos fideiuxores, de solvendo et restituendo dicte Opere et operario omne totum et quicquid habuisset seu recepisset a dicto operario et seu a quavis alia persona pro ipso operario et Opera, occasione dicti organi et fulcimentorum suorum, in casu quo predicta omnia non observaret, prout supra dictum est. Et si dictos fideiuxores non prestiterit, dictus operarius non teneatur sibi magistro Matheo facere dictas pagas, nec aliquod aliud pagamentum. Et nihilominus in omnem casum quo predicta omnia vel aliquod eorum non observaret et non adimpleret, prout supra dictum est, teneatur dictus magister Matheus realiter et cum effectu restituere dicto operario et eius successoribus pro dicta Opera recipientibus, omne totum et quicquid ipse magister Matheus habuisset a dicto operario, et seu Opera, seu a quavis alia persona pro ipsa Opera vel operario, et sic in dictum casum restituere promisit. Item fuit pactum, quod si dictum organum novum infra duos annos proxime futuros a die qua fuerit erectum, finitum, completum et temperatum in dicta ecclesia Sancti Martini, faceret aliquod mancamentum; quod dictus magister Matheus teneatur ipsum organum retemperare omnibus suis expensis, exceptis expensis pro eius vivere, quas facere teneatur dictus operarius. Ita tamen quod si contingeret in dicto tempore, ipsum magistrum Matheum mori post dictum organum novum completum infra dictos duos annos, non teneantur sui heredes ad ipsum organum novum retemperandum vel reactandum in hac secunda vice. Quia sic in omnibus et per omnia, prout supra dictum est, pactum extitit et conventum inter dictas partes solemni stipulatione vallatum, et principio, medio et fine presentis contractus solemniter repetitum. Que quidem omnia et singula suprascripta et infrascripta dicte partes promiserunt et solemniter convenerunt sibi ipsis invicem et vicissim, solemnibus stipulationibus hinc inde intervenientibus; videlicet una queque partium predictarum a se supra facta et fieri debita vel promissa perpetuo et omni tempore firma rata grata et incorrupta habere tenere adimplere actendere et observare, et contra in aliquo non facere vel venire per se, vel per alium, in causa vel extra, tacite vel expresse, directe vel per obliquum, aliquo ingenio causa vel quovis quesito colore. Item, reficere restituere et emendare sibi ipsis invicem et vicissim omnia et singula dapna expensas et interesse quod quas et que altera dictarum partium, occasione alterius, fecerit vel substinuerit in iudicio vel extra. Pro quibus omnibus et singulis sic firmiter observandis actendendis et adimplendis, et pro suprascripta pena solvenda, et pro damnis expensis et interesse litis et extra propterea

contingentibus emendandis et restituendis, dicte partes dictis modis et nominibus obligaverunt sibi ipsis invicem et vicissim omnia eorum bona presentia et futura, iure pignoris et ipothece; constituentes et speciali pacto promictentes, dictus magister Matheus se predicta omnia soluturum et observaturum Luce, Pisis, Pistorii, Florentie, Senis et alibi ubique locorum et fori; ita quod, pro predictis et quolibet eorum, possit in dictis locis et alibi ubique locorum et fori realiter et personaliter conveniri capi et detineri, nulla iuris domicilii aut incompetentis iudicis exceptione per ipsum opponenda. Et pro quo quidem ser Dominico operario et pro dicta Opera Sancte Crucis et eius operarii precibus et mandatis, Paulus de Podio et Iohannes quondam Pieri de Gigliis, lucenses cives, solemniter fideiuxerunt pro duabus partibus de tribus dictorum florenorum ducentorum; constituendo sese principales debitores dictarum duarum partium de tribus dictorum florenorum ducentorum, videlicet quemlibet eorum pro una tertia parte; et promiserunt et cetera, et obligaverunt et cetera, et renuntiaverunt et cetera. Qui magister Matheus predictas promissiones acceptavit, non derogando promissioni et obligationi sibi facte per Silvestrum q. Mathei Trenta de Luca; sed ipsam promissionem et obligationem et iura sibi competentia contra dictum Silvestrum integram et integra reservavit. Et rogaverunt dicte partes me notarium ut de predictis publicum conficerem instrumentum.

Actum Luce, in apotheca exercitii artis notarie mei notarii, posita in platea Lucani Comunis, in contrata Santi Michaelis in foro; coram et presentibus Dino q. Mathei de Fondera, ser Marcho q. Martini de Lamare notario, et Landuccino q. Iacobi Bernardi, lucensibus civibus, testibus ad predicta vocatis. Sub anno nativitatis Domini millesimo quatuorcentesimo quadragesimo secundo, inditione quarta, die duodecimo mensis martii.

Ego Michael filius Iohannis Pieri quondam Gerardi lucani civis, publicus imperiali auctoritate notarius iudexque ordinarius, suprascriptis omnibus rogatus interfui; et licet hec ab alio de mea licentia propter meas occupationes de meo libro originali sumpta et exemplata sint, tamen quia ascultando predicta cum libro concordare inveni, ideo ad fidem premissorum me subscripsi, et meis solitis signo et nomine publicavi.

VIII.

Non ebbe però effetto l'allogagione se non molti anni dopo, come vedremo; quantunque in una sua portata del 1457

confessi Matteo d'avere avuto un acconto fino dal 1448 (1). La causa del differire mi è ignota; ma è certo che nel nostro organaio la puntualità non era uguale alla perizia. Ne rende testimonianza quanto sono per dire intorno agli organi ch'egli fece per la metropolitana fiorentina.

Abbiamo veduto come fino dal 1432 gli operai di Santa Maria del Fiore dessero a Matteo l'incarico di rifare gli organi, mentre che a Luca della Robbia e a Donatello commettevano lo scolpimento delle cantorie, o pergami, come sono chiamati ne' loro libri di stanziamenti (2). Che l'artefice vi ponesse subito mano, lo mostra un partito del 29 novembre di quell'anno medesimo, in cui si ordina al capomaestro di vendere una lapide da sepoltura a Matteo da Prato, *magistro qui facit orghana Opere* (3). E fra il 34 e il 35 si gettavano le canne: chè gli operai a'26 d'agosto del 34 commettevano agli ufficiali deputati sopra gli organi, *quod, expensis Opere, fieri faciant unum lastronum macigni in cava Trassinarie, pro liquidando et eiciendo cannones dictorum organorum super eo* (4); e a' 22 del seguente febbraio ordinavano al capomaestro di farlo portare dalla cava, e consegnarlo all'artefice, *ad hoc ut dictus Matteus super eò possit eicere cannas unius paris orghanorum;* a condizione che, dopo d'averlo adoperato, restituisse il lastrone (5). L'opera procedeva assai bene nel 35, intanto che, [7 febbraio 1434 *ab Incarnatione*] si dava a fare la cassa degli organi (6), e [22 aprile] si ponevano a conto di Matteo

(1) A. C. di S. Catasto del 1457. Quartiere S. Giovanni, gonfalone Drago, a c. 246: « L'Opera di Sa' Martino di Lucha de' avere da me fiorini 25 d'oro; « e detti danari sono per una anticipazione avemo da loro per uno paio « d'organi tolsi a fare da loro: e detto danaro ne conperai uno pezo di tera, « ch' io vi do per me' mobile. Ebigli 1448 ».

(2) Archivio dell'Opera secolare di S. Maria del Fiore. Lib. *Deliberazioni* I, a c. 192 e 202 t. Siccome gli operai si mutavano troppo di frequente, si elessero due cittadini in ufficiali deputati *super ordinatione organorum*, e sopra la scultura dei pergami, delle finestre di vetro, ec.

(3) Ibidem, a c. 191.

(4) Ibidem, a c. 221.

(5) Ibidem, a c. 227.

(6) Ad Angelo di Lazzaro ed Iacopetto. Ibidem. Lib. *Deliberazioni* I, a c. 227.

cento fiorini d'oro (1). Vedendo poi nel febbraio del 36 condotto per tre anni in organista quell'Antonio di Bartolommeo Squarcialupi, che levò di sè tanta fama ne' suoi tempi (2), e considerando come nel susseguente mese di marzo avesse luogo la solenne consacrazione di Santa Maria del Fiore per mano del pontefice Eugenio IV; vien fatto naturalmente di credere, che almeno in quella solennità si rinnovassero gli organi di Matteo da Prato. Ma non fu così; e gli operai se l'ebbero tanto a male, che (dopo aver comportato ancora un anno buono) gli levarono la commissione, e procedettero contro di lui nel modo che sono per dire.

Actendentes (dice una deliberazione de'consoli dell'Arte della Lana e degli operai (3)) ad quandam aliam locationem factam per offitium ipsorum operariorum Matteo Pauli de Prato, magistro orghanorum, de anno MCCCCXXXII, die XXX martii (4), de uno pari orghanorum de novo fiendorum, pro eo pretio et tempore et pactis prout videbitur illis civibus qui erunt deputati super constructione sepulture sancti Zenobii. Et considerantes dictum par orghanorum nondum habuisse suum finem optatum nec firmum principium; et pro dando executionem dictis orghanis magna quantitas pecunie fuit per Operam prefatam soluta dicto Matteo, tam pro eius provisione, quam pro stagno et plumbo empto et eidem Matteo tradito pro materia dictorum orghanorum: que omnia redundant in non modicum dapnum et dedecus ipsius Opere. Idcirco prefati consules et operarii, unanimiter et concorditer, nemine eorum discordante, capsaverunt, revocaverunt et anullaverunt omnes et quoscumque offitiales deputatos usque in presentem diem ad sollicitandum et procurandum super predicta locatione; et vigore eorum offitii.... commiserunt et tribuerunt omnem et quamcumque baliam et auctoritatem in offitium ipsorum operariorum.... in fieri et construi faciendo dictum par orghanorum per dictum Matteum, seu per illam personam, et pro eo pretio et mercede et tempore, prout et sic videbitur operariis dicte Opere pro tempore existentibus, etc. (5).

(1) Arch. dell'Opera secol. di S. M. del Fiore. Lib. *Deliberazioni* I, a c. 230 t.

(2) Ibidem, a c. 249.

(3) L'Arte della Lana aveva autorità sull'Opera secolare; quindi i Consoli eleggevano gli Operai, e ne' casi più gravi deliberavano, commettendone agli Operai la esecuzione. Deliberavano talora insieme con gli Operai; e per certi lavori creavano una deputazione (come oggi si direbbe) apposta.

(4) Quest' allogagione non si è trovata.

(5) Archivio dell'Opera secolare di S. Maria del Fiore. Lib. *Deliberazioni* II, a c. 15 t. La provvisione è del 9 aprile 1437.

Conseguenze di questa deliberazione furono, che uno degli operai e il provveditore dell'Opera rivedessero e saldassero le ragioni con Matteo, e che si cassasse uno stanziamento di quattrocento lire, fatto a favore di lui, *pro dando et solvendo magistris qui laborant capsam organorum* [18 d'aprile 1437] (1).

Sembra, peraltro, che qualche speranza rimanesse tuttavia agli operai di avere da Matteo gli organi; perchè a' 12 di settembre del 1438 si trova deliberato di attendere ancora in pazienza, prima di prendere un' ultima risoluzione. Segno, che quanto dispiaceva la sua negligenza, tanto era stimata la sua abilità. La deliberazione dunque è di questo tenore:

Volentes dare principium, quod predicta ad aliquod dilatum finem deduchantur, cum dicbatur per dictum Matheum multas cannas pro dicto orghano factas esse; ut habeatur veritas, providerunt et deliberaverunt: quod teneatur et obligatus sit per totam diem lune p. f. conduxisse in dicta Opera, in loco per eum deputato, omnes cannas factas et capsam et alia facta per eum pro constructione dictorum orghanorum. Et teneatur continue super dictis organis in dicta Opera laborari et laborare facere in horis debitis etc. Que si neglexerit, deliberaverunt: quod dictus Matheus et sui fideiussor etc. capiatur etc. (2).

Pare che Matteo, rispondendo a questa citazione, chiedesse una proroga, e promettesse di dar finito dentro l'anno il maggior tasto dell'organo, che sarebbe per servir di modello; ma giunti a' 19 di novembre, gli operai stimarono bene ricordargli il termine perentorio, tanto più che in que'due mesi non si era fatto vivo. Ecco la loro deliberazione.

Audito et intellecto termino facto Matheo Pauli de Orghanis, et intellecto quod adhuc nullum ex parte eius nuntium visum fuit et haberi possit, si organi predicti venient ad perfectionem nec ne: et consideran-

(1) Archivio dell'Opera secolare di S. Maria del Fiore. Lib. *Deliberazioni* II, a c. 16 e 17. A' 19 di luglio si volle dichiarato il prezzo *manifacture facte per Dominicum de Prato legnaiuolum super capsa novorum organorum* (a c. 24); e a'13 d'agosto si deliberò, *quod magistri capse organorum novorum teneantur et debeant sequi capsam dictorum orghanorum, prout et sicut continetur in locatione eis facta* (a c. 25 t.).

(2) Ibidem, a c. 40 t.

tes maximam dilationem missam in predictis; et quantitatem quam habuit a dicta Opera, tam in pecunia quam in materia, et alia opportuna predictis organis: considerantes predicta omnia usque nunc facta esse in verecundiam dicte Opere et totius universitatis Artis Lane, et ut tollatur omnibus hominibus materia male loquendi de predictis: providerunt et deliberaverunt, quod dictus Matheus teneatur et obligatus sit per totum mensem decembris p. f. (quem terminum ipse Matheus petiit ab eorum offitio) fecisse et ostendisse experimentum unius taxti dictorum orghanorum, videlicet maioris taxti, secundum designum et mensuram alias per eum datam etc. Quod si non fecerit, et eorum deliberationi non paruerit etc., elapso dicto mense, declaraverunt quod provisor dicte Opere teneatur et obligatus sit ipsum capi facere etc., et mictere ipsum ad Capitaneum etc.: a qua captura relapsari non possit sine eorum deliberatione (1).

Scorso il dicembre senza che Matteo avesse adempiuto al suo obbligo verso l'Opera, troviamo che a' 28 di gennaio del 1438 (stile fiorentino) gli operai deliberano, che Antonio di Migliore Guidotti *possit facere et conpillare unum taxtum organorum* (2). Ma o fosse per l'altr'organo, o fosse per quello già allogato a Matteo, tanto a quei cittadini premeva di avere un lavoro dell'artefice pratese, che sotto dì 21 febbraio gli prorogarono il termine fino a tutto marzo, dovendo allora dare il tasto finito o rifare il denaro ricevuto (3). Non bastò neppure questa longanimità degli operai a far risolvere Matteo: perlochè non so dar torto a quelli ufficiali, se giunti al 21 d'aprile del 39 presero una deliberazione di questo tenore:

Actendentes qualiter, iam sunt plures anni elapsi, Matheus Pauli, magister organorum, conduxit ab operariis dicte Opere ad componendum et faciendum unum par organorum pro maiori ecclesia Sancte Marie predicte, cum certis pactis et conditionibus, et illius qualitatis, et aliis in locatione predicta contentis et narratis: et actendentes qualiter pro constructione predictorum organorum dictus Matheus habuit et recepit a dicta Opera libras quinque milia quatuorcentas viginti novem plumbi, et libras mille ottuaginta septem stagni, et florenos auri dugentos tres in pecunia; prout de predictis omnibus clare constat in

(1) Archivio dell'Opera secolare di S. Maria del Fiore. Lib. *Deliberazioni* II, a c. 47.

(2) Ibidem, a c. 56.

(3) Ibidem, a c. 58. E Libro di Allogagioni, a c. 8 t.

libris dicte Opere: et actendentes qualiter ipse non fecit dictos organos, nec est in commodum vel actitudinem ipsos perficere aut facere, pluribus de causis: et volentes pro onore et utile dicte Opere facere in predictis aliquam conclusionem; de consensu et voluntate et in presentia dicti Mathei; servatis servandis etc., certis honestis et iustis rationibus et causis moti; providerunt et deliberaverunt: quod dictus Matheus a dicta conducta per eum facta intelligatur esse et sit liber et absolutus, etc. (1).

In quanto poi al denaro e al metallo che aveva avuto in conto del lavoro, gli fecero tempo a restituirlo dentro sei giorni: duemila libbre di piombo alla ragione di lire 84 il migliaio, e trecento di stagno a lire 23 il centinaio. E perchè restava cionnonostante debitore di lire 394 15 8, e di fiorini 221 d'oro, si contentarono che pagasse queste somme a 40 fiorini l'anno, cominciando da quel medesimo giorno, e dando per mallevadori Niccolò d'Ugo degli Alessandri, Benedetto di Perramone degli Strozzi e Benricevuto di ser Leonardo da Prato, che faceva l'arte dell'organaio con lo stesso Matteo, come diremo a suo luogo. L'obbligarono inoltre a restituire il legname e gli attrezzi che avea ricevuto dall'Opera: e in quanto a questo fu puntuale (2). Non pare che fosse così del resto; perchè a' 22 di luglio facevano scrivere al potestà di Pistoia o a quello di Prato (non essendo ben certi in quale dei due luoghi si trovasse Matteo), avvisandoli *quod cum omni diligentia et solertia conentur capi facere, ad eorum petitionem, dictum Matheum, ipsumque Matheum (sic) captum in eorum carceribus retineant, vel ipsum per unum vel plures fideiussores ydoneos ad eorum declarationem fideiubere faciant, quod coram eorum offitio se personaliter presentabit, et omnia faciet prout ab eis requisitum erit* (3). Bisogna dire ch'egli stesse ben riposto, se a'23 di novembre del 39 si cercava sempre di lui (4); e che fosse fermo di non soddisfare, se a'30 aprile

(1) Archivio dell'Opera secolare di S. Maria del Fiore. Lib. *Deliberazioni* II, a c. 70 t.
(2) Ibidem, a c. 72 t. Provvisione de' 29 aprile, in cui viene assoluto.
(3) Ibidem, a c. 81 t.
(4) Ibidem, a c. 94 t.

dell'anno seguente gli operai deliberavano *quod gravetur et reconmendetur in una ex curiis rectorum civitatis, de qua non possit liberari et relapsari, nisi per eorum partitum et deliberationem* (1).

IX.

Mancano le deliberazioni degli operai dal 1441 al 46; ma che Matteo si accomodasse finalmente coll'Opera si rileva dalla portata, ch'egli fece nel 42 agli uffiziali della conservazione e aumentazione della gravezza nuova: documento che ci mostra com'egli, nonostante il possesso di alcune terre, si trovasse in molto basse acque.

Incarichi.

Mactheo di Pagholo de' dare all' Opera di Santa Liperata di Firenze fiorini dugento d'oro, chome per gli libri di detta Opera chiaro si comprende. Danne ogni anno fiorini quaranta: a di 20 d'aprile è il suo termine.

Et dee dare all'Arte de'Merchatanti di Firenze fiorini quaranta otto, per resto di pigione di fiorini quatordici che paga ogni anno; perchè non mi basta solo la casa che comperai dall'Arte sopradetta.

Preghovi abbiate riguardo, perchè ò la fanciulla (2) soprastata in casa: e se non si schontano queste cose, io m'assetto andare pello pane. Aiutatemi per l'amore di Dio (3).

Le quali parole se non valgono a giustificare il mio concittadino presso coloro che dai documenti da me riferiti ne avranno presa una men buona opinione, gli possono servire almeno di scusa; tanto più che nel 46 il debito coll'Opera l'aveva bell'e saldato, non trovandosene menzione nella sua portata di quell'anno (4): e gli Operai non soddisfatti, co-

(1) Archivio dell'Opera secolare di S. Maria del Fiore. Lib. *Deliberazioni* II, a c. 105 t.

(2) Tita sua nipote, d'anni 18.

(3) A. C. di S. Catasto del 1442 secondo. Quartiere S. Giovanni, gonfalone Drago; a c. 91, num. 21.

(4) Ibidem, Catasto del 1446. Quartiere S. Giovanni, gonfalone Drago; a c. 529, num. 227.

me pare, di Antonio Guidotti (1), avevano già riconfermata al valente artefice di Prato l'allogagione degli organi (2). I quali finalmente compiuti nel febbraio del 1448, e provati da più valenti organisti della città, parvero degnissimi di risuonare sotto le volte della cupola di Brunellesco, che poc'anzi era stata serrata con grande solennità. I documenti che concernono la conclusione di questa lunga opera, come molto onorevoli per il nostro Matteo, meritano d'essere riportati per disteso.

xx februarii mccccxlvii.

Notum sit omnibus, qualiter operarii, viso quod organi, qui verbotenus locati fuerunt Matteo Pauli, sunt perfecti; et volentes habere veritatem etc.; conmixerunt Iohanni Dominici eorum famulo, quod eorum parte notificet omnibus infrascriptis, quod hodie post prandium sint in maiori ecclesia. Nomina quorum sunt ista: dominus Iohannes de Spinellinis; frater Ghabriel ordinis Nunciate; frater Guido sonator in S. Iohanne, ordinis fratrum Predicatorum in S. Maria Novella; Benedictus Peramonis de Strozis; Antonius Miglioris Tomasii Guidotti; Michael Benedicti forzerinaio; Papus.... Torrigiani, manet ad Artem Porte S. Marie; Antonius Mini de Organis; Cantores in ecclesia S. Iohannis: qui omnes requisiti fuerunt per partem operariorum; excepto Benedicto Peramonis, qui non erat in civitate.

Et sic coadunati in ecclesia predicta, Antonius Bartolomei sonator cepit sonare; et postea subsequitur dictus frater Guido; et postea dictus frater Gabriel; et postea dictus Antonius Mini; et iterum incepit Antonius Bartolomei.

Et similiter congregati etc., dictus frater Guido, pro parte predictorum, retulit dictum instrumentum esse in bona perfectione et bene fulcitum (3).

xxvii februarii. Intellecto qualiter commissum fuit per eorum in offitio antecessores reactandi organos maioris et chatedralis ecclesie etc.;

(1) Archivio dell'Opera secolare di S. Maria del Fiore. Lib. *Deliberazioni* II, a c. 93 t.; III, a c. 17 t., dove si legge, sotto dì 27 ottobre 1447: « Deliberaverunt quod mantici elevati de organo et seu tasto facto per Arrigum Miglioris, « vendantur Michelozio Bartolomei intagliatori, pro eo pretio pro quo venditi « fuerunt aliis ».

(2) Ibidem, a c. 7 e 23 t. Sotto dì 28 giugno 1447 si stanziano lire 60 e soldi 7 a Matteo *pro parte denariorum abere debet pro organis*; e sotto dì 29 dicembre, lire 463 *pro parte denariorum habere debet pro organis etc.*

(3) Ibidem, a c. 33.

actendentes qualiter organi predicti.... conducti sunt ad eorum perfectionem, et omnia in dictum organum facta sunt de novo, constructa et ordinata: et habito colloquio cum quampluribus intelligentibus de predictis, qui ad nostram declarationem congregati fuerunt in ecclesia, ut audirent dictum instrumentum etc.; qui omnes retulerunt et dixerunt, dictum instrumentum esse bonum et perfectum, et ad sui perfectionem conductum bene et diligenter et honorifice, prout de eorum relatione alias in predictis facta constat in presenti quaterno, c. 33: ideo, servatis etc., providerunt et deliberaverunt, quod pro suo magisterio dictus Matheus habeat et habere debeat libras duomilia quatuorcenta pro omni et toto eo quod petere posset pro suo magisterio (1).

X.

Nei lunghi anni che durò il trattato degli organi per Santa Maria del Fiore, un altro ne fece Matteo in Firenze per la chiesa dei Benedettini di Badia, secondo che leggiamo scritto in un giornale di quel monastero:

1440, iij di giugno. E a dì detto di sopra si fe l'acordo del pregio degli organi nuovi, ci à fatto Matteo di Pagolo da Prato, maestro d'organi; del quale debbe avere fiorini lxxxx d'oro, e più l'organo vecchio, che si ragiona fiorini 30 d'oro, per tutto ne aveva avere: auto fiorini xx

(1) Ibidem, a c. 34 t. Naturalmente si vollero sbattuti da questa somma i denari già avuti in acconto. E sotto il dì 27 febbraio (a c. 35), furono stanziate a Matteo 500 lire, e poi 160; il giorno appresso (a c. 37 t.), lire 504 8 10, *pro resto sui magisterii organorum novorum factorum in ecclesia.*

Altri stanziamenti si hanno a favore di Matteo nel libro IV delle *Deliberazioni*. A dì 23 dicembre 1450 (carte 18), lire 24 4; e a dì 30 giugno 1451 (carte 45 t.), lire 70 9, *pro parte denariorum habere debet.* E nel libro V, a c. 94 t., sotto dì 21 maggio 1457: « Deliberaverunt quod provisor describat in « creditorem dicte Opere Matheum Pauli de Prato, magistrum faciendi orgha- « na, de libris nonaginta quinque, pro valuta et costo unius casse *da orghani* « cum suis pertinentiis, et cum uno pario mantaghum, datorum dicte Opere, « et qui sunt super pergamo secunde sacrestie ».

All'organo di Matteo fu poi fatta una *vela* di *guarnello* azzurro, dalla cui misura può rilevarsi l'ampiezza della mostra. Pare dunque che la vela avesse dappiede una frangia lunga 7 braccia, e fosse orlata da 18 braccia di nastro verde *de refe.* (Lib. *Delib.* III, a c. 75; 28 febbraio 1448 *ab Incarnatione.*) Nei 1451 poi si fecero anche gli sportelli, intagliati da Michelozzo, dipinti e dorati da Bonaiuto di Giovanni (Lib. *Delib.* IV, a c. 45 t.)

d'oro. Funne mezano Feo di Feo Belchari, in presenzia di Giovanni di Domenico da Gaiuolle legnaiuolo (1).

Prese pure circa quel tempo a costruire l'organo per la propositura di santo Stefano, ch'era la chiesa principale della sua terra nativa; e ne abbiamo già alle stampe il contratto (2) de' 3 novembre 1444, dove si obbligava a « fare e avere ritti « e posti in detta pieve, nel luogo dove sono testè gli organi « vecchi, uno paio di organi nuovi grandi, belli e recipienti « e bene sonanti, e temperati », dentro il termine di mesi diciotto. La prima canna dovea essere alta braccia sei dalla bocca in su, « e così l'altre canne poi recipienti e conde« centi alla prima; e colla cassa recipiente a detti organi, « tutta di noce »: rimanendo d'accordo nel prezzo di quattrocento fiorini d'oro, tra fattura e spese; con che ripigliasse gli organi vecchi per cento fiorini. Il pagamento del resto era fissato a rate in sette anni: e questa fu per avventura una delle cagioni per cui mancò al primo patto, ch'era di dar finito l'organo fra un anno e mezzo. Fatto sta che nel 49 ci aveva sempre le mani, come si rileva da questa sua lettera, mandata ai

NOBILI HUOMINI OPERAI DELLA CAPELLA DI NOSTRA DONNA IN PRATO.

Honorabili maggio' miei etc. Come à veduto Biagio e ser Antonio vostri compagni, io ò qua continuo 5 huomini all'organo vostro, tra legnaiuoli e due battitori. Non gli posso tenere sanza danari. E in tutto da Biagio ebbi fiorini 3 larghi; e ogni dì logorano lire 4 soldi 18. Provedete che innanzi Sancto Giovanni mandiate parecchi danari, perchè gli ò tenuti e tengo con isperanza; e non avendo, vanno allavorare con Alamanno Salviati, e non gli potrò riavere per tutto luglio. Cristo vi guardi. In Firenze, a dì 18 di giugno 1449.

MATTEO DEGLI ORGANI (3).

(1) A. C. DI S. Corporazioni religiose soppresse; carte della Badia di Firenze. Giornale del 1435 al 1441, a c. 295 t.

(2) BALDANZI, *Della chiesa Cattedrale di Prato* ec.; a pag. 99, e documento XI, a pag. 268-70.

(3) ARCHIVIO DEL PATRIMONIO ECCLESIASTICO DI PRATO, carte dell'Opera del sacro Cingolo.

Lavorato in questi medesimi tempi appare l'organo, che Matteo ebbe a fare dai frati Serviti di Firenze per la loro chiesa della Nunziata. In un libro di *Ricordanze* (1) segnato A, del 1439 al 1484, si legge questa memoria sotto l'anno 1446, secondo il computo fiorentino.

Ricordo che questo ij di genaio noi asengniamo a Matteo da Prato, maestro d'organi, el dificio dell'organo del convento, con tutte le sue channe, che pesarono nette libre 243: lo quale organo debbe rifare per quello modo e patto che apariscie per una scritta fatta e soscritta di sua mano e dal compagnio suo.

El sopradetto staugno e organo è stato conto a Matteo e conpagno sopradetti per fiorini xx dacordo, come apare a libro Nero segnato P, c. 187, nella ragione di Matteo detto, el quale à fatto uno organo nuovo.

E nello stesso libro, sotto l'anno 1453: (2)

Ricordo chome ogi, questo di xv di settembre, el convento à fornito di pagare Matteo di Pagolo e Ricevuto di ser Lionardo fanno gli organi, d'uno organo el quale à fatto Matteo e Ricevuto detti di sopra, per la chiesa nostra, come apare a libro Nero di debitori, segnato P, c. 187: el quale organo ce l'ànno fatto con questo patto e conditioni: Che ogni volta ch'e frati di convento ne volessino uno maggiore da Matteo e da Ricevuto detti di sopra, che questo che al presente ci ànno fatto, se lo debbino ripigliare indrieto pel medesimo prezzo e danaio che e maestri decti a noi frati ce l'ànno conto, che furono pagati di fior. 80 a lire 4 l'uno. E cosi dappiè si soscriverranno e sopradecti, cioè Matteo e Ricevuto, chome che som contenti alla decta conditione e patto. E per chiarezza di questo, io frate Lionardo di Bartolomeo, sindaco e procuratore de'frati, capitolo e convento de'Servi di Sancta Maria di Firenze, ò fatto questo ricordo di mia propria mano, anno e mese e di decto di sopra. E più siàno contenti, che l'organo sia conservato nella forma che è al presente.

Io Matteo sopra detto son contento come di sopra si contiene.

Io Benricevuto sopra detto sono contento a quanto di sopra si contiene, e per chiarezza di ciò mi sono soscripto di mia propia mano, anno e mese e di sopra detto.

(1) A. C. di S. Corporazioni religiose soppresse; carte del convento dell'Annunziata di Firenze. Libro citato, a c. 58.

(2) A c. 75.

XI.

Di alcuni altri organi mi rimane a parlare, che Matteo fece dal 1451 al 61. Nel 51 si ha memoria di quello per la chiesa di Sant'Egidio, ai libri dello spedale di Santa Maria Nuova; e sono due pagamenti « per parte di facitura delli organi » (1). Nel 52 gliene fu allogato uno per la chiesa di Sant'Ambrogio di Firenze, come si ha da questo ricordo (2).

✠ 1452.

Ricordo come a dì 28 di dicembre 1452 allogai a Matheo di [Paolo] da Prato affare uno organo nuovo nella nostra chiesa, recipiente et ydoneo a essa chiesa: del quale facto et conpiuto, Giovanni di messer Stefano Bonacorsi, fratello di madonpna Nicolaia, badessa del monisterio di Sancto Anbruogio et io Piero Mandestri, dacordo col soprascripto Matheo et Benricevuto suo conpagno, facemo dovesse avere lire dugento cinquantaquattro. Facto il decto acordo in casa del decto Matheo, a dì 6 di dicenbre 1453 (3).

Dell'organo fatto per la basilica di San Lorenzo non ho che un semplice ricordo (4); nè il Cianfogni nè il Moreni ne

(1) ARCHIVIO DI SANTA MARIA NUOVA. Libro d' *Uscita* del 1450 al 1452. A c. 76 t., sotto dì 15 d'agosto 1451, si pagano a Matteo due fiorini larghi; e a c. 77, sotto dì 4 settembre dello stesso anno, fiorini tre larghi, « per lui, a « Betto di Nanni da Sancta Maria in Pianeta ».

(2) A. C. DI S. Corporazioni religiose soppresse; carte di S. Ambrogio di Firenze. Libro di Ricordi R (rosso); del 1452 al 1471, a c. 2 retto.

(3) Nella carta dirimpetto sono registrati i pagamenti, dal 23 dicembre 1452 al dì 8 luglio 1454. Fra le altre partite: 83 libbre di stagno, pesò l'organo vecchio, valutate per 25 lire: per la cassa dell'organo vecchio, lire 40. Ebbe in tutto, lire 254 e sette soldi.

(4) RONCIONIANA DI PRATO. Cod. 129: *Alberi ed altre memorie di famiglie pratesi.* « Fitto perpetuo a Matteo di Paolo e Benricevuto di ser Leonardo, organisti, « manifattori dell'organo nostro; di una casa fuori di porta a Faenza, 1458: ap- « parisce da una cartapecora della chiesa di S. Lorenzo di Firenze. Matteo di « Paolo di Piero, famoso organista di S. Giovanni di Firenze e di S. Lorenzo; « gli fece lui ».

parlano (1). Di quello che gli fu allogato fino dal 1442 per la cattedrale di Lucca do il secondo contratto (2), al quale voglio credere che Matteo, quantunque settuagenario, avesse tempo e modo di adempiere.

In nomine Domini, amen. Magister Matteus quondam Pauli de Prato, civis florentinus, existens ad presens Luce, magister organorum construendorum; hoc publico instrumento per se et suos heredes promisit et solemniter convenit spectabili viro Antonio de Toctis operario Opere Sante Crucis de Luca, et michi notario infrascripto tanquam persone publice officio publico fungenti, presentibus et stipulantibus pro ipsa Opera, facere, construere et complere unum par organorum bonorum et optimorum in ecclesia Sancti Martini de Luca, eo modo et forma et qualitate et forma, et cum pactis modis formis tenoribus et conventionibus quibus alias, secundum magister Matteus promiserat olim ser Dominico Totti operario dicte Opere, per instrumentum publicum manu ser Michaelis Iohannis Pieri notarii lucensis rogatum an. D. MCCCCXLII, indit. IIII, die xij mensis martii, et in omnibus et per omnia prout in ipso instrumento continetur, et promissum est. Quod instrumentum ego notarius vidi et legi, ac vulgarizavi in presentia suprascriptarum partium et testium infrascriptorum, ad eorum plenam et claram intelligentiam; et ipsum organum facere construere et perficere ut supra, hinc ad Pasca resurrectionis Domini nostri, anni proxime futuri MCCCCLXII; et propterea fideiussores idoneos et sufficientes, prout in dicto instrumento prestare promiserat, de novo promisit prestare in civitate Florentie: et quia in dicto instrumento manu dicti ser Michaelis, dictus magister Matteus promiserat reaptare organum vetus dicte ecclesie, et dicat ipsum reaptasse et temperasse, ut promiserat; et dictus operarius contradicat; venerunt ad hanc compositionem inter se ad invicem, quod ipse magister Matteus dixit et promisit, quod cum fuerit perfectum dictum organum novum, et ipse magister Matteus venerit ad ipsum novum organum erigendum et temperandum, quod ipse magister Matteus faciet rem gratam et que placebit dicto operario circa dictam reaptationem et temperamentum dictorum organorum veterum, licet nolit aliter teneri, nisi ex ipsius magistri Mattei spetiali gratia et amore, et ad ipsius proprium placitum

(1) Il Moreni nella sua Continuazione al Cianfogni, tomo II, pag. 62, nota (1): « Nel libro 85 dei Sagrestani antichi, pag. 16 t., dicesi essere stato ri-« fatto il nostro organo, e venduto il vecchio alla chiesa di S. Maria Primerana « di Fiesole l'anno 1508 ».

(2) ARCHIVIO DI STATO IN LUCCA. Carte dell' Opera di Santa Croce.

tantum. Et cum dictus operarius promisit eidem magistro Matteo in iam dicto instrumento solvere, tam pro dicto organo novo construendo pro eius magisterio et opera, quam etiam pro reaptatione et temperamento dicti organi veteris, florenos ducentos ad computum bologninorum xl pro quolibet floreno; et iam dictus magister Matteus de dicta summa habuerit florenos sexaginta ad dictum computum, in quibus sibi debent admitti expense facte per dictum magistrum Matteum circa dictum organum vetus in taxtis et aliis necessitatibus: ideo ipse magister Matteus dicto Antonio operario et michi notario, ut supra presentibus et stipulantibus, fuit confessus illos habuisse et recepisse, et penes se remansisse ex causa et pro parte dicti pretii; renuntians exceptioni non numerate pecunie, et dictorum florenorum sexaginta ad dictum computum non habitorum, non receptorum, non numeratorum et penes se non remansorum, doli mali, et omnibus aliis. Residuum vero usque in dictos florenos ducentos dictus operarius dicto nomine promisit solvere et satisfacere dicto magistro Matteo temporibus et modis ac formis et prout in dicto instrumento manu dicti ser Michaelis continetur; sub obligationibus, penis, promissionibus, rationibus et aliis in dicto instrumento dicti ser Michaelis contentis et expressis. Et dictus operarius promisit fideiussores per eum prestandos, iuxta promissionem factam in dicto instrumento, prestare in civitate Florentie vel Luce, ad electionem dicti magistri Mattei. Et rogaverunt dicte partes me notarium quatenus de predictis publicum conficerem instrumentum. Actum Luce, in collegio parvo palatii magnificorum dominorum Antianorum, situm in contrata Sancti Petri in Cortina; coram et presentibus prudentibus viris Berto olim Bartolomei et Bartolomeo Pauli, macellatoribus, civibus lucensibus, testibus ad predicta adhibitis, vocatis et rogatis; anno nativitatis Domini millesimo quadringentesimo sexagesimo primo. inditione nona, die vigesimo octavo aprilis.

Ego Luisius olim Antonii Bonaccursii civis lucensis, publicus imperiali autoritate notarius et iudex ordinarius, suprascriptis dum sic agerentur interfui, eaque rogatus scripsi, et in publicam formam redegi; ideo hic in fidem me subscripsi, et meum signum apposui consuetum.

XII.

Avendo fin qui parlato delle opere di Matteo degli Organi per quanto me ne constava dai documenti, soggiungerò qualcosa delle sue sostanze, che furono, più che altro, onorato frutto dell'industria e della parsimonia di lui. Dissi già com'egli nascesse da un povero fornaio, e come si dividesse col fratello

il valsente di una casupola in Prato. Fino dal 1430 condusse dall'Arte di Calimala per quaranta fiorini una casa, in cui abitare, posta nel popolo di san Lorenzo nella via degli Spadai (1); la quale dopo la morte sua e della sua donna doveva ricadere all'Arte (2). Nella portata del 42 dice d'avere, oltre la casa summentovata, tre prese di terra (due delle quali erano dote della moglie) nel popolo di San Piero a Galciana, contado di Prato: e la terra sua propria, che misurava da cinquantacinque stiora, posta dove corre la Vella, diede la denominazione a una strada vicinale, che anc' oggi è detta degli Organi. La rendita era di circa 32 fiorini, valutati a quattro lire: e in quel tempo avea in casa mona Lisabetta sua moglie in età di 37 anni, e una nipote per nome Tita d'anni diciotto. Nel 46 si vede qualche diminuzione nei beni, i quali poi vanno aumentando, tanto che nel 57 Matteo avea una rendita di fiorini 333, soldi 4 e danari 11, sbattuti gl'incarichi: e questi erano fiorini 33, 5, 16 per mantener case e possessioni (si sbatteva un 5 per cento sulla rendita), e fiorini 400 per le due bocche, cioè lui e la donna sua. E poichè di queste cifre può valersi chi studia nella pubblica economia de' nostri antichi; soggiungerò, che fiorini 333, soldi 4 e danari 11, nell'anno 1457, davano di catasto fiorini 1, soldi 13 e denari 4, ragguagliando a soldi dieci a oro per cento.

Nel catasto del 1457 (ch' è l'ultimo in cui ricorra il nome di Matteo degli Organi vivente) e'pone fra le sostanze:

Una ischiava ch'à nome Lucia, d'anni 32; la quale feci uno baratto chon Francesco di Mariotto soldato di Micheletto (3), de l'anno 1434. À due peze di panno lino di channe 48.

Gli ufficiali del catasto gliela valutano fiorini 35. Ma non tengono conto di una sua domanda, che qui giova riferire

(1) Ora via de'Martelli.

(2) Vedi le Portate agli uffiziali del Catasto, della Decima ec., del 1442, 1446, 1457; dove una volta dice che l'ebbe per 34, e un'altra per 35 fiorini. La carta era stata rogata da ser Francesco Guardi notaro dell'Arte.

(3) Micheletto Attendolo da Cotignola, capitano di ventura.

testualmente perchè mi fa strada a dir qualcosa di un compagno ch'egli ebbe nell'arte, e che ho già più volte rammentato.

Io (dice Matteo agli ufficiali) non m'ebi mai figlioli; ed è anni 30, o più, ch' io mi rechai in chasa uno mio cogniato ch'à nome Bericieuto di ser Lionardo, i'quale senpre siamo istato a chomune e a spesa insieme in una medesima chasa; e de'medesimi beni di sopra si fanno le spese di tutti noi: ed òmelo rechato a chonpangnio, et sonnsi guadangniato a chomune. Dettigli donna poi, ed òlo in chasa cho la donna et con 5 figliuoli: siamo VIIII boche a dette entrate: e ongni mio bene perviene a lui dopo la mia vita; che m'è istato fedele chonme buono figliolo. Preghianvi ci achumuniate a le graveze.

Ed era veramente conforme a questa sua dichiarazione l'atto di ultima volontà, che Matteo avea consegnato ai rogiti di ser Niccolò di Diedi notaro dell'Opera di S. Maria del Fiore, fin da' 14 marzo del 1454 secondo lo stile fiorentino (1). Imperocchè, confessata la dote a madonna Lisabetta di Domenico di Biagio da Prato sua moglie; chiamatala erede delle sue masserizie, e usufruttuaria di tutti i beni immobili, posto che rimanesse vedova, e con obbligo di spendere l'entrate *in rebus utilibus et necessariis*; a Benricevuto di ser Lionardo di ser Filippo di porta Tiezi di Prato lasciò la presa di Galciana, luogo detto in Badia ovvero la Vella, e lo costituì suo erede universale (2). Volendo poi che gli effetti della sua de-

(1) Di questo ultime volontà è un abbozzo informe nel protocollo di ser Niccolò all'Archivio generale de' Contratti.

(2) Con la scorta specialmente de' libri di Gabella de' contratti l'antiquario G. B. Dei potè darci una genealogia molto esatta dei Benricevuti. (Carte della nobiltà e cittadinanza toscana, in Archivio centrale di Stato.) Un Benricevuto notaro, del fu Angiorino, viveva in Prato nel 1276; e Pagnata di maestro Benricevuto è ricordato nel 1298. Non è certo se fosse figliuolo di Pagnata un altro ser Benricevuto, del quale abbiamo questa discendenza. Ser Filippo di ser Benricevuto, che fece testamento nel 1386, e a' 30 di agosto di quel medesimo anno passò all'altra vita, ebbe da Chiaratina d'Amadore da Prato sei figliuoli; uno de' quali fu Benricevuto, che secondo la portata del 1469 sarebbe nato nel 1398; nel 1410, secondo la portata del 1427. Ebbe questi una prima moglie, Lisabetta di ser Tommaso di ser Piero d'Agnolo Cioni, e poi una tal Simona ricordata nella scritta catastale del 1469. Il suo figliuolo ser Bartolommeo sposò Lucrezia di Paolo Pasquini; gli altri figliuoli si chiamarono Giovanni Benedetto, Maddalena e Fiammetta.

vozione per il convento de' Minori Osservanti del Palco non venissero a mancare con la sua vita, dispose che ogni anno in perpetuo, del mese di luglio, si pagassero sei fiorini a quel guardiano « in augumento d'una sua cappella e della sagrestia », ed inoltre vi si facesse la festa di santa Maria Maddalena, spendendo lire dodici. E ove ciò non si facesse, ordinò che ogni suo bene ricadesse a Santa Maria Nuova (1). Benricevuto non godè di questa eredità, chè forse la vedova di Matteo gli sopravvisse; come non pare che continuasse a fare organi dopo la morte del suo maggior compagno. Viveva nel 1469, con la moglie e cinque figliuoli, uno de'quali per nome Bartolommeo era già notaro: nel 1480 faceva testamento, ma s'ignora l'anno della sua morte.

Matteo degli Organi era certamente fra' vivi nel 1461, come abbiamo veduto per l'ultimo documento lucchese: nella portata al Catasto del 1469 si dice, che « è morto già sono « più anni »; e in quella del 1480 si legge: « è morto già « sono anni 15 et più » (2). Fisseremo dunque la morte di Matteo circa all'anno 1465: ma dov'egli chiudesse i suoi giorni m'è ignoto. Non trovando il suo nome nei libri mortuali della città di Firenze, che si conservano nell'Archivio di Stato, verrebbe fatto di credere ch'egli, ormai più che settuagenario, e forse impotente a esercitare l'antica sua arte, fosse andato a vivere gli ultimi giorni nella terra dov'era nato, o in quel prossimo villaggio di Galciana, donde pare che i suoi antichi venissero, e dov'egli amò di convertire in possessioni il frutto delle sue lunghe e onorate fatiche (3).

Di Galciana, il giugno del 65.

(1) V. la portata al Catasto del 1480.

(2) In questa portata si dà come viva la vedova madonna Betta, « inferma, « d'età d'anni 80 ». A. C. di S. Catasto del 1480. Quartiere S. Giovanni, gonfalone Drago, popolo di San Lorenzo di Firenze, c. 458.

(3) Non è possibile innestare all'albero dei conti Organi di Prato gli ascendenti di maestro Matteo, come hanno fatto i nostri genealogisti (V. l'albero

de'conti Organi nel codice Roncioniano 129), dandogli un fratello per nome Alessandro, che « era povero, e venne da Galciana in Prato nel 1389, in « porta Gualdimare ».

Nell'estimo del contado di Prato del 1393, popolo di Galciana, si trova *Sandro di Paolo di Piero*, uscito da quattro anni. Venne dunque Sandro in Prato nel 1389; e difatti nell'estimo del 1402 si trova fra gli aggiunti di Porta Gualdimare: *Sandro di Paolo di Piero*, d'anni 45, con mona Piera sua madre, di anni 70. Nel catasto 1427, in Porta Gualdimare, fa la sua portata *Sandro di Paolo*, in età di anni 70: ha un pezzo di terra ne' confini della detta porta, luogo detto alla Dogaia, che lavora a sue mani. Nanna sua moglie ha 46 anni; e i figli sono Paolo, d'anni 20; Ricordato, 18; Antonio, 16; Lodovica, 17; Caterina, 11; Piera, 8; Giovanni, 4; Checca, 2. Fra le portate del 1460 è quella di *Giovanni di Sandro di Paolo*, ed è detto *sonatore di organi*, d'anni 36, con mona Piera per donna, d'anni 28; e due figliuoli, cioè Paolo, di anni 4; Lorenzo, di 2. E nel catasto del 1469 si trova con tre figliuoli più. La portata del 1480 ci mostra *Paolo di Giovanni di Sandro*, d'anni 33, con Cammilla sua donna, e quattro figliuoli, e altrettanti tra fratelli e sorelle; e in quelle del 1487 e del 1505 è detto *Paolo di Giovanni di Sandro degli Organi*. Di qui viene senza dubbio la discendenza dei conti Organi, famiglia oggi spenta.

Si potrebbe supporre che Paolo di Piero fornaio avesse da una prima moglie per nome Piera un figliuolo chiamato Sandro, rimasto a Galciana fino al 1389; e che questi pure concorresse all'eredità paterna, tanto più che di una *terza parte* si parla nella portata di Matteo del 1427. Ma ogni supposizione cade dinanzi al fatto, che mona Piera, madre di Sandro, era viva nel 1402.

NOTIZIA DI DONO DEI DONI

PITTORE DEL SECOLO XVI

PER ANTONIO CRISTOFANI

Meritamente divine sono tenute e dette le arti migliori, perciocchè non solamente alla comune degli uomini sono elle dispensatrici d'alti e purissimi godimenti, ma eziandio chi degnamente le esercita fanno immortale. Il che nondimeno si vede non sempre esser vero; e sovente interviene che la fama degli artefici sia rimessa nell'arbitrio di fortuna, che insolente com'è di natura sua, godesi in attenuare e spegnere, se egli è possibile, la nominanza dei migliori. Vero è che di siffatta ingiuria è non di rado cagione la copia grande de' buoni, di che fu da benigna provvidenza privilegiato il bel paese, dove la luce sfolgorata degli ottimi maestri suole i minori lumi ecclissare. Pur, se di questi ultimi non possono occuparsi gran fatto le penne di coloro che intendono ad esporre la storia generale dell'arte, è santo e pietoso uffizio de'cittadini loro il raccomandarne a' posteri il nome, perchè la virtù dei domestici esempj accenda, come suole, altrui in più gagliardo desiderio del ben fare, e perchè non manchi alla storia dei nostri Comuni la più bella forse, e certo la più sincera parte di quella poca gloria, che fu dato conseguire agl' Italiani tra

le miserie delle interne tirannidi e della oltrapotenza straniera. Non ci sia dunque disdetto rinfrescare nella ricordanza de'connazionali il nome quasi che obliato di Dono dei Doni, che nel culto instancabile della pittura dispensò la lunga sua vita, e di assai tavole e freschi notabilissimi arricchì non pure Assisi sua patria, ma molte eziandio delle vicine terre dell' Umbria.

Fu egli figliuolo di Lorenzo Doni (1); e il tempo del suo nascimento può recarsi a' principii del secolo XVI, perchè del 1531 aveva egli già tolto moglie ed avutone un figliuolo di nome Lorenzo (2). E in ciò gli fu cortese fortuna, facendolo di tal famiglia, nella quale, oltre una modesta agiatezza, trovò begli esempi di virtù civile da imitare. Perchè, per tacere di parecchi altri di sua famiglia adoperati con lode nei magistrati e carichi pubblici, Meo suo avolo fu valente uomo d'arme della scuola di Braccio, cui egli seguitò anco nell' infelice impresa dell'Aquila, dove, morto il gran capitano, fu Meo fatto prigione da certo Simon dell'Abate, ed ebbegli a pagare una grossa taglia per la libertà sua (3). Ma più che il mestiere dell'armi, adoperate allora a crescere le sventure della serva Italia, piacque al giovinetto l'arte del dipingere, alla quale il tiravano oltre la mitezza e cortesia dell'animo, in lui commendata altamente da Giorgio Vasari (4), i miracoli delle vecchie scuole fiorentina e senese, onde è piena la basilica d'Assisi, e la fama procacciatasi in patria col pennello da Tiberio Diotallevi, e da quell'Andrea di Luigi che, più noto al mondo col soprannome d' Ingegno, accennò contendere del primato con Raffaello. S' ignora chi gli fosse primo insegnatore di quell'arte. Il cav. Francescantonio Frondini lo fe' discepolo di Giulio Romano vedendo che egli lavorava con Raffaellino del Colle, ed imitava in San Francesco il martirio di Santo Stefano che il Pippi avea fatto in Roma

(1) Ms. delle famiglie d'Assisi in Archivio Frondini.
(2) Liber baptizatorum in ecclesia S. Rufini, a c. 26 tergo.
(3) Archivio pubblico d'Assisi, rogito di ser Angelino Allegretti 19 luglio 1425.
(4) Edizione di Siena 1793, Tom. X, pag. 388.

per Giammatteo Giberti. Ma sebbene, fatta ragione dell'età, abbia potuto il Doni apparare da Giulio, non vediam noi la necessità di condurlo a cercarsi così lontano un maestro, massime quando molti e valenti n'aveva in patria (1) e nella

(1) Ecco il novero de' pittori assisani contemporanei del Doni, e ignoti per la più parte.

I. Andrea di Luigi, il dubbio emolo di Raffaello nella scuola di Pietro: del quale, oltre i documenti testè pubblicati dal barone di Rhumor, trovo in un un libro delle riformagioni d'Assisi (Hn. 29) questo tuttavia inedito, che varrà a vie meglio sbugiardare quanto il Vasari scrisse della cecità d'Andrea.

« Die lunae XIII novembris.

Priores populi Com. civitatis Asisii.

Mandamus tibi mag. Andreae camerario apostolico civit. Asisii quatenus des et solvas ser Petro Antonio pro cincis habitis pro laetitia facta pro S. D. N. pp. Iulio bononinos viginti septem etc. »

II. Tiberio di Diotallevi Ranieri, del quale intendo dare una particolar monografia.

III. Cecco di Bernardino, che trovo notato così nelle riformagioni d'Assisi all'anno 1524.

« Die ultima aprilis magister Tyberius Diotallevi et magister Ciccus Bernardini de Assisio pictores armorum S. D. N. (Clemente VII) Rev. Dni. Legati et Comunis habuerunt bullectam ad camerarium apostolicum de florenis 10 ».

IV. Diosebio Diotallevi, fratello di Tiberio, del quale sinora non ho trovato se non memoria di assai frivoli lavori ne' libri comunali. Valga per tutti il seguente ricordo di pagamento estratto dal bollettario del 1524.

« Die ultima junii: Diosebius Diotallevi de Asisio pictor habuit bullectam ad massarium comunis pro etc. armis per eum pictis in festo corporis Christi, flor. 1 bol. 8.

V. Orsino Carota ricordato dal Mariotti nelle Lettere pittoriche scolare di Pompeo Cocchi. Alle poche notizie che ne dà quell'erudito scrittore aggiungo la seguente estratta da un libro di spese della fraternita di Sant'Antonio.

« 1557 etiam e dicto (24 aprile) avemo pagato io Peccio e Antonio a Orsino de Chirota fiorine vinte per la pintura che ha fatto su la fraternita, cioè la maestà de sopra la porta a Monte cioè porta dei Cappuccini) ».

VI. Martino di Pierfelice, di cui trovo ne' libri della stessa fraternita i due ricordi seguenti:

« 1557 etiam a dì detto (15 maggio) avemo pagato a Martino di Pierfelice fiorini cinque e mezzo per uno crucifisso che ha fatto per lo spedale che lo stimò Cecco de ser Fatio e Girolamo ».

« 1557 etiam a dì 25 de ditto (giugno) avemo pagato a Martino de' Pierfelici fiorini doje per uno santo Antonio che ha pento giù al podere del padule ». Pittura che esiste in parte nel muro esterno d'una casa presso Rivostorto.

VII. Francesco Vagnucci, di cui scrive il Lanzi (*Stor. pitt.*, tom. II, pag. 130) che le opere sue sanno alquanto d'antico. Dipinse in San Francesco nella cap-

vicina Perugia. Nè ci pare inverisimile, che, se non da Pietro, come il Lanzi asserì (1), abbia egli dal Manni o dagli Alfani o da Tiberio medesimo avuto l'avviamento al dipingere. La qual sentenza è ribadita dal vedere ne'suoi primi lavori imitato il fare del Perugino, come si nota nella Crocifissione, che è in Santa Croce d'Assisi, dove a traverso le brutture d'un recente ristauro traspare più d'un segno delle verginali grazie del Vannucci. Parmi ancora corroborarsi questa opinione dal pregio in che fu il nostro artefice avuto in Perugia, dove molti e considerevoli lavori gli furono allogati. Perciocchè vi condusse egli per la chiesa di San Francesco tre tavole, cioè quella del Giudizio, commendata con singolar lode dal Lanzi e da tutti gl' illustratori delle cose perugine-sche, e le due, pari di grandezza, ove sono figurati il concepimento e il natale di Nostra Donna; l'ultima delle quali, per errore attribuita ad Orazio Alfani, si vede oggi nella pinacoteca pubblica di quella città. Fu ancora adoperato da quel Comune, l'anno 1550, nel rifare gli ornamenti dell'orologio al palazzo della Signoria, i quali erano stati prima di lui commessi al Perugino e a Gianniccola Manni (2): e tre anni appresso, que'magistrati il chiamarono a figurare nell'aula del consiglio papa Giulio III, in atto di restituire alla città gli antichi diritti e privilegi ond'era stata privata da Paolo III, dopo la guerra del sale. E veramente in questa opera, il cui disegno si conserva in casa i Conti Cilleni Nepis d'Assisi, mostrossi l'artefice degno dell'onore fattogli da'priori nell'anteporlo ai natii, scordandosi che quello stesso Doni, invitato allora a perpetuare con un affresco monumentale la memoria de' rivendicati loro dritti, avea pur testè ornato di elaboratissimi lavori la ròcca innalzata dal Farnese sulle rovine di loro libertà. Della qual cosa chi volesse fargli biasi-

pella de' Mulattieri le storie della vita di Sant'Antonio Abate, che in un ricordo dell'Archivio di quel convento sono dette *egregio lavoro*. Ma l'umidità delle pareti guastò que'freschi, ora coperti col bianco di calce.

(1) *Storia della pittura*. Bassano 1809, Tom. II, pag. 33.

(2) Mariotti, *Lettere pittoriche*, Lettera IX, pag. 230.

mo, mostrerebbe di conoscere assai poco quanto si fosse fatto comune agli animi eziandio più gentili il vizio di blandire ai fortunati potenti. E basti per tutti allegare l'esempio dell'Urbinate, che le imprese de'Medici fe' soggetto di storia ne'suoi disegni per gli arazzi, e quello ancor più notabile del fiero e liberissimo Buonarroti, che nel suo cartone per la sala del Consiglio di Firenze tolse a soggetto la nefanda guerra mossa da quella Repubblica alla sventurata Pisa. E nondimeno il nostro artefice, tenendo l'invito de'ministri papali, amò piuttosto serbarsi netto di quel fango, pigliando a ritrarre in luogo de'brutti trionfi di Paolo III e di Pier Luigi la conversione e la predicazione del Dottor delle genti, quasi volesse, tacitamente rampognando la pontifical superbia ammonire i successori di Pietro che nella parola di verità, non isbugiardata dalle opere, è solamente fondata la potenza loro. Pure ciò non valse a campar quei dipinti dalla furia popolare, e nelle rovine della rôcca paolina ebbero pur sepolcro quei freschi degni di venir meglio guardati da chi vuole esser tenuto fautor sincero di civiltà. E mi perdoni la rampogna il secolo non uso ad ascoltar se non lodi. Altri lavori fece il Doni in Perugia, ed a lui s'attribuiscono in più Guide il quadro di san Giovanni Evangelista in santa Giuliana, che meglio si direbbe lavoro dell'Alfani, eseguito con disegno del Sanzio, e l'adorazione dei Magi in san Pietro. Se non che quest'ultima certo non è sua: chè non ebbe mai Dono tanta vaghezza di colore, quanta in quella maravigliosa tavola s'ammira: e non a torto venne egli appuntato nelle tavole d'un tal quale smortore e di certa crudezza, benchè per qualche parte se ne debba recar la colpa all'azione del tempo e alla negligenza degli uomini. Nella chiesa dell'Annunziatella di Monteluce fuori di Perugia è similmente suo il fresco dell'altare, dove si vede la Vergine annunziata, messa in mezzo dalle figure de'santi Pietro e Paolo: e nel coro monastico di Monteluce si conserva un bel Calvario in tavola ad olio da lui operata.

E perchè abbiam preso a noverare le opere del Doni da quelle che in Perugia condusse, piacemi dire adesso dei di-

pinti che di sua mano si conservano negli altri luoghi dell'Umbria, lasciando per ultimo quelli onde egli arricchì la patria sua. Due tele dunque fece egli pel duomo di Gubbio, molto spettabili, in una delle quali, togliendo in parte il concetto dallo Spasimo di Sicilia, figurò Cristo caduto sotto la croce tra una moltitudine di manigoldi e di soldati, in atto di volger gli occhi alla madre sua, che ad aperte braccia si getta verso il figliuolo, ed è duramente ributtata da uno di que'disumani. Rappresentò nell'altra una Pietà colla Vergine in mezzo che ha sulle ginocchia il morto Redentore, e ai lati la Maddalena e il discepolo, con altre pietose donne, genuflesse in atto di piangere e baciare quale le mani e quale i piè del Cristo. Ritrae non poco quest'ultima composizione della Pietà di Michelangiolo in Vaticano. Nè però alcuno s'avvisi che da povertà d'inventiva fosse il Doni sforzato a specchiarsi ne'grandi maestri, ma piuttosto consigliato dalla venerazione che gli mettea nell'animo la virtù loro. Conciossiachè nella più parte delle opere sue, massime quando ebbe a figurare argomenti altre volte trattati, fece mostra d'assai fecondo ingegno.

Dove, dopo Assisi, maggiormente fu Dono adoperato, è, secondochè il Vasari scrive, la città di Fuligno. Ma gli ammodernamenti, che le chiese di quella città patirono negli ultimi secoli, ci hanno insieme colle opere di lui tolto anche la ricordanza loro. D'un bel martirio di santa Caterina da lui dipinto in duomo nella cappella de' Varini, ci conservò la memoria il Jacobilli (1). L'unica opera, che ne avanzi colà, è un'altra bella storia del medesimo argomento nella chiesa di detta santa, di contro ad un altro fresco della Trasfigurazione condotto con somiglianza di stile, ma di non così felice esecuzione: ondechè inchiniamo a crederlo opera di Lorenzo suo figliuolo e discepolo, che, come vedremo più innanzi, aiutò il padre in parecchie opere. Due belle tele ad olio possiede di lui la città di Bevagna, le quali sono nella chiesa

(1) *Vita di San Feliciano*, Lib. I, cap. 29.

de'conventuali di san Francesco. Vedesi nella prima seduta sulle nubi la Vergine col Putto, che con molta grazia volgendosi ad un fanciulletto rittogli dinanzi, lo incorona: nell'altra è Cristo crocifisso tra due angeli e san Francesco genuflesso a' piedi. Il bozzetto di questo quadro adorna l'aula maggiore del municipio d'Assisi. Molto più considerevole è la tavola della nascita di Cristo nel coro di san Crispolto di Bettona con alquante piccole storie condotte con maravigliosa diligenza. Un bel gonfalone se ne conserva nella chiesa di san Rocco presso la terra di Bastia, in una faccia del quale è Nostra Donna col bambin Gesù messa in mezzo dai santi Rocco e Sebastiano; dall'altra è Cristo disceso al limbo a trarne gli antichi patriarchi. Nè men bello è l'altro minor gonfalone, che diviso in due quadri, abbella uno degli altari della chiesa parrocchiale di Torre d'Andrea in quel d'Assisi: dove è rappresentata la Circoncisione e Cristo in croce tra varie figure di santi. Di maggior conto è il Calvario da lui dipinto a fresco nel 1561 in testa al refettorio degli Angioli per commissione di Finalteria di Domenico da Bevagna, che forse a lui medesimo aveva del 1544 allogati i bei freschi del coro monastico in sant'Anna di Fuligno (1). Questa grande istoria, lodata anche dal biografo aretino, è composta di 52 figure, la più parte maggiori del naturale e aggruppate e disposte con molto accorgimento. Tiene il mezzo del campo la croce col Redentore già morto, e compianto da alcuni angeli sospesi a volo nella parte soprana; il fiancheggiano i due ladri, l'uno sofferente con tranquillo animo il meritato supplizio, l'altro invano

(1) Le storie dell'Annunziata, del Natale di Cristo e dell'Adorazione de'Magi, che sono nel coro delle monache di S. Anna di Fuligno, e che ritraggono il fare raffaellesco seguitato comunemente a quei dì, potrebbero non senza qualche verisimiglianza attribuirsi al Doni per due cagioni: in prima per l'identità della committente; secondo per essersi scritto dal Vasari, che in quasi tutte le città dell'Umbria egli lavorò, e segnatamente in Fuligno. Nondimeno, rimettiamo a più diligenti ricerche la decisione di questa materia. Ci professiamo debitori di tal notizia alla cortesia del signor Mariano Guardabassi e del signor Luigi Carattoli, pittori perugini, che primi hanno fatto conoscere l'esistenza di quegli affreschi.

fremente e dibattentesi nelle agonie della morte, mentre un uomo a cavallo ne spezza le gambe a colpi di clava. Nel disotto di costa alla croce stanno genuflessi san Francesco in atto di affettuosa contemplazione, e la Maddalena atteggiata in vista di disperato dolore. Dal lato destro occupano l'indietro schiere di soldati, quali a piè, quali a cavallo, e le odiose facce degli scribi e de' farisei. Dall'opposto lato, dietro al gruppo della Vergine svenuta e delle divote femmine che la sostengono, veggonsi alcuni soldati trarre le sorti, e disputarsi il possesso del vestimento di Cristo, intanto che Longino pentito si prostra percotendosi il petto.

Venendo ora ai lavori che vie più molti ha di questo pittore la patria sua, comincerò dal notare che, sebbene sieno essi in tanta copia da indurre maraviglia, mássime se si consideri la squisitezza del magistero che in ciascuno risplende, nondimeno della perdita di non poche sue opere abbiamo a compiangerci, di quelle segnatamente allogategli dalle fraternite della città. Perciocchè d'un gonfalone dei Disciplinati di san Rufino, nel quale ei fece la storia della deposizione, rimangono appena lievissime tracce, la cui bellezza addoppia il desiderio e il rammarico di quel più che se n'è ito. Un altro gonfalone de' Battuti di san Stefano è di maniera contaminato dal pennello d'un ignorantissimo guastatore, che non vi riconosci più la mano del primo artefice. Così andò perduto un terzo gonfalone della fraternita di san Biagio, e poco men che perduto un quarto della compagnia de' ss. Giacomo ed Antonio di finissimo lavoro. Trovo ancora in un libro di spese del sodalizio medesimo fatto ricordo di 40 fiorini pagati a Dono per aver dipinta la facciata della chiesa di sant'Antonio, oggi de' cappuccini, oltre certa misura di vino per la dipintura d'un san Sebastiano: cose tutte che oggi invano si desiderano. Men rea sorte incontrò ad un gonfalone dei Disciplinati di s. Lorenzo, che venduto, contro la volontà del vescovo Secondi, si conserva tra le più care cose della galleria Tordelli di Spoleto. Tre tavole di lui si veggono nel duomo d'Assisi degne di speciale considerazione. Nella minore,

commessagli l'anno 1562 dalla fraternita de' ss. Giacomo e Antonio, figurò egli in alto il Salvatore sedente sulle nubi tra un coro d'angeli e fiancheggiato dagli apostoli Giacomo e Giovanni, e nella parte inferiore una schiera di santi atteggiati di contemplazione e preghiera, e disposti con mirabile effetto di prospettiva (1). Nelle altre due maggiori tavole, che furono da poco tempo in qua collocate sui nuovi altari ne' bracci della croce del tempio, sono rappresentate due storie della Passione. È in quella da man sinistra il Calvario; e Cristo crocifisso tra' ladroni, con quattro angeli nell'aria che piangono assai pietosamente: bellissima per eletta di forme e per espressione d'intensissima angoscia è la figura della Maddalena, che prostrata a' piè della croce coi biondi capelli sciolti, protende le braccia attorno al patibolo e tien fiso lo sguardo nel Salvatore morente. Fiancheggiano questo gruppo la figura dell'Evangelista colle palme in doloroso atto ristrette alle gote, e la Vergine venuta meno tra le braccia delle pie donne, figurate con iscorci assai maestrevoli. Occupano l'indietro della lugubre scena carnefici e soldati a cavallo con bandiere che s'agitano per l'aria intenebrata: opera invero da giudicar prima tra quante il Doni ne colorì, sia rispetto all'invenzione sia per bontà di disegno e grazia di colorito ad olio, nel quale, per essersi egli in ispecial modo esercitato nel fresco, non fu sempre, come in quest'opera, felice. Fecela di commissione della fraternita di san Lorenzo l'anno 1563. Nell'altra, che è a rincontro, rappresentò un Deposto di croce con assai ragionevole maniera e con molta varietà nelle movenze e nelle arie delle teste: ma per manco di prospettiva aerea le figure vi si paiono ammonticate e quasi che intralciata la composizione. Il che per avventura non è tanto da attribuire a vizio dell'artefice, quanto al matto uso di stroppicciare con acqua e con peggio il dipinto in guisa da levar via le vela-

(1) Archivio di S. Caterina, Libro di spese 1562: « A dì 6 giugno, item avemo pagato a maestro Dono per ultimo e final pagamento de la cona che ha fatta a la fraternita fiorine diece et li pagò a maestro Lorenzo suo figlio presente don Millo Loviso, como appare di sua mano in un foglio ». A. c. 20 tergo.

tnre onde ottengono gli artefici l'ottimo effetto delle distanze. Fu fatta questa tavola per commissione de'Disciplinati di san Gregorio l'anno medesimo della precedente, e n'ebbe il Doni in pagamento 80 scudi. Tanto erano allora alieni gli artefici dal misurare la diligenza colla mercede! (1). Alcuni gli attribuiscono il quadro della fraternita di san Giuseppe nello stesso duomo, che a giudizio d'un diligente conoscitore vorrebbesi meglio riferire a Sinibaldo Ibi scolaro del Perugino.

Ma chi vuol vedere a quanta eccellenza nell'arte Dono aggiungesse, forza è che visiti la basilica di San Francesco, dove sono le più grandi opere di lui. E certo a manifesti segni si scorge, come veggendosi egli invitato a dipingere in quel solenne santuario delle arti, facesse l'estremo di suo potere a fine di sgararsi coi grandi che l'aveano colà preceduto. Fuvvi dunque chiamato la prima volta nel 1564 da fra Gregorio Perna assisano, custode di quel convento, che a sue spese gli fe'dipingere nelle loggie inferiori e superiori dei chiostri i principali fatti della vita del Patriarca minoritico in 56 monocromi messi in mezzo da altrettanti medaglioni che recano le imagini degli uomini di quell'ordine più famosi per dottrina e virtù; le quali figure Dono condusse con tanta verità e limpidezza di colore che di meglio non può desiderarsi. Nè meno commendevole riuscì nelle storie, dove, ancorchè fosse necessitato a figurar fatti già rappresentati da Giotto nella basilica, trovò nondimeno invenzioni in tutto nuove e degne di qualsivoglia maestro dell'età sua. E perchè troppo lungo sarebbe a dire di ciascuna partitamente, benchè delle 56 storie solo 40 n'avanzino, sendo le altre, come parecchie delle dette medaglie, perite per ingiuria degli uomini e del tempo, noteremo così di volo le più singolari, che sono:

(1) Archivio vescovile d'Assisi, Lib. di spese di detta fraternita: « 1563 die 8 maj Federicus Nutus et Antonius Francisci de Goleottis electi ad tractandum cum magistro Dono causa facendi iconem in ecclesia S. Rufini pro cappella fraternitatis S. Gregori ». A questa tavola, come alla precedente, furono non ha guari tolte le predelle. In quella della Deposizione si legge: « Somnus hic vita et surrectio nostra ». E più sotto: « Pont. Gregorii congregatio d. anno Domini 1563. Magister Donus de Donis.

quella ove Francesco dona le vesti sue ad un poverello; quella dove fra il sonno Cristo gli addita un palagio tutto coperto d'armi e scudi crocesignati; quella ove dinanzi ad Ugo vescovo spogliandosi, rinunzia alla paterna eredità; quella, in cui papa Onorio approva la Regola; e la visione di frate Leone alla Porziuncola; la predicazione del Santo agli uccelli, composizione d'una grazia indicibile; il sermonare del medesimo dinanzi al pontefice e a'cardinali; l'apparizione di lui nel capitolo d'Arli; e appresso quando il Santo mostra a tre discepoli le piaghe delle stimate; e la benedizione data da lui morente alla patria: nelle loggie superiori, quella dove si vede Cristo carico della croce invitar Francesco a seguitarlo; quella ove il Santo impetra l'indulgenza del perdono; il miracolo della lupa di Gubbio, e l'altra dove si vede il Santo provar la vocazione d'un novizio; finalmente quella, in cui s. Chiara nella presenza del papa benedice la mensa. Nelle quali tutte dimostrò l'artefice ottimo giudizio e la molta pratica acquistata ne' lavori a fresco. Sei anni spese Dono in quest'opera che basterebbe sola a farne onorato il nome, benchè possa ragionevolmente dubitarsi, che non tutte le storie colorisse egli di sua mano, ma si giovasse dell'aiuto di Lorenzo suo figliuolo, che sino dal 1562 aveva titolo di maestro (1). Per poco stette il Doni ozioso, poi che ebbe recato a fine il lavoro delle loggie; chè dalla fraternita di santo Stefano fu tra breve condotto a dipingere in san Francesco nella cappella del Protomartire, ove in tre grandi storie figurò la disputa d'esso Santo nella sinagoga, la cacciata di lui da Gerusalemme, e da ultimo il martirio: nelle quali per vastità di composizione, larghezza di disegno e vigore di colorito avanzò notabilmente ciò che aveva insino a quell'ora fatto. E dove più si fece commendare fu nelle figure de' quattro profeti maggiori, e

(1) Questo solo ricordo ho trovato ne' libri di spese nell'Archivio di San Francesco, rispetto al Doni. « Addì 13 di giugno 1570 furono posti nella cassa per mano del depositario fiorini 29 e baj. 6 ricevuti dalla cassa delle 3 chiavi per mano di messer Cesare per pagare Federico d'Anton Lingarda, e maestro Adone per la pittura.

d'altrettante sibille che dipinse nella volta: nelle quali figure e in quelle de' putti che le accompagnano, tanta è la maestà e leggiadria dell'arie delle teste, e sì grande la squisitezza d'ogni parte richiesta in buono artefice, che i posteri novellarono, non essere altrimenti quei gruppi opera del Doni, bensì dell'Ingegno emolo del Sanzio. Ma che a Dono, e non già all'Ingegno debbano attribuirsi ci rende certi la somiglianza strettissima, che tengono le dette figure colle storie sottoposte. Chè se pur fu mai vero, che dipingesse quivi Andrea, e che le costui opere, per essersi dipoi rovinate, fossero rifatte dal Doni, certo sarebbe ad ogni modo che quest'ultimo, pigliando al più il concetto del primo artista, ridisegnò e ricolorì profeti e sibille per forma da poterle dire opera in tutto sua. Il che se pur Dono fece mai, fuvvi senza dubbio sforzato dalla rovina di quegli affreschi, e non condottovi da superbo dispregio dell'altrui virtù, nè da orgogliosa fiducia di far meglio che altri. Conciossiachè molti documenti abbiamo della modestia sua e della riverenza, con che egli guardava le opere degli antichi, non avendo avuto a schivo d'imitare dalla Crocifissione di Giotto in san Francesco il gruppo di Nostra Donna svenuta tra le pie femmine, nella sua bella tavola dello stesso argomento ch'è nel duomo: e sapendosi che a'suoi conforti i frati di San Francesco si condussero a far racconciare le antiche invetrate dipinte di quella basilica, quando appunto siffatti ornamenti de'vecchi templi cristiani si lasciavano nella più parte delle terre d'Italia miseramente perire. Esempio di modestia e di senno imitabile a non pochi de'nostri dì, i quali non sanno compiacersi se non nelle opere proprie e in quelle di loro scuola o di lor secolo, e gli altri artefici tutti, mediocri o valenti hanno in costume di vilipendere a fine d'esaltare sè medesimi: ovvero l'ottimo solamente pregiando, fanno mal viso alle opere dell'infanzia e della prima giovanezza dell'arte, quasi che in que'primi comunque rozzi lavori non fossero i semi dell'eccellenza a che fu recata la pittura dall'Urbinate, e come se l'istoria non dovesse far suo naturale principio da quei vecchi artefici che furono primi

a riforbirla della ruggine bizantina. Ma per tornare al proposito nostro, cioè alle storie di santo Stefano, crederei venir meno al debito mio, se di queste opere principali del Doni non m'ingegnassi di far qui un po' di ritratto a parole. E cominciando dalla Disputa, si vede in una grand'aula di buona architettura, affollata numerosa turba d'uditori, la più parte seduti e atteggiati, quale di maraviglia, quale di sdegno in udire le parole dell'ispirato diacono, nella cui fronte scorgesi la sicurezza dell'animo che non abbandona mai gli apostoli del vero. Al lato destro di questo dipinto il Doni ritrasse sè medesimo, vestito alla foggia de'suoi tempi; e lo vedi già molto innanzi negli anni e d'aria temperata di gravità e dolcezza. Nella seconda è il Santo cacciato di Gerusalemme e tratto a furia di popolo al luogo del supplizio. Precedono il grosso della turba alcuni fanciulli, allettati dalla spensierata vaghezza di loro età, a quel nuovo spettacolo: seguita il Santo tra uno stuolo di furiosi che l'afferrano e il sospingono; dietro si versa dalle porte la moltitudine bramosa di farne la vendetta. Nell'ultima storia è figurata la Lapidazione. Quivi in un paese di diffuso e lieto orizzonte si vede il martire ginocchioni nel mezzo del campo, colle mani giunte e gli occhi levati ai cieli apertiglisi sovraccapo per isvelargli Cristo sedente alla destra del Padre tra una gloria d'angeli: e intanto che i Giudei, la più parte quasi che ignudi, in varie e tutte vive attitudini s'apparecchiano a lapidarlo, un putto librato a volo tra la terra e l'empireo presenta il diacono della palma e della corona. È notabile la figura di Paolo nel destro lato, che dandosi poco pensiero del martire sta con giovenile curiosità guardando fiso un Giudeo che ha levato il braccio a lanciar la sua pietra. Sono le figure della terza storia maggiori del naturale: e le storie medesime sono circoscritte da una fascia ove in piccoli compartimenti si veggono figure di santi monocromate. Era il Doni, quando quest'opera condusse, già venuto in sui 60 anni; ed è maraviglia che in siffatta età, quando la comune degli uomini smette per istracchezza il lavorare, egli invece operasse di lena e gli venisser fatte cose piene

di tanta vita ed eseguite con tanta finitezza e diligenza, quanta se ne potrebbe altri promettere da un artefice nel suo miglior tempo. Pare anzi che di lui intervenisse il contrario di quello che nell'universale si nota, e che in lui crescesse coll'aggravarsi della vecchiezza quella virtù che per legge di natura suole negli altri diminuire e spegnersi. Di che ci è splendidissimo testimonio la Cena ch'egli, due anni innanzi la morte sua, fece nel refettorio minore di san Francesco, dove, meglio ancora che nelle storie di santo Stefano, mostra d'essersi accostato a quella perfezione, che l'arte pervertita già dall'imitazione di Michelangelo consentiva ai pittori del suo secolo. E comecchè fosse obbligato a rappresentare un'istoria trattata già con somma lode da quasi che tutti i maestri sovrani della pittura, seppe nientedimeno trovarci partito al tutto nuovo e cavarne una composizione oltremodo affettuosa e commovente, senza dire della bontà del lineare, colorire ed ombrare e di tutte le altre qualità che si domandano alla material perfezione del dipingere. Rappresentò egli quel solenne momento che Cristo rivelò ai discepoli il tradimento apparecchiatogli da uno di loro. Sta il Redentore seduto a mensa nel mezzo de'suoi cari, sotto un ricco trono di porpora; e mentre col braccio destro si stringe affettuosamente al seno Giovanni addormentato, leva la manca, e col volto composto a serena mestizia, profferisce le terribili parole. In udir le quali vedesi il turbamento entrar negli animi di tutti, tranne solamente Giuda, che siede rimpetto al Cristo, e che con cera cupa e disattenta volge indietro la faccia verso i riguardanti. L'affetto che gli altri signoreggia si manifesta in guise diverse per gli atti di ciascheduno: e Pietro con risoluto piglio, e come sdegnato all'intendere sì bassa perfidia, rende certo il Maestro, come egli sia deliberato di seguitarlo insino alla morte: e Iacopo seduto presso al Salvatore dall'altro lato, recandosi ambe le mani sul petto pare dimandargli, quasi che trasognato, se di lui possa essergli caduto in pensiero il sospetto di scelleratezza tanto codarda. Negli altri più lontani è un dimandarsi, un rispondere pieno di

tanto viva sollecitudine, che meglio non si vede nella viva natura. Nè al magistero, onde sono ritratte le passioni, cedono le altre parti di quest'opera, sendo le arie delle teste acconciamente variate e tutte nobili, se ne eccettui quella di Giuda, che comunque naturalmente bellissima, rivela per l'aggrottar de'fieri occhi la disonesta bruttezza del tradimento che tutto n'occupa l'animo, e il fa inaccessibile alla commozione degli altri discepoli. Bellissime ancora sono le vesti e mirabilmente piegate; nè l'armonia del colore, nè l'opportuna distribuzione de' lumi e delle ombre lascia cosa alcuna a desiderare in quest'opera. La quale se fu, come è da credere, l'ultima che il Doni facesse, potè certamente questo infaticabile artista, come il divino Urbinate dopo la stupenda tavola della Trasfigurazione, chiudere al giorno gli occhi consolato dalla fiducia d'aver dato al mondo un'opera che fatto l'avrebbe eterno nella ricordanza dei posteri. Si morì il Doni a'dì 7 giugno 1575 (1), lasciando di sè quella fama che le molte e notevoli opere e la bontà del liberale e cortese animo suo gli meritarono, e fu sepolto in San Francesco, dove non è chi visitando quell'augusto luogo non si lodi altamente de'lavori di lui (2). Altre

(1) Liber sacristiae S. Francisci, in Archivio s. Conventus.

(2) Aggiungo qui altri pochi ricordi di pagamento fatti al nostro pittore in diversi tempi.

« 1537 e più ho pagato a Dono de Dono a bon chonto per comperare i cholore per pegne la fraternita (di Sant'Antonio) si como glie dato a chottimo ».

« 1538 e più ho spiso a dì 25 de febrajo fiorini ventotto pagate a Dono de Dono per ultimo pagamento de fiorini quaranta che devia avere per avere penta la facciata nella fraternita a cottimo: e per che gli fo dato certa quantità de vino, in compensa de quello pense una figura de santo Sebastiano ». Archivio di Santa Caterina.

« 1566 Magister Donus de Donis habuit bullectam flor. 20 quod pinxit quadrum pro cappella palatii quando Sanctus Franciscus recepit stigmata ». (Bollettario in segret. com.).

« 1569 etiam a dì 2 de giugno avemo pagate a maestro Dono per commessione de ser Fatio preiore e compagnie fiorine trenta per parte de pagamento de la cona che à fatta a la fraternita ».

« 1560 e più a dì 2 maggio avemo pagato de commessione de Rienzo de Piera priore e con permissione de la compagnia de la fraternita a maestro Dono per la cona fiorine sette e bol. 39. (Libro di spese nell'Archivio di Santa Caterina). Si noti, come questa cona non può essere quella stessa menzionata alla

minori opere di sua mano si veggono in Assisi e nelle vicine terre: una Nostra Donna col figliuolo nella ricca ed eletta pinacoteca del conte Ranghiasci Brancaleoni di Gubbio; una sacra Famiglia similmente ad olio sul fare di Michelangelo in casa i Gualaccini in Assisi; un'altra presso Luigi Carattoli, ed una tela ad olio delle stimate di s. Francesco presso i Tacchi nella medesima città. Sono similmente del Doni la tela ad olio di Nostra Donna del Rosario colle storie de'quindici misteri in Santa Rosa; la tavola della Crocifissione nella chiesa dell'Orfanotrofio; un fresco con tre figure di santi sulla porta della chiesa di san Paolo; due tele nell'aule comunali; una delle stimate di san Francesco, l'altra dell'Annunziata colla nota dell'anno 15..., ed altri lavori di minor conto che per brevità si tralasciano. Il Vasari nelle Vite di diversi artefici lo fè'autore d'alcune storie dipinte ad olio nella cappella degli Angeli, dove san Francesco morì. Ma questo è errore. Perchè nella detta cappella non sono storie, ma solo figure de' primi discepoli del patriarca, dipinte non ad olio, sibbene a fresco, e non dal Doni, ma sì da Giovanni Spagna. Dettero per avventura occasione all'errore le storie della vita di san Francesco dipinte in altra cappella degli Angeli da Tiberio d'Assisi discepolo del Perugino, che vi lasciò colla memoria dell'anno anche il suo nome. Di Lorenzo figliuolo e discepolo del Doni non possediamo opera che certa sia: se pur suoi non volessero dirsi alcuni freschi nella chiesa di san Paolo, alquanti freschi votivi nello spedale d'Assisi, due tele ad olio della Risurrezione di Cristo e di Nostra Donna del Rosario nella fraternita di sant'Antonio di Bastia; un piccolo gonfalone del Rosario in san Pietro d'Assisi, e le figure de'santi minoriti nei dormitori di san Francesco: nelle quali tutte opere si scorge somiglianza grande a quelle di Dono, ancorchè loro sottostiano di bontà.

nota della pag. 88, essendo quella stata pagata per intero al Doni sino al 1562, onde è da credere che col medesimo nome di cona siasi voluto significare una volta la tavola che oggi è in duomo, ed un' altra il gonfalone della stessa fraternita, donato or fa due anni alle monache di Santa Chiara.

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

Il risorgimento del Comune di Milano. Studio storico su documenti patrii e inediti del prof. A. Amati. Milano, 1865.

Lo spirito d'esame, dice l'autore di questo libro nel proemio, sta compilando una nuova edizione della storia dell'umanità. Ed è questa sentenza savissima, la quale, estesa sovra tutto intero il campo speculativo, può sola chiarire la genesi vera dello stato morale della società presente, e divinare i risultamenti che saprà conquistare agli avvenire. Rivolgere questo spirito d'esame alla illustrazione di uno de' più gloriosi periodi della storia nazionale, nell'atto stesso in cui il popolo nostro, ritornando su le tracce gloriose impresse dai maggiori, e la parte viziata del loro lavoro correggendo, la manchevole completando, rompe i lacci di secolare e molteplice servitù, e la conquistata indipendenza sovra due incrollabili fondamenta rafferma, unione e libertà, è opera magnanima e santa: e noi perciò solo rendiamo vivo tributo di lode al professore Amati, per averla non pure tentata, ma sapientemente eseguita. Quindi è che per duplice argomento spettava all' *Archivio Storico* l'obbligo di farne particolare menzione. La quale, affidata a noi, ci accingiamo a soddisfare l'incarico ricevuto, più col proposito di compierlo secondo nostra coscienza, che con la persuasione di poterlo degnamente adempire.

Già il titolo che l'autore ha dato al suo lavoro rivela il fondamentale concepimento sovra cui lo poggia, ed è che il Comune medievale italico sia risorto con la idea romana; od in altri termini, che i fondatori del Comune abbiano scelto a modello di

questo il Municipio romano, così da formare di quello una restaurazione più perfetta di questo. Tale concetto svolge ampiamente l'autore nei capi VII e VIII della seconda parte del suo libro; ne' quali combatte pure con calore la ipotesi della cessazione di ogni costituzione romana dopo la conquista longobarda e la germanica origine del Comune, sostenute principalmente da storici tedeschi.

Ma la seconda tesi è per avventura un corollario indispensabile della prima? L'autore pensa che sì; e per rigettare la straniera origine di una delle più gloriose istituzioni patrie, credesi condotto ad affermare il mantenimento del regime municipale anche sotto i Longobardi, non ostante le grandi difficoltà che quest'affermazione reca seco. Le quali ha profondamente dimostrate il Boullier nel suo *Essai sur l'histoire de la civilisation en Italie*, (Paris, 1861), che all'autore sarebbe giovato assai di consultare. Non è però negabile, che le dimostrazioni sue non sieno guidate da un ingegno critico non comune, e però atte a destare interesse, se non convinzione piena; la quale ultima poi s'accompagna al primo nella rivelazione degli svarioni di Carlo Hegel, da una infelice traduzione fatalmente ampliati. Un'altra domanda: l'italianità del nostro Comune, per servirci di una espressione dell'autore, rende necessaria la derivazione di esso dal Municipio romano? o in altri termini: perchè il Comune italiano possa dirsi di origine italiana, è mestieri provarlo di origine romana? L'autore si sforza di dimostrare la indivisibilità di queste due tesi, ma non gli riesce di infondere la propria convinzione nella mente de' suoi lettori. Ed invero, finchè trattisi di ritenere per *romana origine* del Comune il fatto, che esso è opera della borghesia, la quale, nella più gran parte, derivò da antiche famiglie romane stabilite nella città, e si costituì mercè una lenta sì, ma vigorosa emancipazione dagli stranieri oppressori, e per via del commercio acquistò ricchezza, e per mezzo di questa ottenne importanza politica; finchè prendasi siffatto concetto nel senso che l'origine dei Comuni si trova in istretta attinenza col risvegliamento delle idee latine, e con la preponderanza dell'elemento latino, noi accettiamo l'attributo col quale è qualificato il sorgere dei Comuni, e ne comprendiamo la convenienza. Ma quando si tratti di applicare questo attributo nel senso più lato, fino a ritenere con esso, che fra il Comune medievale e il Municipio romano esista una relazione di continuità,

o più propriamente, di *causa* e di effetto, noi ci sentiamo condotti a separare le due tesi, e a disconoscere nell'origine del Comune l'attributo *romano*. Al quale divorzio l'Autore stesso ne spinge con la viva dipintura dell'abietta condizione a cui era ridotto il decurionato romano, fino dagli ultimi tempi dell'occidentale impero, durata, secondo il pensiero del Saviguy non contraddetto dall'autore, fino al secolo XI, cioè fino al sorgere dei Comuni.

Un popolo che risorge da una millennale servitù, e risorge per forze proprie raccolte e maturate pel volgere di tanti secoli, mal riporrebbe la propria inspirazione in un istituto sì bassamente scaduto, quale era il Municipio romano; e questo, fatto già strumento di tirannide, male presterebbesi ad essere trasformato in istromento di libertà.

Per la qual cosa, dando lo sfratto alle opinioni estreme, noi perseveriamo nel credere, che il Comune sia una italica creazione, non una romana restaurazione, nata dalla espansione di una forza intima, cui l'attrito dei partiti surti con la istituzione del feudalismo fomentò, e il risorgimento del ceto mediano maturò. Pel governo degli affari privati addestrossi questo ceto al maneggio dei pubblici, e con le armi poste in sua mano ei trovò modo di trionfare il giorno in cui avrebbe voluto servirsene per sè, anzichè per altrui. In questo giorno la trasformazione del plebeo in cittadino restò compiuta; e compiuta restò parimente la trasformazione del regime feudale in regime municipale.

Chieggiam venia ai lettori di questa divagazione, e al chiaro autore di un esordio, che mette in rilievo un lato men perfetto del suo lavoro. Ma, se esordendo fummo per coscienza obbligati in qualche modo a contraddirlo, siamo però lieti, proseguendo, di poterlo con pari coscienza applaudire.

Di due parti si compone il lavoro dell'Amati, seguìte da due appendici. Nella prima parte, che è suddivisa in dodici capitoli, premessa una rassegna retrospettiva delle condizioni politiche di Lombardia, e di Milano in particolare, sono svolti i due primi atti del grande dramma, che creò il Comune milanese. Lo svolgimento della catastrofe è serbato alla seconda parte, suddivisa in undici capitoli. Nelle due appendici sono tolti in esame i giudizi recati dal Fiamma e dagli storici posteriori, compresi i contem-

poranei, intorno a Lanzone, eroe della insurrezione popolare contro la nobiltà feudale: è ragionato del merito dei due cronisti milanesi, Arnolfo e Landolfo seniore, ed è pòrto un giudizio complessivo della storiografia nazionale e straniera, risguardanti i fatti più importanti della storia milanese nel secolo XI. Il tutto è poi trattato con finezza di giudizio critico, con larghezza e profondità di vedute, con ragionamento piano, ordinato e conciso. Di maniera che originale nell'essenza sua presentasi questo lavoro, vertente sur un tema già svolto e studiato da moltissimi; e molti errori vi si correggono, divisi da parecchi. Lo che si renderà manifesto dalla breve analisi che ci accingiamo a fare de' suoi punti capitali.

Il grande avvenimento che convertì Milano da Municipio feudale a Comune, è un dramma, che dà la chiave della genesi della storia moderna. Esso dividesi in tre parti: l'insurrezione dei minori vassalli contro i maggiori; della intera popolazione contro i Tedeschi; del popolo contro la nobiltà feudale. Incominciato sotto il regno di Corrado il Salico, chiudesi questo dramma sotto il regno di Arrigo, terzo quale re di Germania, secondo di questo nome, quale imperatore e re d'Italia; quel desso, che, sebbene per breve ora, avea saputo inalzare la feudalità all'apogeo di sua possanza. E tutto questo dramma si svolge nel breve giro di dieci anni, dal 1035 al 1045.

Due personaggi vi campeggiano; l'arcivescovo Ariberto e il nobile Lanzone. Notissimo il primo per la sua grande ambizione, fomentata dall'uso ed abuso dei favori di Corrado il Salico; ma conosciuto falsamente dai più, nella parte ch'egli ebbe al terzo e supremo moto generatore del Comune di Milano. Il secondo, assai men noto del primo, è nullameno assai più importante di quello, perocchè ei sia l'anima, il duce della insurrezione popolare contro l'impero e la nobiltà. E la correzione dei giudizi storti o de' pregiudizi concepiti intorno alla condotta di Ariberto in questo grande avvenimento, sulla scorta di tradizioni inesatte scorrettamente divulgate; il delineamento della vera figura di Lanzone, crudelmente straziata fin qui da parecchi, e non da cronisti soltanto, ma da pensatori moderni nazionali e stranieri; ciò costituisce il merito maggiore del lavoro dell'Amati; ed in vero è merito grande, onde tutti i cultori della storia nostra e della storia vera, non plasmata a seconda delle passioni e dei ta-

lenti di chi scrive, denno essere riconoscenti all'autore. Il quale, con una pazienza che a' dì nostri potremmo qualificare eroica, ha tolti in esame quanti lavori antichi e moderni furono pubblicati intorno quei due personaggi, e con fino giudizio critico vagliandone i disparati racconti, ne ha date due figure storiche che si reggono salde, e sfidano i colpi d'ogni critica meno tollerante. E quanta messe di storia non gli avvenne di scovrire in questo suo esame!

E segnatamente nello esame dei racconti riferentisi a Lanzone, che giacevano ancor lì in pien disordine, e non aveano prima di lui trovato alcuno che sapesse in qualche modo discernerli e coordinarli, siccome coordinati dietro diligente esame avea que' che si riferiscono ad Ariberto il dotto P. Rotondi in una recente dissertazione pubblicata in questo *Archivio*. Ond'è che all'Autore nostro assai cose venne fatto di scovrire preziose e rattristanti ad un tempo. Perchè, mentre dall'un canto ne chiarisce il carattere vero di uno dei più grandi avvenimenti della storia nostra, dall'altro ne rivela un' incuria da parte degli scrittori nostrali e forestieri di cose nostre altamente riprovevole. – Ei ne rivela le notizie false che il cronista Galvano Fiamma narrò intorno a Lanzone e agli statuti milanesi, ripetute poi dal professor Prospero de Haulleville con incrollabil fede, ed esagerate dal geniale Giuseppe Ferrari; il quale, non pago d'aver fatto dal popolo consegnare Lanzone nelle mani dei nobili, come narra il Fiamma, lo fa eziandio scannare da costoro. « Ed è così, esclama con giusto risentimento l'Amati, è così che si scrivono le storie nel secolo dell'arte critica? » Il quale edifizio di menzogne l'A. rovescia dimostrando, che il terzuolo, ond'è fatta parola ne' pretesi Statuti milanesi del Fiamma, è una moneta che comparisce la prima volta in un documento del 1161, cioè più di un secolo dopo la rivoluzione del popolo milanese contro la nobiltà: che, giusta la testimonianza non fallace dei cronisti contemporanei, la città dopo il 1045 rimase nelle mani del popolo; e però il crudele decreto dei nobili, citato dal Fiamma, non potersi accettare che con una data anteriore al 1042, cioè al primo anno della insurrezione popolare: che, da ultimo, rispetto alla trista fine di Lanzone narrata dal Fiamma, oltre a diversi argomenti, vi contradice questo capitalissimo di parecchi documenti, due dei quali fatti per la prima volta di pubblica ragione dall'Autore, attestanti che Lanzone ancora nel 1057

era giudice del sacro palazzo. - Ei rivendica eziandio, con acume di critica, sorretta, non traviata, dal culto delle glorie paesane, l'alta riputazione del cronista Landolfo il seniore, « che ha celebrato la virtù di Lanzone, la riscossa dei plebei e la vittoria del diritto italico sulla razza germanica ». - Ei pone infine a nudo le magagne, frutto ora di aderenze di parte, ora di ignoranza, che intorno a questo importantissimo tratto di storia racchiudono le opere del Sismondi, del Rosmini, del Leo, e principalmente di Carlo Hegel e di Cesare Cantù. Del quale ultimo toglie in esame non pure il racconto della *Storia Universale*, ma ancor quelli più particolareggiati della *Storia degl' Italiani* e della *Storia di Milano*, e dappertutto segnala errori che in iscrittore di tanta reputazione non possono essere perdonati.

Per bene intendere la natura e il carattere della triplice rivoluzione onde scaturì fuori il Comune di Milano, conviene risalire ai secoli anteriori che prepararono la condizione politica, rovesciata dai Milanesi l'anno 1045. Laonde l'A. al racconto di quella rivoluzione manda innanzi un rapido cenno intorno ai secoli che la precorsero, partendo dalla conquista longobarda. Alla quale con audace asseveranza e poca coerenza, attribuisce il tramutamento degradante dei vinti nella condizione di *aldii*. Assai rettamente ragiona invece delle istituzioni carolingie, dalle quali emanava poi nuova classazione degli ordini sociali delle città italiane, dei *Capitani* o vassalli maggiori, presieduti dai vescovi rispettivi, nei quali erano passati omai i magnifici diritti dei conti, dei *Valvassori*, o vassalli dei capitani, creati da costoro per estendere e consolidare la loro sovrana giurisdizione. Questi due sono gli ordini dominatori; a' quali succedono nella qualità di dominati il popolo, impropriamente chiamato plebe, gli aldii e i servi, avanzi gli ultimi due della classazione longobarda, surrogati ai coloni ed agli schiavi del tempo romano. E questo popolo da triplice catena avvinto, dell' impero e dei vassalli maggiori e minori, allorquando appunto l' autorità papale e imperiale faceasi strabocchevole in Europa pel terrore del finimondo, incominciava a tentare il proprio riscatto. Ma i moti insurrezionali di Roma e di Pavia non trovarono valido ausilio presso le città consorelle; laonde poterono facilmente essere domi dalla forza dei dominatori, dalla comunanza del pericolo resa compatta. Allora furono visti gli ultimi due Ottoni stringersi fortemente ai papi, e con forze accomunate com-

battere e spegnere il tribuno Crescenzio: allora fu visto l'arcivescovo Arnolfo di Milano rivolgersi co'suoi consoli di Lombardia a Germania per abbattere il trono nazionale di Arduino, surto appena: allora infine fu visto l'arcivescovo Ariberto, succeduto ad Arnolfo, correre sollecito a Costanza per riconoscere, contro la volontà de'suoi *Pari*, il nuovo re tedesco Corrado di Franconia in re d'Italia, ed assisterlo con ogni sua possa contro Pavia, proterva ancora contro l'impero, sebbene per poco; e riportarne in compenso donazioni e privilegi nuovi, fra'quali il favore veramente straordinario di investire il vescovo di Lodi. Così, in conseguenza di queste leghe scellerate fra dominatori stranieri e nazionali, oltre la conferma della mal tollerata servitù, vennero gittati semi di odii fra città e città, che non tarderanno a prorompere in guerre fratricide il giorno in cui gli oppressi saranno divenuti cittadini. Dominare sui Pari, dice l'Autore, era il fine supremo della politica di Ariberto; e poichè quelli agognavano a sciogliersi dai vincoli feudali verso il re, egli per l'opposto si strinse alla monarchia. E come vi si strignesse, e quali vantaggi ne conseguisse lo vedemmo or ora. Nè pago dei medesimi, volgesi con ogni studio a raccorne di nuovi per altra via: ed in più riprese, assente Corrado, usurpa corti e pievi e decime al vescovo di Cremona; ed invitato dall'imperatore a renderle, le ritiene. Questo atto di disobbedienza, lasciato impunito da Corrado, ci manifesta la somma autorità da pari audacia fomentata, che già fin d'allora l'arcivescovo di Milano esercitava nell'alta Italia. Alla quale autorità forte incremento cagionarono i provvedimenti da lui presi contro i settàri di Castel Monforte, e quelli in favore del popolo milanese durante una lunghissima carestia, e la spedizione fatta in Borgogna con altri principi italiani in favore dell'imperatore Corrado. E di tutti questi fatti tiene l'Autore speciale ragionamento, avanti di entrare nella trattazione del suo soggetto, di che furono quelli pure in qualche modo promotori. Interessante è il capitolo che tratta del movimento religioso nel medio evo e dei settari di Castel Monforte, dove troviamo annunciati principii, alla professione de'quali non si perviene che dopo severi studi e meditazioni profonde; e rispetto ai settari veggiamo riferito in volgare un interessantissimo brano di Landolfo, nell'attestazione del quale l'Autore si affida per assolvere Ariberto dalla taccia di carnefice di que' settari, addossatagli da quella inesausta officina di menzogne, che appellasi spi-

rito di parte. E non possiamo nascondere la nostra maraviglia che il bravo Gabriele Rosa, relatore e lodatore del libro dell'Amati, toccando dei settari di Monforte, perseveri in questa mal conceputa opinione contro Ariberto, e anzi all'Amati stesso l'attribuisca. Segno è che gli sfuggirono le parole dell'annalista *nolente Ariberto*, che l'Amati ripetutamente riferisce, e giudiziosamente commenta. – Importante è pure il capitolo che tratta della spedizione in Borgogna, segnatamente per le considerazioni che vi sono recate intorno alle conseguenze che da quella derivarono all'Italia. Fra le quali due hanno capitale importanza, l'origine del vero principato sabaudo, che data dallo incorporamento della Borgogna allo impero, e la insurrezione de' minori vassalli contro i maggiori, che preparò la formazione dei Comuni. Di questa insurrezione, a Milano avveratasi l'anno 1035, tratta l'A. nel capitolo seguente (IX). E seguendo il sistema del provare e del riprovare, oggidì tristamente negletto, comunque l'unico sia che schiuder possa le porte della verità, toglie in rassegna le scritture contemporanee e le più attendibili fra le posteriori. Dal quale esame comparativo raccoglie, essere stata la insurrezione dei valvassori milanesi fomentata dalla rivocabilità arbitraria dei loro feudi; avervi preso parte anche *quidam ex servili conditione*, ed esserne derivata la emancipazione di fatto delle classi inferiori dalle superiori. Ma e l'una e l'altra, vincitori e vinti, entrambi convinti della giustizia della propria causa, entrambi ossequenti all'autorità imperiale, questa invocarono, gli uni perchè il fatto compiuto consecrasse con nuovo diritto, gli altri perchè il diritto usasse alla distruzione del fatto. E Corrado venne nel 1037; e poi che gli uni ei non potea appagare senza gli altri scontentare, seguendo l'antica politica ad imperatori e a papi famigliare, si allea con le forze avverse a quelle potestà che contrastavano la sua, cioè coi minori contro i maggiori. Ariberto allora, ferito nel vivo, fa sorgere tumulto in Milano contro l'imperatore, che fu forzato a ritirarsi in Pavia. Di questa prima sedizione dei Milanesi contro l'autorità imperiale, che segue il principio della politica nazionale della metropoli lombarda e della lunga lotta fra essa e l'impero, i cronisti ci danno notizie brevi e non conformi pienamente. Di maniera che enimmatica e quasi incomprensibile ne riuscirebbe la efficacia di questo mezzo tentata da Ariberto, se non considerassimo che il nerbo materiale della popolazione milanese era fuori della gerarchia feudale, e però

stranio agl'interessi che aveano tratti in arme i vassalli maggiori contro i minori, a'quali ultimi erasi Corrado alleato. L'Autore tralascia di fermarsi a questa considerazione, sollecito di correre al risultamento del popolare tumulto suscitato dall'arcivescovo contro l'imperatore; il quale risultamento, oltre la nuova via politica nella quale Milano da quel fatto entra, è la coscienza che ne derivò al popolo di sua forza, « da esso rivolta per alcun tempo a beneficio dei signori, ma usata ben presto a proprio conto ». Rotta l'alleanza fra Cesare e l'Arcivescovo, scoppia fra entrambi lotta accanita, micidiale. Corrado fa sostenere per tradimento l'arcivescovo, ma questi fugge, ubriacando i custodi, a Milano. dove dirige la insurrezione di tutte le classi della popolazione contro l'imperatore. Il quale, tentato indarno di espugnare la forte città, il 28 maggio 1037, sotto le mura di essa e senza ascoltare la dieta, pubblica la famosa costituzione, che dichiara ereditari e revocabili solo per formale condanna i feudi minori. « Questo decreto, che riduceva a stabilità di legge ciò che per l'addietro era considerato come una semplice consuetudine, metteva fine alla lotta fra le due classi della nobiltà; ma dovea incominciarne una seconda, quella dei plebei contro l'uno e l'altro ordine di vassalli ». Prima però che questa nuova lotta incominciasse, doveasi condurre a termine l'impresa del nazionale riscatto da tutti gli ordini della cittadinanza milanese così bene iniziata. Laonde, e potenti e infimi in fra i cittadini decretarono in *Comune* e insieme giurarono di non più sopportare che alcun padrone agisse contro loro in modo diverso della propria volontà. Notizia preziosa è questa, che il diligente Autore trovò in una cronaca tedesca (*Gesta Episcoporum Cameracensium*, T. IX dei *Monum.* del Pertz), prima di lui in Italia inesplorata.

Di questa generale insurrezione contro lo straniero, Ariberto era l'anima e il duce; ma, non dimentichiamolo, la sfrenata ambizione personale, egoista, l'avea elevato a quel posto. Però, astrazion fatta dalla causa impellente che lo condusse ad agir così, rimane certo, che per lui soltanto venne resa possibile la terza e più grande rivoluzione di Milano, che la città dallo straniero affrancata in Comune dovea costituire. Imperocchè egli, per preservare i contadi rurali del milanese dagli assalti de' vassalli del regno, comandati da Corrado avanti la sua partenza, armò tutte le genti della chiesa Ambrosiana dal villano all'arimanno, dal povero al ricco;

e per rendere più efficace l'armamento nazionale, iniziatore delle fanterie moderne, crea il *Carroccio*, togliendone il concetto da un costume conventuale. « Dai Milanesi l'appresero le altre città italiane; onde ciascuna ebbe il proprio, e mentre era nato per diventare insegna nazionale, non fu sventuratamente che un emblema di Municipio ». Nel furore di questo armamento popolare, morì Corrado II ad Utrecht il 4 giugno 1039, e gli successe il figlio Enrico terzo re dei Romani, secondo imperatore e re d'Italia.

Oppositore costui della politica del padre contro l'arcivescovo milanese, stringe accordi con Ariberto; il quale, satisfatto avendo sua personale ambizione, riprende l'antica posizione, la sola che a' principii suoi si conformasse, e nella pasqua del 1040 corre ad Ingelheim a fare omaggio al nuovo re. Il Rosa nella sua recensione di questo libro dell'Amati, appone all'Autore di non sapere spiegarsi i mutamenti di Ariberto. A noi sembra invece ch' e' sapesse rendersene pienissima ragione, se potè dire a pag. 129 che « il prelato non vide più in là della sua ambizione personale; e però la storia mentre ammira la grandezza dei mezzi ch'ei sapea all'uopo creare e dirigere, compiange la miseria dello scopo a cui fermò il suo braccio ». – Il ritorno dell' arcivescovo alla parte imperiale, addusse in Milano un atteggiamento nuovo de' partiti; le due nobiltà maggiore e minore, minacciate dal crescente ardimento del popolo, intolleranti oramai d'ogni servitù, si stringono insieme: e contro di esse surge questo popolo, che acquistato avea coscienza di sua forza, e che l'opra del riscatto non intendea troncare a mezzo. Bello è il quadro che ne presenta l'Autore del designarsi nuovo dei partiti, foriero di nuova e suprema lotta. Della quale, poi che la cagione era riposta nell' essere loro e nell' opposto fine cui miravano, rintraccia la occasione immediata, argutamente vagliando i racconti dei cronisti Arnolfo e Landolfo il seniore, che vi si riferiscono. Or qui presentasi sulla scena l' eroe popolare di questa grande rivoluzione, destinata ad affrancare il popolo milanese dalla tirannide feudale. Egli è Lanzone, detto da Landolfo *ingenuus civitatis miles*, già giudice e notaio del sacro Palazzo (che Lanzone covrisse queste due cariche arcivescovili, l'A. lo dimostra con la scorta di documenti, due de' quali inediti, e non lo *crede* soltanto, come dice il Rosa); il quale, mal sofferendo le concussioni usate contro il popolo da' suoi colleghi, auspice il Primate, mosso da un sentimento generoso, « lascia la sedia umile e il

palazzo episcopale, discende in mezzo alla moltitudine, e in nome di Roma antica, la spinge al compimento dei suoi destini ». Prima conseguenza della insurrezione popolare fu la cacciata dei nobili di città. Del quale avvenimento fissa l'Autore la data nell' aprile del 1042, desumendola da una disposizione testamentaria dell'arcivescovo Ariberto, allora gravemente infermo, rogata da Lanzone, e dai passi dei cronisti unanimi nell' attestare, che la guerra fra la nobiltà e il popolo ebbe la durata di un triennio, e terminò pochi giorni prima della morte di Ariberto, avvenuta il 10 gennaio 1045. Devesi dunque correggere la data del 1041, che il Sigonio e il Muratori fissarono come principio del triennale assedio di Milano. Di questo assedio tratta l' Autore nel Capitolo V (pagine 168–195), riferendo e commentando i passi dei due cronisti che vi si riferiscono; laconico e monco quello di Arnolfo, al quale, di nobile prosapia, dovea riuscir duro il narrare la caduta della nobiltà, e però se ne sbriga con breve e dispettoso cenno; diffusissimo invece quello di Landolfo, che, popolano, con quella del popolo tratta pure la causa propria. E l'Amati lo segue di preferenza, non però così da chiudere gli occhi sovra ogni suo racconto; ed anzi, quante volte il destro gli avvenga, o tempra i lirici voli del cronista, o gli taglia interamente le ali; come fa ad es. al racconto, che Ariberto fosse nemico dell' imperatore Enrico per l' odio che già avea portato al padre di lui, e però cercasse ogni mezzo per dare all'Italia un altro re e imperatore. L'Amati scarta accortamente questo racconto, contradetto da Arnolfo, che dice, re Enrico essere stato da Ariberto sempre fedelmente onorato; e tutto al più ammette che ciò fosse una diceria divulgata da Lanzone per muovere contro Ariberto l' animo del re.

Ed usando una diligenza che non sapremmo mai abbastanza commendare, gli vien fatto perfino di riempire una lacuna esistente nei racconti dei cronisti contemporanei e posteriori; in quello stesso di Landolfo, che, come più sopra avvertimmo, è diffusissimo. La quale lacuna è di una ambasceria mandata da Arrigo nella città assediata dopo il placito di Pavia tenuto in nome del re il 19 aprile del 1043, alla presenza dell'arcivescovo Ariberto. E di ciò gli fa testimonio una pergamena, trovata da lui presso la Direzione generale degli Archivi governativi, portante la data del 9 maggio 1043, e risguardante una donazione fra' vivi, dietro licenza di Adalgerio, messo e cancelliere imperiale. Della quale licenza, non che della

invocazione di re Arrigo, sono prive altre pergamene datate nell'aprile dello stesso anno. Segno manifesto che il cancelliere Adalgerio ai primi di maggio era in Milano nella qualità di legato regio. E questa legazione chiarisce il fatto, altrimenti oscurissimo, narrato da Landolfo, dell'andata di Lanzone in Germania presso re Enrico e degli eventi che ne conseguirono. I quali ebbero loro finale risultamento nel ritorno de' nobili in città e nella concordia stabilita fra essi e il popolo. A questo atto supremo non sorvisse lungo tempo Ariberto; chè fattosi dal campo trasportare in Milano vi morì il 16 gennaio 1045, come più addietro dicemmo, e non in Monza nel 1044, come scrisse il Rosa.

Qui l'autore si fa ad investigare sovra quali patti fosse stabilita la concordia fra popolo e nobiltà, e qual parte avesse avuta nella medesima Lanzone. « Il merito di Lanzone, dic' egli, fu di avere rifiutato la spada dell' imperatore per accettare da esso il sigillo della legge ».

Nè questo poteva ei rifiutare, perocchè, con le norme del diritto pubblico allora vigente in Italia, solo mercè la sanzione dell'imperatore romano si potesse preservare dall'un canto il paese da straniere invasioni, e dall'altro raffermare il nuovo assetto politico di Milano sovra solide basi. Per definire il quale assetto occorsero dieci anni, cioè dal 1045 al 1055; e ciò l'autore dimostra con la scorta di irrefragabili documenti. Incominciarono le trattative nel 1045, col concorso de'rappresentanti dell'imperatore, fra le parti conciliate; un decennio occorse per redigere gli statuti del nuovo Comune, i quali furono poi giurati il 5 maggio 1055 nella dieta di Roncaglia.

Enrico poi nulla omise per cattivarsi la benevolenza del popolo in sì grave congiuntura; ed è alla sua politica conciliativa, ma più favorevole al popolo che alla nobiltà, ed alla grande sagacità di Lanzone nel tesoreggiarla, che si dovè il componimento finale delle due classi conciliate sì, ma serbantisi tuttavia nell'animo mal represso rancore. Di questa politica dell'imperatore, ligia al partito popolare, ebbesi splendido esempio nella scelta del nuovo arcivescovo. Perocchè, sendogli stati proposti quattro nobili eletti in teatro alla presenza di tutti i cittadini, e' li rigettò, e scelse un prete popolano per nome Guidone. Con la nomina dell'arcivescovo Guidone, il privilegio d'origine fu per decreto reale abolito. Ed era questa novella vittoria del partito popolare contro la nobiltà.

Ma perchè più compita fosse tale vittoria, conveniva che l'opera del civile rinnovamento testè operato, ricevesse il suggello della ecclesiastica riforma. « Quei cardinali e quei preti dell' ordine maggiore, scrive l' Amati, che menavano vita da sultani, con pingui prebende, con corte splendida, e codazzo di servi, e gineceo di concubine, e che facevano traffico di cose sacre, doveano essere sbanditi; la libertà nascente, se non purificava il tempio, sarebbe stata asfissiata dal lezzo delle oscenità clericali ». E della guerra religiosa, che due anni dopo la dieta di Roncaglia scoppiava in Milano, l'autore ci tesse accurata istoria, desunta dalle cronache contemporanee, suffragate dal De Haulleville, scrittore della *Histoire des Comunes Lombardes, depuis leurs origines jusqu'au XIII siècle.* Sciaguratamente, sul cominciare di questa novella lotta, la corte di Roma vi si immischiò, con lo intendimento di rivolgere a' suoi ambiziosi fini le forze del Comune. Per lo che « il popolo nella guerra contro il suo clero maggiore non tenne una linea retta, ben determinata da uno scopo semplice, come nell'anno 1042; ma procedette invece per linee spezzate e curve, e quindi noi lo vedremo talvolta incapace di fermarsi dove vorrebbe, talvolta maledire l' opera fatta dalle sue mani ». Egli era caduto in balía di una forza estranea senza avvedersene, e avvedutosene, non se ne seppe svincolare e riprendere sua libertà d'azione. Così si spiegano le vicende di questa lotta funesta alle libertà della chiesa Ambrosiana; spiegasi l'apoteosi di Arialdo, fatto paladino della romana corte; se ne spiega il risultamento tanto favorevole a Roma da renderla arbitra di imporre una regola obbligatoria pel clero e pel popolo milanese, sotto la comminatoria di un'ammenda variabile secondo le classi sociali. Questa variabilità dell'ammenda papale, secondo gli ordini della popolazione milanese, ha fatto credere al De Haulleville, che la prima forma del governo comunale fosse oligarchica; ma l'autore assai giustamente gli oppone, che la comminatoria di un'ammenda in misura diversa, secondo la classe, non fa vedere altro, se non il criterio da cui il legislatore è partito nello stabilire le somme da pagarsi; e soggiunge: « Quando si oppone come antitesi della feudalità il Comune, non s'intende punto che col risorgimento del governo a popolo sia scomparso il castello del feudatario, e sia stata abolita la legge del vidrigildo; ma si vuol dire che il principio su cui l'uno si fonda è in opposizione a quello dell' altro ».

Nel capitolo seguente, che è il decimo ed ultimo del suo libro, discorre l'autore dei più antichi statuti municipali milanesi, rinnegando tale qualità ai decreti del 1026, 1061 e 1065, che il professore Berlan nella sua recente *Memoria sugli statuti municipali milanesi*, inserita nel *Politecnico*, novera nella classe di statuti; ed affermando che il primo atto statutario del Comune milanese fu quello del 1045: « però, la prima volta che nella storia vediamo il nome di statuti, usato nel suo preciso significato, di patti accettati dalle varie classi della popolazione, e consegnati con formole giuridiche nelle mani dei primi reggitori del Comune come autorità esecutive, è nel 1067 ».

Nel quale anno, per la mediazione dei legati apostolici, era stata stabilita in Milano quella regola universale coll'ammenda, di che fu fatto parola più sopra. Discorre quindi delle nuove intervenzioni della romana corte nelle faccende della chiesa Ambrosiana; lo che gli dà pure argomento di toccare della politica di Gregorio VII, che caratterizza con finissimo giudizio. Da ultimo, ragiona di Erlembaldo Cotta, altro campione delle mire ambiziose di Roma sulla chiesa Ambrosiana, così a sproposito esaltato da guelfi scrittori e da filosofi, come il Ferrari, che trascese perfino a qualificarlo un eroe della libertà, da non confrontarsi neppure con Lanzone. E l'Amati, togliendo in esame gli atti di questo preteso eroe, ne riduce la figura storica nelle sue vere proporzioni, le quali ce lo presentano come un gonfaloniere della santa Chiesa apostolica romana, null'altro.

E qui facciam punto nella relazione del libro dell'Amati. Il quale, a chi nol credesse ancora, dimostra quanto siam lungi tuttavia dallo avere raccolti i materiali per la compilazione di una storia generale degna del nostro paese. L'Amati investigò uno de' suoi punti più importanti; di quelli cioè che attraggono più vivamente l'attenzione dello storico, e lo invogliano a studiarli, ad esaminarli per ogni lato. Eppure, quante novità non gli venne fatto di scovrire, quanti errori da correggere!

E noi dobbiamo sapergliene grado, e non solo pei resultamenti cui ci condusse, ma eziandio per averci additata la via in questo pelago tenebroso, presso che smarrita, per cui si arriva allo scovrimento della verità, che è meta unica delle storiche investigazioni.

Francesco Bertolini.

Documenti diplomatici tratti dagli Archivj milanesi e coordinati per cura di Luigi Osio, *Direttore degli Archivj governativi di questa città.* Milano, Bernardoni, 1864-65. In 4to. Volume primo, in due parti, di pag. xxi-465.

La storia, com'oggi s'intende e come ragionevolmente dev'essere, trae vita in gran parte dai documenti degli archivi di stato, i quali si vogliono ora considerare come istituti scentifici e di utilità pubblica, da aprirsi sempre agli uomini di buona volontà, affinchè gli studi storici ne ricevano prospero incremento. E a rendere sempre più profittevoli queste venerande raccolte di antiche memorie, è util cosa che, per opera degli ufficiali posti alla custodia delle medesime, se ne pubblichino gl' inventari e i regesti, e per disteso i documenti più preziosi; non già ad illustrazione di particolari subietti, ma nel più largo intendimento di preparare la via a chi vuole esaminare gli archivi per cagione di scienza.

Una pubblicazione di questo genere ha impreso la Direzione degli archivi governativi di Milano, dandole il titolo di *Documenti diplomatici degli Archivj milanesi;* e già n'è uscito, in due parti, il primo volume. Il direttore cavaliere Luigi Osio, a cui spetta principalmente il merito d'averla promossa, vi ha posto innanzi un' introduzione, dove si discorre in poche pagine del nuovo ordine da lui dato agli archivi milanesi, e dei modi coi quali è condotta la presente pubblicazione. Mi sia permesso, prima d'entrare a parlar dell'opera, di trattenermi brevemente sulla prefazione del cavaliere Osio.

Stando alle sue notizie, impariamo che vari sono gli archivi governativi cui soprintende la Direzione di Milano; il Centrale, il Diplomatico, il Militare che comprende gli atti del ministero della guerra del primo regno d' Italia e altre carte di simil genere, l'archivio della Cancelleria vicereale dal 1818 al 1848, quello della Commissione plenipotenziaria austriaca degli anni 1848 e 49, il Giudiziario, il Provinciale-civico, l'archivio del già Fondo di religione, che consta principalmente dei singoli archivi delle corporazioni religiose o laiche soppresse, e quello della Presidenza di governo dal 1815 al 1840. I primi cinque sono riuniti presso San Fe-

dele, dove ha sede la Direzione; gli altri sono sparsi in vari luoghi della città.

Il cavaliere Osio ha creduto bene di dovere ricostituire questi archivi con nuovi criteri, distribuendoli anzi tutto in due grandi sezioni, *amministrativa* e *storico-diplomatica*. In ognuna di queste i documenti sono stati divisi in *titoli dominanti*, per ragione di oggetto e di tempo, e suddivisi in *subalterni* e in *ispecifici*, « per « modo che venendo dopo ciò il tutto ordinato per tempi e per « alfabeto sia nelle *provvidenze generali*, che nelle *occorrenze par-* « *ticolari* per rispetto tanto a paesi quanto a persone, qualsiasi « ricerca fatta agli Archivj rendesi agevole e sicura » (pag. X). Senza dire di ciò ch'è stato rimandato alla sezione amministrativa, vogliamo notare che nella storico-diplomatica si comprendono l'archivio diplomatico propriamente detto, il quale possiede oltre a centomila pergamene dall'VIII al XVIII secolo; i carteggi dei signori e duchi di Milano e degli altri governi che vennero dopo, fino al commissario imperiale austriaco conte Bellegarde; gli atti del Consiglio segreto, del Senato e di altri antichi uffici; raccolte di gride e gridari; e molte altre collezioni che importano alla storia di Milano, o che si riferiscono a faccende amministative anteriori al 1535. Tutti questi atti sono disposti *per materia*, « con particolare riguardo ai « diversi stati, città e borghi, a fatti clamorosi e notorj, ad uo- « mini celebrati dalla storia, ed in genere in armonia coi fini « che sogliono additare quasi concordemente li scienziati nazionali « ed esteri nel presentare all'Archivio le loro ricerche » (pag. XIV). Vengono poi divisi in modo « da poter offrire allo sguardo tanti « parziali Archivj con le opportune suddivisioni quante furono « nell'ex-Ducato di Milano le varie dominazioni e le singole si- « gnorie » (ivi). Procedendo poi in questo riordinamento degli archivi milanesi, e come appendice al medesimo, è venuto fatto al cavaliere Osio di scegliere nelle varie serie bolle di papi, diplomi d'imperatori e di re, miniature e sigilli, che gli parvero di singolare importanza, e creare così di pianta a poco a poco diverse « altre *Raccolte parziali* di sperimentata pratica utilità nelle sva- « riate ricerche di privati in fatto di studj storici, araldici e sfra- « gistici, e di lustro per l'officio e per lo stesso governo, consi- « derate come collezioni di oggetti antichi atti ad appagare la cu- « riosità degli amatori di cose storiche » (pag. XII). E rispetto a queste *raccolte parziali*, e segnatamente a quella dei sigilli, pia-

cemi notare come sia stato ottimo disegno del direttore degli archivi milanesi, quello di tenerli uniti ai documenti (senza che avrebbero perduto ogni autenticità); abbandonando il primo progetto di formarne una raccolta a parte, al quale si cominciò a dare esecuzione per comodo di una pubblicazione fotografica. « Ora io « continuo (dice il signor Osio in una nota a pag. XIII) le in- « dagini per arricchire la già esistente raccolta, e sarà mia cura, « perchè essendo cessato il bisogno di staccare le impronte stesse « pei lavori fotografici, le medesime vengano come per l'addietro « registrate nei protocolli e indici secolo per secolo, lasciandole però « unite ai documenti cui spettano, onde togliere così anche l'idea « d'un qualsiasi eventuale pregiudizio per gli atti d'archivio ». Parmi superfluo aggiungere come la formazione di un tale indice risponda in pari tempo alla curiosità degli eruditi e all'integrale conservazione degli atti.

Ora è tempo ch'io parli della pubblicazione; la quale non tanto si raccomanda per l'importanza dei documenti, quanto per il modo ond'è compilata (1). L'opera tutta dovrà comprendere i carteggi diplomatici dei signori di Milano con altre signorie e comuni, le loro commissioni e istruzioni segrete ai propri ambasciatori, non che decreti, provvisioni e altri documenti, i quali sebbene non possano appellarsi veramente *diplomatici*, secondo il significato moderno della parola, giovano, nel concetto dell'editore, a « far emergere tutto « quello che ricorda i gloriosi principj e l'ingrandimento dei primi « nostri signori e duchi, e quanto di grande e d'importante fu fatto « da essi » (pag. XVIII). Il lavoro sarà limitato per ora all'età dei Visconti e degli Sforzeschi, e viene diviso in *periodi* « quante fu- « rono le diverse dominazioni del Ducato » e suddiviso in *sezioni* secondo la « signoria speciale di ciascun signore o duca » (pag. XIX). I documenti sono disposti per ordine di tempo, e distinti con numerazione progressiva romana: a ciascuno di essi viene premesso molto utilmente un breve estratto, e, dov'è sembrato opportuno, sono apposte a piè di pagina note biografiche, storiche ed erudite. Nel trascriverli, è stata serbata con esattezza la lingua e la lessigrafia originale; del qual metodo non è bisogno di far giudizio,

(1) Hanno collaborato col cav. Luigi Osio in quest'opera i signori dott. Cossa, marchese Cusani, sacerdote Dozio ora defunto, e Luigi Ferrario. E il Comune di Milano ha largamente concorso nelle spese della pubblicazione, reputandola com'è, di lustro e di utilità alla storia patria.

perch'è il solo che serbi alle carte l'impronta dell'autenticità, e perchè ormai è sanzionato dall'autorità di molti illustri eruditi. Solo era da vedersi se fosse veramente necessario, per troppo amore di esattezza, il seguire nella stampa la scarsa e mal disposta punteggiatura del testo originale, spesso non rispondente al senso del discorso; o non convenisse meglio, per agevolare l'intelligenza dei documenti (segnatamente dei più antichi, dove più abbondano forme ellittiche e ribelli alla sintassi, e sconcordanze d'ogni maniera) il metodo di porre la punteggiatura secondo le buone regole grammaticali (1). Stanno in fine al volume pubblicato (e così dovrà essere per gli altri che verranno dopo) due indici: uno cronòlogico *dei documenti*, con gli estratti dei medesimi; e un altro *delle cose e dei nomi*, disposto per alfabeto: utilissimi entrambi a chi voglia consultare l'opera per ispeciali e minute ricerche.

I documenti finora pubblicati sommano a dugentottantadue, e vanno dal 1262 al 1412, dalla signoria di Ottone ascivescovo fin verso la morte di Giammaria secondo duca di Milano. Certo, non tutti sono d'una stessa importanza, e alcuni fra i principali erano già conosciuti dal Giulini; ma l'averli tutti riuniti è già ottima cosa di per sè, quand'anche non ve ne fossero, come in fatti vi sono, molti sconosciuti o mal noti finora, e d'incontestato valore. Qui, senza volere entrare in un minuto esame storico, credo opportuno di offerire ai nostri lettori una breve notizia di quelli che mi parvero più degni di nota.

Dei tempi più antichi si pubblicano decreti e altri atti spettanti alla storia della feudalità in Lombardia, e, sebbene contengano notizie anedottiche, giovano a far conoscere sempre meglio la natura di quella sciaguratissima età piena di barbarie e d'avvilimento. Nè è meraviglia che nelle parti superiori d'Italia fosse tanto durevole il regime feudale, e così facilmente vi crescessero i tiranni; dappoichè esse avevano, più che ogni altra provincia, sofferta la durezza della dominazione barbarica, e la parte ghibellina v'era potente e teneva in soggezione le città.

Milano, prima della signoria dei Visconti, fu guelfa: i Torriani, debitori del loro ingrandimento al minuto popolo, si mo-

(1) Vuolsi tuttavia notare che del metodo adottato dal cav. Osio trovansi autorevoli esempi; come sono, i *Monumenta Historiae patriae* di Torino, e la pubblicazione dei Documenti d'Arrigo VII procurata dal Doenniges.

stravano gelosi dei suoi diritti e delle forme democratiche, mentre poi in fatto tenevano lo stato da padroni. E questa loro devozione, vera o speciosa, ai principii di libertà fu causa che Ottone Visconti eletto arcivescovo nel 1262 non riuscisse a ottenere la signoria della città prima del 1277; e forse neppure la disfatta di Desio avrebbe abbattuto la potenza dei suoi avversari, se le troppe gravezze poste da Napoleone della Torre non avessero sollevata la plebe contro di lui.

Come fin di principio i Visconti tendessero a guadagnarsi l'assoluta signoria, si manifesta nei documenti del tempo di Ottone: egli, vescovo e signore generale, occupò colla sua doppia giurisdizione ogni potere, oppresse ogni libertà. Da lui venivano eletti ogni anno il potestà e il capitano del popolo, da costoro poi, il consiglio degli Ottocento; e tanto quelli che questo dovevano piena obbedienza all'arcivescovo (1). Se non che, fatta ragione di quella forma feudale del suo governo, non pare che codesto principe fosse veramente un tiranno; che anzi i più antichi storici si accordano a dirlo di generoso animo; e fra gli altri l'anonimo cronista pubblicato dal Muratori racconta che egli, *veniens Mediolanum*, *hostes suos defendit*, *nullum expoliari permisit*, *justitiam fieri mandavit*, *qua propter ab omnibus quasi Deus adorabatur* (2). Notevoli sono le tasse che sotto la sua signoria vennero imposte al clero della città e diocesi, non bastando ai bisogni dello stato, travagliato dalle guerre continue, lo stretto patrimonio del vescovo (3). Furono poste tasse per soccorrere il marchese di Monferrato (documento XXII); altre per lavori di difesa alla città o di utile pubblico, come furono le opere del Ticinello e del Naviglio (documenti VII e XXV); altre per ristorare Ottone delle spese incontrate nel riordinare il governo o nel fare costruzioni (documenti XVII, XXXV e XL). Anche il comune di Milano credevasi in diritto, pei bisogni della patria, di farsi prestare forzatamente denari dai ricchi monasteri, ma l'autorità sua era stimata di poco peso. Valgano d'esempio i documenti XIX e XX (anno 1278), che sono due minacce di scomunica del vescovo contro il comune stesso, se questi non restituisse

(1) Vedi la *Storia di Milano* di PIETRO VERRI, al cap. X.

(2) *Annales Mediolanenses anonymi auctoris*, cap. XLIX. In *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo XVI.

(3) Pietro Azario dice che Ottone *pauca de patrimonio possidebat* (*Chronicon*, cap. II. Nel citato tomo degli *Scriptores*).

in breve termine certe quantità di denaro che avea preso a mutuo dai monasteri di Santa Margherita e di Chiaravalle, per provvedere ad alcune sue spese e pagare il marchese di Monferrato, alleato del suo signore.

Della potenza e ricchezza dei monasteri rendono conto vari instrumenti, nei quali si contengono riscossioni d'imposte, immunità e privilegi, e atti di giurisdizione temporale. Fra quelli che si riferiscono all'abate di Sant'Ambrogio, due in special modo mi sembrano degni d'osservazione: il XLIV, dal quale si ricava che nella corte di Campione i beni di chi moriva senza eredi discendenti appartenevano all'abate, che soleva darli in feudo ai parenti del defunto; e il XLV, dove si nominano otto terre del Milanese, nelle quali l'elezione del potestà spettava all'abate medesimo. E per la storia delle guerre fra i Torriani e i Visconti è da tener conto d'un accordo fatto nel 1295, dominando Matteo Primo, fra l'abate predetto e gli abitanti d'Inzago, in virtù del quale questi si obbligavano a difendere durante la guerra i beni del monastero posti nel loro borgo e castello, e avevano facoltà di ridurvisi insieme colle loro robe, *sine aliqua pensione vel reditu ipsi monasterio facienda* (documento XXXVII).

Fino alla signoria di Galeazzo II i documenti spettano quasi tutti alla storia interna dello stato milanese; ma pochi sono quelli che ci mostrino la vita del comune, rintuzzata pur troppo dalla crescente potenza dei Visconti: e fra quei pochi ci serba tristo ricordo delle lunghe e sciagurate divisioni di due nobili città una deliberazione del consiglio degli Ottocento (1), che concede privilegi a certi comunelli, i quali promettevano di difendere Milano, allora in potere dei Torriani, contro la ghibellina Pavia (documento II). I documenti LIV e LV dell'anno 1355 si riferiscono alla sospensione dell'interdetto incorso dal clero e dal comune di Milano per avere accolto nel 1327 Lodovico il Bavaro; e nel secondo di questi due atti sta la ratifica del comune, coi nomi di novecento consiglieri, e con molte proteste di sudditanza alla Chiesa e di resipiscenza. È questo forse un atto in cui ebbe meno che fare la preponderanza viscontea; imperocchè Azzone, allora signore di Milano, non era in cuore avverso al Bavaro, da cui aveva ottenuto

(1) Questo Consiglio, composto di nobili, valvassori e plebei, chiamavasi *Consilium consulum societatis videlicet Capitaneorum, et Valvassorum Motte, et Credentie Sancti Ambrosii.*

il diploma di vicario imperiale; ma dovette cedere ai sentimenti popolari; e da prudente uomo ch'egli era, tornando l'imperatore da Roma, chiusegli in faccia le porte della città, e opposegli resistenza. Di simili mutamenti di fede è piena a ogni pagina la storia dei Visconti!

Di Galeazzo II, di Barnabò e di Giangaleazzo si pubblicano atti e carteggi di molto valore per la storia del politico ingrandimento della loro casata che si svolse appunto in codesto tempo. Le lettere di Barnabò a Lodovico Gonzaga signore di Mantova contengono molte notizie sulle guerre viscontee: vi si narrano i movimenti delle milizie, le vittorie, i fatti dei nemici e degli alleati, i trattati di pace; e servono così ad ampliare o rettificare i racconti già conosciuti. A modo d'esempio, l'intricata storia delle tregue e delle rotture continue di Barnabò e della Chiesa, tanto accuratamente riferita nelle Memorie del Giulini (1), riceve nuova illustrazione per una lettera di quel principe, del 26 agosto 1372. Scrive al Gonzaga, ch'egli da parte sua aveva fedelmente osservato finora la pace conchiusa nel novembre 1370, per volontà dell'imperatore, coi pastori della Chiesa, dando colpa di mala fede ad essi e al marchese d'Este, che avevano mandato nel territorio di lui gente armata a modo di nemici. Quanto a sè, era stato in sulle difese: aveva, è vero, spedito Ambrogio suo figliuolo naturale a fare scorrerie nel Ferrarese, ma non aveva inteso di invadere i dominii della Chiesa; e se alcune delle sue genti erano entrate nel territorio di Bologna, ciò fu solo per ignoranza di via; *quod quando gentes grosse equitant, non omnes bene sciunt tenere rectum iter* (documento XCI). Quanto sia di vero in questa lettera apologetica non so; ma dico, che pace vera e durevole non poteva farsi mai tra i Visconti che volevano allargarsi e il papa che voleva distruggerli.

Giangaleazzo conte di Virtù ebbe più di tutti i suoi predecessori ambizione e sapienza di stato, e per questo stesso fu il maggior tiranno. Un suo decreto del 9 giugno 1385, dato da Pavia (documento CLXXXV), concede al comune di Milano di rientrare in certe sue antiche giurisdizioni di terre; ma di libertà largite al popolo, non trovo cenno qui nè in alcuna storia. Leggo invece ch'egli avesse paura delle adunanze popolari, e mi pare di dover far menzione d'una sua lettera al potestà di Lodi, del 9 gen-

(1) Libri LXX e LXXI.

naio 1386, colla quale gl' impone d' impedire che in quella città e nel territorio si facesse congregazione di gente armata, considerato *quod exigua sepe scintilla magnum et inextinguibile plerumque succrescit incendium* (documento CXX). Istituì bensì nel 1397, per guardia delle sue città e terre, e perchè in quelle cessassero *extorsiones et rubatarie*, un' ordinanza di milizia cittadina che doveva esser formata, a modo di cerna, di uomini fra i trentaquattro e i quarant'anni, i quali avessero possibilmente *aliquid in bonis*, non fossero gravati di piccoli figliuoli, nè fossero massai d'altri. Si stabilisce nel decreto qual debba essere l'armamento e il salario degli scritti, e si determina in 694 il numero dei pedoni che dovea fornire la città di Milano (documento CCXX). In tempo che le compagnie di ventura tenevano desolata l' Italia, non è senza lode che un principe, il quale pur volgea l'animo a fondare una monarchia, concedesse l'armi ai cittadini per sicurtà delle loro terre e dei loro beni.

Vari documenti si riferiscono ai pubblici lavori fatti sotto la signoria del conte di Virtù. Del 1398 è una bolla di Bonifazio IX che concede piena indulgenza a tutti quelli che concorreranno nelle spese della cattedrale di Milano, incominciatasi a fabbricare nel giugno del 1387 per commissione di Giangaleazzo medesimo (documento CCXXIV) (1). A costruzioni d'acquedotti si riferiscono due decreti di lui dell'anno 1399 posti sotto i numeri CCXXX e CCXXXI.

Avremmo desiderato maggior copia di documenti sulle relazioni esterne di Giangaleazzo, il quale, o coi trattati di pace o colle armi, non si ristette mai da far conquiste. Nè ad altro forse mirava, nell'animo suo, la lega contro le compagnie di ventura, conchiusa in Pisa nell'ottobre del 1389, per generosa mediazione di Pietro Gambacorti, con Firenze, Bologna e altre città e signori dell' alta e della media Italia (documento CCI). La lega doveva durare tre anni, e gli alleati doveano prestarsi a vicenda valido e leale soccorso: ma Giangaleazzo non era di così mite natura, da stare unito in buona fede con liberi comuni che l'avevano in sospetto d'invasore. Nè i Fiorentini gli credettero mai (2); e la in-

(1) Corio, *Storia di Milano*, parte III, cap. VII.

(2) Un'istruzione dei Dieci di Balía di Firenze a messer Rinaldo Gianfigliazzi ambasciatore a Bologna, del 12 marzo 1388, stil. fior. (Archivio di Stato in Firenze. Dieci di Balía, *Legazioni e Lettere missive*, Reg. I, a pag. 174-175). scritta quando già cominciavansi a trattare accordi di lega, ha queste parole: « Veduti et examinati i capitoli... ch'el conte à dati a' nostri ambascia-

felice morte di Pietro, procurata dal Visconti, ne dimostrò la perfidia. Nel 1391 già si combatteva tra lui e il comune di Firenze; e il conte di Armagnac, capitano delle armi della repubblica, ebbe una famosa rotta da Iacopo del Verme, condottiero delle milizie del Conte di Virtù, quasi tutte italiane e che diedero in quel giorno splendide prove di valore. Una lettera dei Priori e del Gonfaloniere di giustizia del comune di Firenze, di poco posteriore a quel fatto, attribuisce la sconfitta alla troppa audacia e alla poca scienza militare del capitano francese, e narra poi come il territorio fiorentino fosse invaso dall'esercito nemico, e come strenuamente difeso (documento CCIX). E alla precedente lettera fa riscontro una di Giangaleazzo, del 24 novembre, diretta a Francesco Gonzaga, dove si lamenta che i suoi avversari avessero adoperato con lui a mala fede, e si fossero vantati *inaniter, quod magnas contra nostrum exercitum gentes sue victorias habuissent* (documento CCX). Il Visconti non aveva certo più operosi nemici dei Fiorentini, i quali, se non erano un popolo militare, avevano però grande autorità nei consigli degli altri stati; onde a ragione l'ambizioso signore di Milano soleva dire « ch'egli temeva più una sola lettera di Coluccio (cancelliere della repubblica) che un esercito di ventimila uomini armati (1). « Ma ciò non gl'impediva di procedere per la sua via, e già confidavasi forse di cingere la corona d'Italia. Nel 1395 ottenne da Vinceslao re dei Romani il titolo di duca, e ne fece solenni feste. Il comune di Firenze non volle tenersi da parte in così importante avvenimento, e vi mandò ambasciatori messer Maso degli Albizzi, messer Francesco Rucellai, messer Baldo della Tosa, e messer Cristofano degli Spini, commettendo loro di rallegrarsi con Giangaleazzo della dignità ricevuta, « sperando noi e gli altri ch' elli in questo suo « honore e glorioso titolo s' ingegnerà mantenerlo chon vertù et « chon adoperare ogni pacie et bene del paese, in forma fia sua « etternal fama et consolatione di ciascuno » (2). Dalle quali parole,

« tori,... ci pare che detti capitoli sieno molto preiudiciali e pericolosi a loro « (*ai Bolognesi*) e a noi, e che abbino in sè molte parti da non consentirle « mai, e per le quali si comprende l'animo non buono del detto conte ». Fanno poi i Dieci altre proposte per scemare l'autorità che il Conte di Virtù voleva nella detta lega: alcune delle quali, come apparisce dal mentovato documento CCI, furono accettate.

(1) Ammirato, *Storie*, anno 1375.

(2) Archivio di Stato in Firenze. Signori, *Legaz. e Commissarie*, Reg. I, a c. 63. Informazione del 25 agosto 1395. Credo opportuno riferire qui per

e da tutto il tenore della commissione, ben si ricava che il comune voleva mostrarsi cortese ed ossequioso, ma in fondo temeva pur sempre dei mali intendimenti del duca. Nè s'ingannava: Giangaleazzo non voleva amici, ma sudditi: e l'anno 1402 pose assedio alla città nostra, per ridurla a servitù; se non che l'improvvisa sua morte la liberò dal pericolo; e la potenza dello stato milanese, venuta a mano di Giovanni Maria, volse per alcun tempo in bassa fortuna, tra le turpi enormezze del principe e le crudeli ambizioni dei suoi ministri.

Oltre i documenti politici, ha il cavaliere Osio dato luogo nella sua raccolta ad altri che spettano piuttosto alla storia aneddotica di casa Visconti; dei quali citerò i seguenti per saggio. Nell'*Istoria dei Visconti* descritta da Giuseppe Volpi (1) si legge, « che Galeazzo II fece in Pavia un castello con un barco « o parco cinto di mura in forma quadra, che girava un miglio e « abbracciava giardini, prati, boschi, valli e campagne disposte « ad ogni sorta di caccia, per cui vi rinchiuse grandissima quan- « tità di animali salvatichi ». A tali costruzioni si riferisce un documento del 22 maggio 1366, nel quale si provvede all'ampliamento di quel giardino, con atterrare il monastero delle monache di San Cristofano, situato presso la porta di San Vito, cedendo alle medesime per abitazione alcuni casamenti posti in Porta Pa-

disteso la parte principale del documento « La principale vostra andata si è « a visitare et honorare la festa del Conte di Vertù. E però fate che vi siate « a tempo, continuando sì vostro camino, non siate de' sezai. E quando sarete « dinanzi da quel signore, come si richiede a honore della nostra Signoria « salutatelo et rallegratevi chon lui della dignità, la quale egli à ricevuta dalla « Maestà imperiale, dell'esser fatto duca et natural signore di Melano, mostran- « doli che questo è non tanto exaltatione sua quanto honore et gloria di Italia; « sperando noi e gli altri, ch'elli in questo suo honore et glorioso titolo s'in- « gegnerà mantenerlo chon vertù et chon adoperare ogni pacie et bene del « paese, in forma fia sua etternal fama et consolatione di ciascuno. E che per « questa speranza tutto 'l nostro popolo à preso grandissimo conforto, parendo « loro vedere, et così tengono di certo, che questo honesto et honorevole « nome lo manterrà chon innocentia et con pacie, et per modo fia commen- « datione et laude della Maestà imperiale et di lui et suoi figliuoli et discenden- « ti. Et intorno a questo v'estendete come vedete la materia richieggia, « mostrando la nostra speranza, et che per quella per noi se ne pigli consola- « tione et conforto. A voi sta l'adornare delle parole, ma la sustantia sia l'al- « legreza n'abbiamo per la speranza de' buoni et lodevoli effetti che pensia- « mo dover seguire ».

(1) Parte I (Napoli, 1737), pag. 387.

lacense (documento LXIX). Questo decreto ci riduce alla memoria il fatto di Bertolino de' Sisti, a cui Galeazzo non volle pagare compenso del terreno occupatogli; e lo fece poi squartare, perchè quel misero, mosso da disperazione, avevalo assalito (1). Nuovi miglioramenti al castello di Pavia fece Giangaleazzo, e nel settembre del 1380 scrisse a Lodovico Gonzaga, che gli mandasse quattro o sei buoni pittori mantovani per dipingerne alcune sale a paesaggio e figura (documento CXLVII). Di Barnabò Visconti, il quale si dilettava di cavalleria e di caccia, ricordo una lettera a Lodovico Gonzaga, perchè bandisca in Mantova *unum pulchrum torneriu m* da aver luogo in Milano nel dicembre del 1380 (documento CLII), e una confessione d'aver ricevuto dal procuratore di Francesco Gonzaga suo genero, due sparvieri e due bracchi, *in signum veri et recti feudi, et in signum recognitionis et honorantie et pro investitura et fidelitate civitatis Mantue et eius territorii* (documento CLXXX).

Ma le magnificenze dei signori di Milano, meglio che dai documenti, ci vengono riferite dalle cronache, e fanno tristo riscontro alla storia della loro tirannide. Non potendo dominare per grandezza d'animo, i Visconti oppressero il popolo coi supplizi e colle efferate leggi; lo abbagliarono collo splendore della potenza e della vittoria. Con tutto ciò, alcuni scrittori, scambiando la critica del passato col desiderio dell'avvenire, han voluto attribuire a quei principi, e segnatamente a Giangaleazzo, generose aspirazioni. Io non so come potesse, chi aveva comprato da un imperatore alemanno il titolo di duca, essere degno re; e non so come si debba avere riconoscenza di qualche piuttosto ambizioso che magnanimo pensiero a uomini superbi, i quali pugnarono e vinsero coll'inganno, e governarono coi delitti!

Agosto, 1865. CESARE PAOLI.

(1) VOLPI, loc. cit.

Degli Annali Genovesi di Caffaro e de' suoi continuatori, *editi da* Giorgio Enrico Pertz, *e della Discendenza di quel Cronista.*

I. Contano omai diversi anni da che fecesi in Genova un gran parlare dell'edizione de' patrii Annali di Caffaro e de' suoi continuatori; la quale avrebbe dovuto eseguirsi sulla scorta del noto Codice di Parigi, curarsi da uomini intendentissimi della materia, e comparire in un superbo volume, le cui spese sarebbonsi fatte dal Municipio, che a presiedere alla bisogna dell'opera aveva deputata una onorevole Commissione scelta fra'suoi consiglieri (1).

Avvisavasi di que' giorni alla convenienza che seco avrebbe sotto ogni aspetto recata la stampa in discorso; e metteasi specialmente innanzi la somma opportunità di far precedere l'edizione genovese a quella che allora si bucinava dover comparire in Germania, per opera e studio del dottissimo Giorgio Enrico Pertz, membro della Reale Accademia delle scienze di Berlino.

È noto d'altronde, che allo scopo designato fu più tardi inviato a Parigi il chiaro istorico delle cose liguri, avv. Michele Giuseppe Canale, e ch'egli, collazionato col prezioso volume di quella biblioteca imperiale un discreto codice del secolo XVIII, tutto lo postillò di varianti e d'aggiunte, nello intento di mettere in perfetto accordo i due manoscritti, e far sì che il codice procuratosi bastar potesse quanto il parigino alla meditata edizione. Tuttavia l'opportunità di ricorrere a quest'ultimo, fosse stato pur solamente per rinfrancarsi ne' dubbii, non tardò gran fatto a rendersi manifesta. Si officiò allora l'amica Francia; ma questa, pretestando timori insussistenti, concluse le trattative col negare riciso a noi ciò che aveva alcun tempo innanzi liberalmente conceduto alla Prussia.

Frattanto il ch. Canale, giacchè in lui solo si erano venute in ultimo ristringendo le cure della edizione, presentò alla Commissione summentovata il piano ch'egli aveva ideato a condur l'opera; e poichè questo venne con lode approvato, si mise tosto al la-

(1) Il ch. signor cav. cons. Antonio Crocco, e gli ora defunti march. Antonio Brignole-Sale e march. Lorenzo Pareto.

voro. Io poi, da lui richiesto, acconsentii di buon animo a dividere seco la malleveria del medesimo, secondo ch'egli ebbe la cortesia di notare in una sua lettera al Vieusseux (1); e fu così che, operando noi con ogni alacrità, l'officina del Ferrando impresse fra la state e l'autunno del 1862 i primi undici fogli del volume, contenenti la cronichetta dei Re di Gerusalemme e quella della prima crociata, che già aveano veduta la luce negli *Atti della Società Ligure di Storia Patria* (2) a diligenza dell'ora compianto avv. Francesco Ansaldo, non che gli Annali dettati da Caffaro insino al 1158.

Se non che giunti a questo punto, sorsero nuove e inaspettate, non so s'io dico male intelligenze o difficoltà; e allora l'impresa venne abbandonata da noi, nè altri la proseguì.

Sorgeva intanto il 1863, e con esso nel volume XVIII dei *Monumenta Germaniae Historica* pubblicavasi ad Annover l'aspettato lavoro di Giorgio Pertz. Di questo ho io istituita fino dal suo comparire una minuta disamina; e penso che la medesima e le notizie intorno la famiglia di Caffaro, che mi diedi in quell'occasione a raccogliere, comecchè assai procrastinate, non siano per giungere affatto inopportune.

L'edizione germanica è condotta sulla scorta del codice di Parigi; a proposito del quale è bene avvertire che la descrizione fattane dal Pertz accordasi con quella che ce ne lasciava l'Ansaldo, ove se ne eccettui che tale codice, giusta il detto del primo, ha 190 fogli, e 186 ne conta soltanto giusta il secondo. Consta inoltre di ventiquattro libelli o quaderni, i quali non hanno costantemente un numero determinato di fogli, nè sempre trovansi nel loro ordine naturale; perocchè questo venne d'assai alterato, quando nel secolo XVI furono rilegati nella disposizione che ora appunto conservano. L'ultimo poi tra essi fu così danneggiato per l'umidore e per l'incuria degli uomini, che omai può quasi dirsi perduto; i precedenti eziandio, e per le stesse cagioni, andarono in più d'un luogo malconci e corrotti.

La scrittura del codice è sincrona ai varii autori cui spettano le diverse parti degli Annali, come valgono a dimostrarlo i *facsimili* de'caratteri rilevati da quel valente erudito che tutti conoscono in Filippo Jaffè; ma non dee credersi il loro autografo, poichè troppo facilmente vengono a persuaderci del contrario le

(1) V. *Archivio Storico*; serie II, vol. XVI, par. I, pag. 184-186.
(2) Vol. I, fascicolo 2.

mende non rare onde il libro è viziato. Le quali sono di tale natura da provarci che talvolta gli scrivani non intesero quello che fu per mani loro consegnato alla membrana.

Tuttavia che il codice in discorso abbia ad essere proprio l'originale, già lo ha vittoriosamente mostrato l'Ansaldo; e omai sarebbe follia l'ostinarsi a voler trovare l'autografo scritto di Caffaro. Conciossiachè se nel corso degli Annali parecchie volte si legge *Caffarus qui hunc librum composuit*, non una sola vi si dice *scripsit*. Bene invece vi è detto che *scribi fecit;* e nel Proemio si avverte, che quanto si narrerà nella cronica *Caffarus... per semetipsum dictavit.* Inoltre la miniatura che sta in fronte al codice medesimo di Parigi ne ha utilmente mostrato a chi abbia Caffaro dettate le sue storie; ed è noto d'altra parte che il cancelliere Guglielmo di Colomba ebbe poscia per ordine dei Consoli a trascriverle.

Ora noi dobbiamo alla solerzia del ch. Pertz la scoperta e la indicazione di un altro Codice de'nostri Annali. È membranaceo pur esso, in foglio, bellamente scritto, e spetta al secolo XV; consta di ben 262 carte, e a queste ne vanno innanzi altre quattro modernamente aggiuntevi. Nelle due prime vedesi a stampa notato il titolo di *Annales Genuenses Caffari eiusque continuatorum*, e segue un' epigrafe in cui si dice che tale codice fu da un Francesco Daniele donato in pegno di amicizia al duca Luigi Serra-Cassano nel dicembre del 1807; viene ultima una lettera manoscritta del donatore, e dalla medesima si apprende che il duca summenzionato aveva *di bellissimi codici ricca la sua domestica biblioteca.* Più tardi questo volume passò nella Libreria Butleriana; in ultimo fu venduto all'asta pubblica, ed acquistato pel Museo Britannico, dove ora si trova al numero 12031 fra i *supplementi*.

Il codice del quale abbiamo testè fatto cenno, deve dirsi, dopo quello di Parigi, il più completo; conciossiachè non altrimenti che in questi due esista la *Brevis Historia Regni Jerosolymitani*, e la cronichetta della prima Crociata. Avverte quindi il Pertz, che il codice Britannico gli tornò opportunissimo per supplire ai guasti di non poche parole, che in quel di Parigi erano anzi impossibili che difficili a leggersi, e per darne a piè di pagina le varianti, che sono in molta copia e di gran peso. Esce infine il dotto bibliotecario di Berlino in questa sentenza: *Inter omnes... Cafari codices hi duo soli editioni operis adhibendi sunt, dum reliqui omnes ex iis derivati exempla in compendium reducta exhibent, ea tantum ratione inter se di-*

versa, quod alia aliis breviora vel quoque nonnisi fragmenta operis praestantissimi apparent (Praefact. p. 9-10). Ma egli è proprio senza alcun diritto che il Pertz di questa guisa sentenzia; nè il potea veramente dopo che l'Ansaldo ebbe mostrato che se il codice parigino non è quello stesso che fino agli esordi del presente secolo si conservò nell'Archivio segreto della Repubblica Genovese (e che ora non si conosce ove esista), questo era ben altro che un frammento o compendio; perocchè conteneva distesamente gli Annali dal 1101 al 1293. Lo stesso adunque era importantissimo; e però le tre copie cartacee dal medesimo derivate con singolare accuratezza, e dallo Ansaldo stesso indicate, vogliono aversi nel massimo conto per la ricerca delle varianti. Le quali se tornino di vantaggio all'opera, purchè tratte da buone ed autorevoli fonti, lo stesso Pertz implicitamente lo prova collo assiduo suo tener dietro, come abbiam detto poc'anzi, alla lezione del codice d'Inghilterra, che pure non ha precedenza d'antichità su quello che fu già del nostro Archivio, nè può come questo vantare un carattere officiale.

Esaminiamo ora sovra quale argomento si fondi mai l'asserto del dottissimo berlinese. Dice egli che in nessuno de'codici onde favellano l'Ansaldo, il Canale, l'Olivieri e lo Scarabelli, trovasi il brano che sotto il 1291 accenna al viaggio dei fratelli Vivaldi alle Indie. Lo afferma nella prefazione, e lo ripete fra le note del testo: *Locus hic in reliquis omnibus Cafari codicibus desideratur* (pag. 335). Ma come *desideratur*? Per essere esatti doveva dirsi *habetur*. Conciossiachè, se ne togli il codice servito alla edizione del Muratori, la cui insufficienza, come giustamente avverte lo Scarabelli, fu bene vivamente sentita da quel grand'uomo, questo importante passo trovasi proprio in tutti i rimanenti. Come asserire poi (*Praef.* pag. 11) che di esso brano tacque l'avv. Canale, se questi l'ebbe anzi stampato fino dal 1846, traendolo da quel codice Lagomarsino che ora si trova nella R. Biblioteca Torinese, e che giovò, come è notissimo, alla cominciata edizione del 1828? Vero è che l'avv. Canale deriva il codice Lagomarsino dall'autentico di Parigi; ma è facile il comprendere ch'egli intendeva di riferirsi a quello dell'Archivio segreto; di dove, insino alla pubblicazione dell'Ansaldo, costantemente si tenne che il parigino fosse stato solamente distratto nel 1812 (1). Ma vi ha di

(1) Canale, *Degli antichi navigatori genovesi*, pag. 6.

più. Lo stesso comm. Canale, avendo portate a cognizione del ch. Pertz codeste circostanze stampava nel 1860 che il dotto prussiano *ebbe ad arrendersi subitamente alle osservazioni di lui, ed a riconoscergli il diritto di priorità* (1). Non si saprebbe quindi agevolmente spiegare, come abbia potuto dimenticarle tre anni dopo.

A proposito poi di questo brano siami consentita una breve digressione. Quando l'esimio Pertz si avvenne a leggerlo per la prima volta, e ne fe' cenno all'Accademia di Berlino, i periodici della Germania dierono voce, e quelli d'Italia ripeterono, essersi scoperto il *Giornale* della navigazione alla quale aveano dato opera quegl' intrepidi Genovesi, e ne dedussero la conseguenza del loro felice rimpatrio. Così invero fosse piaciuto a Dio! Ma noi siamo invece resi certi del contrario da Pietro d'Abano, il quale, nel suo *Conciliatore* (2) scritto nelle prime decadi del secolo XIV, ricorda che *parum ante ista tempora Ianuenses duas paravere omnibus necessariis munitas galeas, qui per gades Herculis in fine Hispaniae situatas transiere. Quid autem de illis contigerit iam spatio fere trigesimo ignoratur anno.*

Ho disopra nominati i fratelli Vivaldi, e a bello studio taciuto di Tedisio D'Oria, cui i nostri storiografi, non bene ponderando il racconto dell'annalista Giacomo D'Oria, fanno loro compagno di viaggio, mentre la narrazione di costui onninamente l'esclude. Riporterò a migliore intelligenza il brano per esteso: *Eodem quippe anno* (1291) *Thedisius Auriae, Ugolinus de Vivaldo, et eius frater cum quibusdam aliis civibus Januae ceperunt facere quoddam viagium, quod aliquis usque nunc* (3) *facere minime attemptavit. Nam armaverunt optime duas galeas, et victualibus, aqua et aliis necessariis infra eis* (4) *impositis*, MISERUNT EAS *de mense madii de versus Strictum Septae, ut per mare Oceanum irent ad partes Indiae, mercimonia utilia inde deferentes. In quibus iverunt dicti duo fratres de Vivaldo* PERSONALITER, *et duo fratres Minores; quod quidem mirabile fuit non solum videntibus sed etiam audientibus. Et postquam locum qui dicitur Gozora transierunt, aliqua certa nova non habuerunt* (5) *de eis. Dominus autem eos custodiat, et sanos et incolumes reducat ad propria.*

(1) CANALE, *Nuova Istoria* ec., vol. III, pag. 340.

(2) PETRI DE ABANO *Conciliator; Venetiis apud Iunctas*, 1548, car. 407 *recto*, col. 2.

(3) *Usque tunc*, ha il codice della biblioteca Universitaria collazionato dal notaio Piaggio nel 1772.

(4) *In eis* (codice suddetto).

(5) Meglio *habuimus*, come ha il codice precitato.

Gli Annali dunque ci dicono che il D'Oria, i Vivaldi ed alcuni altri cittadini genovesi, nello intendimento di correre una via non mai per l'innanzi tentata, armarono le galere, che poi nel mese di maggio *mandarono* verso lo stretto di Ceuta; ma aggiungendo che Ugolino e suo fratello vi presero imbarco *personalmente*, più non fanno parola di Tedisio D'Oria. Ora egli è evidente, che se anco il D'Oria avesse fatto vela per alla volta delle Indie, il diligente Cronista, che era pure suo zio paterno (1), non avrebbe mancato di ricordarlo.

Viene pure in conferma di quanto ho sovra esposto il così detto *Itinerario* d'Antoniotto Usodimare, genovese, il quale, come ha provato l'egregio amico mio cav. Desimoni (2), altro non è che una copia di quelle dichiarazioni e leggende che nelle antiche carte idrografiche si trovano qua e là disseminate, e miste alle favole racchiudono preziose notizie per la storia della navigazione. Ivi pertanto si legge: *Anno MCCLXXXI* (1291) *recesserunt de civitate Ianue due galee patronizate per dominos Vadinum* (Ugolinum) *et Guidum de Vivaldis fratres, volentes ire in Levante ad partes Indiarum; que due galee multum navigaverunt. Sed quando fuerunt dicte due galee in hoc mari de Ghinoia* (Guinea), *una earum se reperit in fundo sicco per modum quod non poterat ire nec ante navigare. Alia vero navigavit et transivit per istud mare usque dum venirent ad civitatem unam Ethiopie nomine Menam, capti fuerunt et detempti ab illis de civitate qui sunt christiani de Ethiopia submissis* (sic) *presbitero Iohanni ut supra. Civitas ista est ad Marmam prope flumen Sion: predicti fuerunt taliter detempti quod nemo illorum a partibus illis unquam redidit* (3).

(1) Da Pietro qm. Oberto d'Oria discesero lo storico Iacopo, ed il famoso ammiraglio Lamba padre di Tedisio. Costui fu tra i D'Oria che sulla galera *S. Matteo* combatterono alla Meloria nel 1284 (V. D'Oria, *La Chiesa di S. Matteo illustrata* ec.).

(2) Belgrano, *Rendiconto dei lavori fatti dalla Società Ligure di Storia Patria nel triennio* 1862-1864; pag. CVIII.

(3) Vedansi l'*Itinerario*, ms. del sec. XV, alla biblioteca universitaria, e gli *Annali di geografia e statistica* del cav. Graberg d'Hemsò. Quest'ultimo assevera, che, non ostanti le più indefesse ricerche, combinazioni e congetture, non gli è stato possibile di gettare il menomo lume sopra il passo che ho testè riferito; inclina anzi a credere che *sarà impossibile di ritrovare i paesi che vi sono nominati. Di fatto* (soggiunge) *chi ha mai sentito parlare di una città di Mena o Menam posta vicino a Marma sul fiume Sion?* (pag. 291 del vol. II). Ma il dotto geografo non avrebbe per fermo così scritto, se a' suoi giorni fosse stata di già stampata la famosa *Carta catalana* del 1375 (V. *Mem. de l'Institut.* etc. *Notices et extraits* etc

Infine lo stesso Antoniotto Usodimare nella sua lettera 12 dicembre 1455 scrive di avere trovato ancora in quelle regioni *hominem unum de natione nostra ex illis galeis, credo Vivalde, qui se amisserunt sunt anni CLXX, qui michi dixit et sic me affirmat iste secretarius* (il Segretario di un nobile Signore nero, com'ei lo chiama) *non r estabat ex ipso semine salvo ipso.*

Suppone il benemerito comm. Canale (1), che i nostri navigatori abbiano allora scoperte le Azorre; e se abbisognassero prove (così diceva egli all'ottavo Congresso degli scienziati) « io potrei aggiungere che in un atto ricavato dai registri notarili del 26 mar-« zo 1291 si fa menzione di due galere di Tedisio D'Oria, l'una « chiamata *Sant'Antonio* e l'altra *Allegrancia*, le quali debbono « navigare alle parti di Barberia. Ben vi è noto, o signori, che « una delle Canarie ebbe nome *Allegrancia*; e voi.... potete dare « quel peso che si merita ad una mia congbiettura, la quale « tenderebbe ad insinuarvi che quell'isola ebbe per avventura « il nome derivatole dalla galea, che per la prima volta vi ap-« prodò e la scoperse ». Siami qui permesso il dissentire dall'onorevole istorico, della cui amicizia sommamente mi pregio. E prima il luogo *qui dicitur Gozora*, non vuole essere scambiato colle Azorre, secondo opinerebbe il ch. Canale (2), ma è l'attuale *Guz-*

vol. XIV). Perocchè ivi nell'alta Etiopia (*Nubia*) è un luogo detto *Minere*, un altro col nome di *Hurma*, e tosto un terzo, con bandiera, appellato *Sohan*. I chiari espositori di detta carta non sanno neppur essi spiegare siffatte denominazioni; ma chiunque sia pratico delle cose paleografiche non esiterà a ravvisar meco nel *Minere*, nell'*Hurma* e nel *Sohan*, la *Menu*, la *Marma* e il *Sion* della leggenda. È vero che quest'ultimo, secondo la medesima, non sarebbe luogo, ma fiume; però nulla osta che le acque abbiano potuto pigliar nome dal paese presso del quale scorrevano.

Chiudo registrando una nuova notizia. Nel protocollo del notaio Giovanni Gallo dal 1221 al 1333 (car. 136) trovasi una sentenza del 6 marzo 1324, con la quale il console di giustizia verso il Borgo, ad istanza di Leone di Ricaldone curatore dei beni del fu Benedetto Vivaldi, in forza d'atto dei 3 aprile 1321, premesso che questi partito da Genova sulla galera d'Angelino De-Mari nel 1315, sarebbe poi deceduto *in partibus Indie* lasciando non poche passività, dichiara che Percivalle Stancone genovese, di lui socio nella *Ragione Vivaldi*, e pur esso dimorante *in partibus Indie*, potrà tornare in patria senza ricevere molestia dai creditori. I quali anzi vogliono ch'esso Percivalle porti seco il denaro e le merci lasciate da Benedetto, e nell'interesse loro prosegua ad esercitare in Genova il traffico, pur conservando il nome dell'accennata Ragione.

(1) Opera citata, pag. 97.

(2) Altrove (*Nuova Istoria* ec., vol. II, pag. 341) lo stesso ch. autore crederebbe che luogo siffatto avesse a corrispondere all'odierno Capo Non; ma la nostra spiegazione fa contro a tale supposizione.

zula o *Kabla*, paese della Barberia nella parte orientale della provincia di Susa, al sud dell'alto Atlante, come può riconoscersi nella *carta catalana* del 1375. Secondariamente l'atto originale di cui il prelodato scrittore lesse il ristretto nel *Fogliazzo de'notari*, se fa menzione delle galere del D'Oria, non dice che dovessero veleggiare alle parti di Barberia, sì invece a quelle di *Romania* (1).

Ma per tornare, che omai ne è tempo, al nostro assunto, diciamo che se integri ed importanti sono alcuni fra i codici genovesi, ne discende per naturale conseguenza che i medesimi avrebbono potuto pur sussidiare, nella guisa stessa del Britannico, l'edizione del Parigino. Questa infatti posta a confronto col testo di quel volume della nostra Biblioteca Universitaria, che nel 1772 fu riscontrato dal notaro Aurelio Piaggio *de verbo ad verbum* (come egli si esprime) con quello dell'Archivio segreto, offre non poche utili varianti, ed è nell'insieme di una lezione più corretta e più conforme alla logica.

Quindi è che, anche dopo le apprezzate fatiche di Giorgio Enrico Pertz, io non esito a dichiarare che una edizione degli Annali di Caffaro eseguita in Genova, e diligentemente curata dagli intendenti delle cose nostre, segnatamente in fatto de' luoghi, de'nomi e delle usanze, anzichè tornare superflua riuscirebbe di vantaggio grandissimo. Oltre ciò, questa edizione varrebbe a diffondere tra le mani di tutti quelle patrie storie; imperocchè ognuno comprende che queste, consegnate come sono tra i ponderosi volumi dei *Monumenta Germaniae*, non potranno essere mai che privilegio e possesso di pochi dotti o bibliofili favoriti dalla fortuna.

(1) Protocollo del notaio Angelino da Sestri pel 1291, car. 168. Ivi Tedisio D'Oria confessa che Daniele Tarigo ha impiegato 75 lire genovesi nelle sue galere, *quarum una vocatur sanctus Antonius et altera Allegrancia, transeantes ad presens dante Domino ad partes Romanie.*

Nel libro dello stesso notaio pel 1274-1292 (car. 171), si legge sotto la data del 24 maggio 1292 l'atto seguente: *Ego Thedisius Aurie confiteor tibi Romano de Nigro... habuisse et recepisse a te libras duas et solidos decem et octo Ianue occasione fideiussionis que fecisti pro Corradino filio q. Lanfranci Convastese de Palodio marinario fugitivo galee mee viagii Neapolis, etc.*

Questo instrumento, di cui debbo la indicazione al mio ottimo amico il ch. Jacopo D'Oria, parmi decisivo per la questione da me posta circa a Tedisio. Se quegli di cui ivi si tratta è lo stesso Tedisio del quale è cenno nel precedente documento e nel passo del 1291 (e che lo sia me ne accerta lo stesso signor march. D'Oria, assicurandomi che niun altri di tal nome figura come esistito di que' giorni nell' albero genealogico di sua famiglia), non può più cader dubbio sul non essere egli partito unitamente ai Vivaldi pel viaggio alle Indie.

E quanto alla necessità di ben conoscere i luoghi, conforto il mio dire con un esempio, di cui debbo il rilievo al sullodato cav. Desimoni. Ogerio Pane scrive sotto l'anno 1211, che *ut strata securior iret fecit fieri Potestas viam levatam a Gavi usque Cremiam montis Cucelii* (Pertz, p. 131). Nota ora il Pertz a piè di pagina che *Cremia* è voce ignota; e come tale infatti si registra nel *Glossario* che tiene dietro alle Cronache. Monsignor Giustiniani volendo spiegare, tre secoli prima del Pertz, il detto dell'Annalista, se ne era uscito con un imbroglio, dicendo che *il Podestà fece fare una via levata da Gavi insino a Cremiano del monte Culcellio*; ed altri più innanzi spingendosi, scrisse *da Gavi a Crema.* Ma Cremiano e monte Culcellio sono, per una parte, parole che nulla significano; e per l'altra è ovvio il pensare che il tracciamento di una via da Gavi a Crema, avrebbe costituita una invasione territoriale. Che cosa sono mai dunque le parole d'Ogerio? Esse sono una cattiva lettura, o meglio una delle mende lamentate dal Pertz; e in ogni modo vogliono essere sostituite da quelle di *Crennam montis Cucchi.* Lo scambio di due *enne* in un *mi* e l'altro di *Cucchi* in *Cucelii* torna facilmente spiegabile nella Paleografia del secolo XIII; e il testo dice indubbiamente che la strada aperta sotto il podestà Ranieri Cotta lambiva il confine occidentale del distretto del Comune, e partendo da Gavi se ne ne veniva alla *Crenna di Montecucco.*

È utile soggiungere che la Crenna suddetta trovasi ricordata in due strumenti di pace avvenuti fra'Genovesi e que' di Tortona nel 1199 e 1218 (1); che *Montecucco* è pure menzionato dal medesimo Ogerio Pane e nella stessa edizione del Pertz, all'anno 1198 (2); e che in atto del 25 settembre 1202, tra i vassalli della *curia* di Gavi si rammentano *domini de Montecuco* (3). Finalmente il nome di *Crenna* è quello stesso col quale si viene oggi ancora designando la salita della strada, che per lungo e vizioso giro mette da Serravalle a Gavi; e l'appellativo di *Montecucco* vale tuttavia a distinguere un cascinale che s' incontra a breve distanza dalla *Crenna* medesima.

Del resto i motivi a provare che una novella edizione tornerebbe di giovamento, non mancano. Abbiamo buona copia d' inediti do-

(1) *Liber Iurium Reip. Gen.* I, 428, 602.

(2) *Ianuenses fugando eos* (Terdonenses) *fuerunt eos secuti usque montem Cucum* PERTZ, p. 116).

(3) Ivi, I, 491.

cumenti, ne abbiamo altri testè divulgati; e gli uni e gli altri varrebbero assai, per dilucidare que'punti che non di rado s'incontrano non abbastanza chiariti dal detto dell'annalista. Gioverà anche qui lo spiegarsi con un esempio. Oberto Cancelliere ricorda che nell'anno 1175 vi ebbero, secondo il consueto, otto consoli di giustizia, cioè quattro per le *compagne* di verso città e quattro per quelle di verso il borgo; ci dà però il nome di sette solamente. L'ottavo, Anselmo di Caffara, è venuto fuori da un atto del *Registro Arcivescovile* (pag. 108) da me stampato; ed è certo che era destinato a placitare nelle *compagne* della città, perchè nel documento si nomina insieme a tre de'suoi colleghi, i quali si sa che erano appunto preposti alla giurisdizione delle medesime.

È ora opportuno il discorrere del metodo che il ch. Pertz ha seguito nel proprio lavoro. Egli si è tenuto fra l'antico e il moderno, ha immaginato cioè di far tacere gli archeologi, e di appagare la facile generalità degli studiosi. Tuttavia, siccome le mezze misure non tornano mai a soddisfazione d'alcuno, così io mi penso che sia accaduto all'esimio bibliotecario di disgustare i primi ed i secondi. Per un lato si conserva scrupolosamente fedele alla lezione del codice, ed evita i dittonghi in tutti quei luoghi dove il manoscritto ne manca; ma per l'altro riduce la cronaca alla moderna punteggiatura, adopera le lettere maiuscole per le località, le persone (1), e al cominciare di ogni periodo; e converte le cifre romane nelle arabiche. Il che, a senso mio, costituisce un grave danno; perocchè viene a togliere al monumento quell' apparenza ingenua ed originale, e direi quasi quella patina d'antichità che ce lo rende insieme caro e prezioso. Non ignoro che taluni fra gli eruditi francesi, pronti sempre ad entrare nell' ampia via delle innovazioni, tengono in fatto della pubblicazione degli antichi documenti un sistema anche assai più spinto, e modernizzano addirittura i loro monumenti. Però a quanti inconvenienti non può dar luogo questo sistema? Nascerà una controversia intorno al modo d'interpretare un qualche passo, verrà necessariamente in campo la questione della punteggiatura, e dovrà ricorrersi al codice originale. Ma questo non potrà correre facilmente per le mani di tutti, e potrebbe

(1) Altrove però adopera in senso contrario, e stampa *marchio Nigronis*, pigliando quel nome proprio per titolo marchionale, come pur fece il Serra. *Marchio* era allora appellativo non raro. Abbiamo, per esempio, *marchio de Volta*, *marchio de Caffaro*, *marchio Guaracus*, *marchio Grillus*, ec. ec.

anche non esistere più. *In dubiis libertas*, diceva S. Agostino, e così allora ciascuno crederà avere dal canto suo la ragione.

Parecchie note corredano inoltre l'edizione germanica; ma sono di loro natura brevissime, e si stringono segnatamente a due capi. O riferiscono le varianti che abbiamo detto incontrarsi fra i codici parigino e britannico, oppure rimandano il lettore a quegli instrumenti del *Liber Jurium*, ai quali il raccontato da Caffaro e da' suoi continuatori trovasi avere frequente relazione. Il tutto è fatto con diligenza ed esattezza commendevoli al sommo.

L'indice poi è conforme a quelli di tutti i precedenti volumi dei *Monumenta Germaniae*; abbraccia insieme la memoria delle persone e quella delle cose notevoli; ma è compilato secondo i vecchi metodi, cioè per nomi anzichè per cognomi, arieggiando così, benchè copiosissimo, quelli che si hanno negli *Scriptores* del Muratori. La qual cosa grandemente inceppa le ricerche dello studioso, cui soccorreranno bene spesso gli appellativi delle famiglie, e faranno difetto quelli degl'individui.

Tiene dietro all'Indice un breve Glossario delle voci barbare, il più delle volte corredate d'un cenno spiegativo; e questo è opera del dottore in filosofia Guglielmo Arndt.

Riferisce infine il Pertz un documento inedito ed originale, che merita di essere ricordato. È questo una carta del 16 giugno 1121, la quale si riferisce a quanto si scrive da Caffaro per riguardo alla giurisdizione spirituale della Corsica, fieramente contesa da' Genovesi a' Pisani. Mandolla al Pertz il ch. comm. Canale, che la desunse dalla pergamena esistente fra le carte di Genova in Torino; e ciò sia detto per emendare lo stesso Pertz, che la ricorda custodita in *Tabulario Januensi*.

Narra Caffarro lungamente (an. 1123) come il Concilio di Laterano interdicesse all'arcivescovo di Pisa la consecrazione de' vescovi della Corsica; e senza più ricorda come gli ambasciatori, che Genova deputati aveva a quell'ecumenica radunanza, ragguagliassero dell'operato il Parlamento per bocca di esso Annalista, il quale era stato del loro numero, e *pel servizio della Città* aveva prima e dopo il Concilio dimorato in Roma. Ora la pergamena pubblicata dal Pertz ci fa conoscere d'ogni cosa i particolari; e mostratoci come solamente coi donativi e coll'oro pervenissero i Genovesi ad acquistare il favore che imploravano ai danni degli avversarii, ci spiega tutta la dolorosa verità di una bolla di papa

Onorio II, il quale scriveva nel 1126 che *Januenses ad urbem venientes romanum clerum et populum sollicitare attentius studuerunt, suadentes eis magnum esse Romanae Ecclesiae detrimentum, nisi concessa dignitas Pisanae auferretur Ecclesiae* (1).

Del resto però, non dobbiamo gran che meravigliarci del colpo tentato e fatto dai Genovesi. Così volevano i tempi. Gualtierio arcivescovo di Ravenna, che sotto Callisto II era stato il più caldo fautore delle ragioni di Genova, sotto di Onorio segnava pel primo la sentenza che toglieva a questa i privilegi, per ritornarli a' Pisani (2). Così più tardi il cappellano di Federigo Barbarossa invitava i rappresentanti de' popoli medesimi alla corte del suo signore; *perocchè ivi chi più offrirà danaro più varrà, e più fia amico dell'imperadore* (3).

Diremmo ora della accuratezza ed eleganza dell'edizione, se già per questa parte non fossero notissimi in generale i pregi delle pubblicazioni tedesche, ed in particolare quelli dei *Monumenta Germaniae;* ma non possiamo lasciar correre senza encomio le molte *cromolitografie*, che ci presentano al vero le miniature e i disegni a penna onde è fregiato il codice di Parigi; le quali adunate in quattro tavole con rara diligenza eseguite in Berlino da que' litografi Winckelman e Söhne, precedono il testo dello storico monumento (4). Gli studiosi dell'etnografia troverebbero in alcune fra queste variati saggi delle foggie di vestire a que' giorni, e perciò pascolo non leggiero alle loro ricerche.

(1) Vedasi la bolla riferita nell'edizione genovese degli Annali di Caffaro, (Tip. Carniglia, 1828), pag. 51.

(2) Obertus Cancellarius, ad an. 1165.

(3) Bolla citata.

(4) La miniatura che sta in fronte al volume originale, e rappresenta Caffaro in atto di dettare le cronache al notaio Macobrio, era già conosciuta per la produzione fattane dall'Ansaldo. Tuttavia questa del Pertz è notevole per aver meglio indovinata l'azione dello scrivere a cui intende esso Macobrio; giacchè nell'Ansaldo sembra invece accudire alla operazione del preparare la pergamena.

Seguita poi col mezzo di alcuni circoli mal condotti l'indicazione dei denari *bruni* e *bruniti*, di che è parola negli Annali sotto il 1102 e 1115; al 1143 viene raffigurato il castello di Portovenere, che i Genovesi fecero edificare di que' giorni: e lo stendardo che sventola da quella torre ci prova che essi avevano già in tale anno adottata l'insegna della croce rossa in campo bianco. Del 1143, *terciae ablatae fuerunt mulieribus* (dice il cronista); e due figure di donne in atto del più grande stupore accennano al malcontento che tenne dietro a quella proibizione. Nel 1144 papa Lucio II avendo assolti i Genovesi dalla prestazione di una libbra d'oro,

II. Una lunga e paziente rassegna de' sincroni documenti ha potuto condurmi ad intessere la genealogia della famiglia di Caf-

che pagavano alla S. Sede come a riconoscimento d'alto dominio sulla Corsica, e vi ha nel codice un disegno, nel quale il pontefice materialmente rimette nelle mani di un ambasciatore genovese una moneta. Al di sotto sta scritto: *Libram auri permissam Ianuae*, e forse voleva dirsi *remissam*. Viene appresso la Corsica, rappresentata da quattro montagne, aventi ognuna una torre sulla sommità.

Al 1152 la figura d'un beccaio fa riscontro alla narrazione di Caffaro: *macella fuerunt mutata de civitate ad molum unum, et alterum in Suxilia*. Sotto il 1154 vedesi delineata una nave; e questa io mi avviso rappresenti quel legno che nelle acque di Sardegna trionfò dei Saraceni. Vi ha pure la figura incoronata di Federigo Barbarossa, cui andarono allora in legazione lo stesso Caffaro e l'arcidiacono Ugo Della Volta.

Del 1162 i Pisani, istigati dall'imperatore mossero guerra a'Genovesi. Qui pertanto viene acconcia l'aquila colla leggenda *symbolum discordie*, e il grifo (insegna di Genova) coll'altra *symbolum fayde*.

All'anno 1165 si raffigurano la nave del corsaro Trepidicino e la galera pisana da lui catturata; oltre la città d'Albenga, espressa in tre torri, che i nemici abbruciarono e devastarono. Al 1166 si riproduce l'effigie di Federigo Barbarossa, e si dà quella di Barisone che fu da lui coronato re di Sardegna.

Al 1169 è il busto di Ugone arcivescovo, il quale col mezzo della religione tornò la pace fra' cittadini. Ha lunga barba e lunga capigliatura; porta in capo una mitra ornata di perle, e foggiata a guisa di corona giusta l'usanza dei tempi.

Viene del 1171 la torre di Motrone, che distrutta dai Pisani fu dai Genovesi riedificata; ed una nave che è forse nuovamente quella di Trepidicino. Sotto il 1179 è papa Alessandro III, da cui la Chiesa di Genova ottenne importanti privilegi.

Del 1182 la figura di un *trabucco* fa riscontro alla narrazione, che i Genovesi mossi contro quei di Vernazza *cum machina et ceteris bellicosis instrumentis eos impugnarunt;* e del 1184 i consoli di Portomaurizio a' piedi de'Genovesi illustrano il testo, ove dice: *Ianuam venerunt, et fusis precibus ad pedes consulum et nobilium civitatis venerunt, et prostrati veniam postularunt.*

Al 1187 una galera ci indica senza dubbio i soccorsi prestati alla terza crociata; e del 1188 il papa Clemente III che benedice ad un genovese e ad un pisano, dinota la pace che quel pontefice stabilì fra' due popoli.

Sotto il 1190, il podestà Manegoldo Tetocio presiede al Parlamento; quindi a cavallo, e seguito da alcuni armigeri, invigila alla distruzione della casa di Fulcone da Castello. Inoltre vi ha qui il castello della città, ed è raffigurato come cel mostra l'impronta delle vecchie monete.

Correndo il 1191 Enrico VI venuto in Genova, ottenne un poderoso aiuto per l'impresa di Sicilia; la qual cosa ricorda nel codice la figura d'esso Augusto, e il disegno di quattro navi.

L'anno 1194 fu specialmente funesto, per le discordie che divamparono fra i cittadini. Sono quindi espresse nel volume la battaglia combattuta fra i partigiani delle potenti famiglie Bolbonoso e Della-Volta, così all'aperto come dall'alto di due torrioni. Vi ha eziandio la figura di Oberto di Olevano, il quale

faro; la quale nondimeno per la povertà delle notizie non può salire oltre il padre di lui, e per la deficienza delle medesime poco oltre la metà del secolo XIII, ci induce a credere che appunto di tali giorni siasi venuto estinguendo quella benemerita casata.

Siffatta genealogia vedesi estesa nelle due tavole che fanno seguito a questa memoria, dove ogni individuo ha sotto di sè cronologicamente disposto il sunto dei documenti che lo ragguardano; e dove è preceduto da un asterisco il nome di coloro dei quali non mi è dato accertare con piena sicurezza la discendenza.

Qui per altro è necessario il toccare d'alcune cose, le quali meglio varranno a chiarire la stessa genealogia.

Che Rustico signore di Caschifellone, ora Castrofino, in Polcevera, sia stato il padre di Caffaro è omai certo per documenti; ed è pure, mercè specialmente le ragioni addotte dal cav. Olivieri (1), posto fuori di controversia che Caffaro l'annalista e Caffaro il narratore delle imprese d'Almeria e di Tortosa altro non sono che un identico personaggio. Lo scrittore del codice britannico asserisce poi che il cronista era signore in parte di Savignone, e che il padre di lui apparteneva ai maggiori della Porta (2); la qual cosa ci condurrebbe a riconoscere l'esistenza di un legame di parentela tra i Caffaro e la famiglia viscontile di quel cognome. È però bene osservare che il copista non merita cieca fede, perchè non appoggia il suo dire a monumento alcuno, e si mostra inesatto, scambiando il nome di Rustico nell'altro di Roggero.

Un atto del 20 luglio 1100, a cui insieme a Caffaro soscrive un Rustico, potrebbe indurci nell'opinione che questi per avventura debba essere lo stipite del nostro albero genealogico; ma non

fu insieme console e podestà. Viene quindi Giacomo di Mainero successore d'Oberto (an. 1195), ed il Consiglio dal medesimo radunato, ove è da notare che tutte le figure portano in capo un berretto foggiato a mo' di quello di Caffaro. Drudo Marcellino podestà pel 1196 è posto in mezzo ad eguale consesso; tiene colla destra la spada, e si appoggia colla sinistra in sullo scudo. Lazzaro di Gherardino, podestà del 1227, è vestito d'armi, con asta e bandiera, a cavallo. Qui inoltre si rappresenta l'assedio di Albissola, e quello di Savona, susseguito dalla resa dei Savonesi, recatisi a implorar grazia nella tenda del podestà medesimo.

Finalmente, sotto il 1235 è delineata la nave di Nicolò Cicala, che nel porto di Genova rimase preda del fuoco.

(1) Olivieri, *Serie dei Consoli* ec., pag. 312.

(2) Pertz, *Praef.* p. 2.

conviene dissimulare che altri di nome Rustico viveva pure in Genova di que'tempi. Il primo documento pertanto ov'egli è con certezza nominato spetta al febbraio del 1111; e per giunta sappiamo che Rustico era allora già passato di vita, conciossiachè tal documento contenga una sentenza de'nostri consoli, per la quale si dichiara doversi alla chiesa di San Siro la decima di tutta l'eredità nei figliuoli di esso Rustico pervenuta. Per quale ragione poi questa decima pagar si dovesse a tale chiesa, troverassi spiegato nell'atto di concessione emanato dal vescovo Oberto in favore della medesima correndo il 1052 (1); e se ne dedurrà che i figli di Rustico, non altrimenti che come visconti, erano obbligati a prestazione siffatta. Inoltre, che tali fossero ce lo conferma la bolla di papa Innocenzo II intervenuta l'11 gennaio 1134 a favore dell'abate e de'monaci di San Siro contro il Capitolo di San Lorenzo, che a detrimento di quella chiesa pretendeva la riscossione delle decime dei visconti di Carmandino e delle Isole; perocchè ivi si legge che i figliuoli di Rustico *de eadem cognatione erant sicut et reliqui cognati*, cioè della cognazione di essi visconti La quale viene eziandio ricordata assai più tardi, cioè in un atto del 1279, in cui Ansaldo de Caffaro si dice nipote d'Ogerio delle Isole.

Per quello poi che riguarda la madre dell'Annalista, assevera Michele Giustiniani, sulla fede del padre Girolamo Cattaneo, che questa fu una Giulia Della-Volta (2); nè pochi invero sono i documenti da'quali rilevansi moltiplici relazioni di parentela e di commercio fra i Della-Volta ed i Caffaro. Tuttavia, non avendosi dello asserto quella certezza che sola deriva da monumenti speciali, noi non possiamo nè aggiungere nè togliere peso alla relazione di que' due benemeriti.

La casa o famiglia di Rustico da Caschifellone fece parte della curia o tribunale dell'arcivescovo di Genova; e da lui ebbe le decime di San Pier d'Arena, di Bavari e di Bargagli, non che parte dei molini di Noce e di Cerro, passata infino ad Ottone di Caffaro (nipote dell'annalista); il quale, mediante speciali patti, la tornò in proprietà dell'arcivescovo. Le decime erano state rinunciate alla mensa dai figli medesimi di Rustico, dopo che il concilio di

(1) UGHELLI, *Italia sacra*, IV, 844; CANALE, *Nuova istoria* ec., I, 409.

(2) GIUSTINIANI, *Scrittori liguri*, pag. 254. Il p. Girolamo Cattaneo fu uomo di molto sapere, e nel 1661 venne eletto storiografo della Repubblica.

Laterano aveva comminate severe pene ai laici detentori de' beni ecclesiastici (1).

L'appellative di Caffaro era assai comune così fra noi come altrove all'epoca del cronista; ed è strano veramente il vederlo preso qual nome di luogo nell'indice del II volume *Chartarum* nei *Monumenta Historiae Patriae* (CAFFARO, *locus*). Era anche nome di donna; e da una femmina appunto deriva quell'Anselmo di Caffara, che il Muratori opinò poter essere figlio dell'Annalista (2), mentre invece appartiene ad altra famiglia consolare, pur essa illustre per opere egregie.

Scrive Oberto Cancelliere nella sua introduzione, che Caffaro *anno eiusdem etatis* 86 *sane mentis occubuit*, essendo già corso un triennio da che aveva dismessa l'opera degli Annali. Ora Caffaro avendo lasciato di dettarli soltanto alla fine del 1163, ne viene che la sua morte devesi stabilire al 1166; e d'altra parte rilevandosi dal citato continuatore l'età precisa che allora contava, si giunge ad assegnarne la nascita al 1080.

Se nella deficienza di particolareggiate notizie lice congbietturare, io terrei Caffaro pel maggior nato de' suoi fratelli. Difatti egli s'intitola dal feudo paterno di Caschifellone, mentre Oberto e Guiscardo non aggiungono distintivo alcuno al proprio nome; e *Caffarus*, *Obertus et Guiscardus* vengono sempre ricordati in quest'ordine nel lodo del 1111 e nella bolla del 1134. Si ha però memoria per que' tempi di un Guido di Rustico d'Erizo o Rizo (3), il quale fu console fino dal 1099; e qui la identità del nome del padre potrebbe dar luogo a sospettare dell'attenenza di lui alla famiglia di Caffaro; nel quale caso di giovamento non poco avrebbe a dirsi la notizia, giacchè tra gli aggiuntivi sarebbe l'avolo dell'Annalista. Che per altro non sia così, e Guido non debba annoverarsi tra i fratelli di Caffaro, ce lo dicono i documenti, ne'quali mai non comparisce fra quelli, e ben figura invece tra coloro che dell'anno 1111 condannano i medesimi alla satisfazione delle decime, secondo abbiamo detto più sopra. Probabilmente anzi l'aggiunta di Erizo non ha altro scopo che quello di distinguere Guido dai discendenti del signore di Castrofino; perocchè, ove si fosse detto

(1) *Registrum curiae archiepiscopalis Ianuae*, p. 28, 137, 138.

(2) *Script. rer ital.* VI, pag. 244.

(3) Quest'ultimo è verisimilmente lo stesso Erizo di cui si fa cenno in una carta del monastero di santo Stefano del 1030 ANSALDO, *Carte genovesi* ms.).

Guido di Rustico solamente, avrebbe potuto venire scambiato con essi.

Il *Registro Arcivescovile*, compilato fra il 1143 e il 1144, fa più volte menzione di Caffaro e di Guiscardo, ma non di Oberto; anzi, recando i nomi di que' nobili che doveano giurare fedeltà all'arcivescovo, nota *Caffarus et Viscardus, et Iohannes nepos eorum* (1). Ciò quindi fa credere che Oberto fosse premorto; e che Giovanni, cui l'appellazione di nipote di Caffaro e di Guiscardo accerta figlio di Oberto medesimo, di già in quell'epoca ne rappresentasse la casa, ossia il ramo speciale. E invero di Oberto non trovo memoria oltre il 1135; di Guiscardo ne ho cenno ancora dieci anni dopo.

Scrisse il cav. Olivieri nella sua Illustrazione del Consolato genovese, « che Caffaro ebbe un solo figliuolo, cioè Guglielmo Pezullo.... da cui nacquero Ottone ed Ansaldo, che in diversi atti vengono appellati nipoti di Caffaro, o col solo appellativo *de Caffaro* ». Ma alquanto dopo si avvisa che anche Ottone sia figliuolo dell'Annalista, come già lo aveano riconosciuto il Muratori e lo Spotorno (2). Or qui è necessario di chiarire le dubbiezze; ed osservare in prima che il Cronista ebbe veramente per figliuoli così Guglielmo Pezullo, come Ottone di Caffaro; ai quali io ne aggiungo poi nella Tavola genealogica ben altri due, distinguendoli però del segno dubitativo, giacchè di essi non trovo memoria in autentiche scritture, ma solo in antichi raccoglitori, comecchè di provata diligenza e fedeltà. Sono questi: Enrico, il quale dicesi testimonio ad un atto rogato in Tortona nel 1136; e Bonifazio, che si asserisce prigioniero nel 1127 in Barcellona, dove è certo nondimeno per documento che Caffaro stesso convenne di quell'anno ambasciatore al conte Raimondo Berengario III. Vi hanno inoltre due femmine, cioè Aidela ed Aimelina, ricordate nel notulario di Giovanni Scriba.

Secondariamente, sta pure in fatto che Ansaldo e un altro Ottone furon nipoti dell'Annalista, benchè nascessero non di Guglielmo Pezullo, come vorrebbe l'Olivieri, ma di Ottone di Caffaro. Il quale Ottone ebbe eziandio un altro figliuolo, nominato Marino. Finalmente invece da Guglielmo derivarono un terzo Ottone ed Oberto, l'uno e l'altro appellati Pezulli dal cognome del

(1) *Reg. archiep.* pag. 25.

(2) Olivieri, *Serie dei consoli* ec., pag. 239, 301; Muratori, loc. cit.; Spotorno, *Storia letteraria della Liguria*, I, pag. 119.

padre, che verisimilmente l'assunse per distinguere la sua discendenza da quella dei proprii fratelli.

Ad escludere poi la identità di Ottone di Caffaro con Ottone Pezullo, se mai cadesse in mente ad alcuno, è più che bastevole l'osservare come del 1171 sedessero tra' consoli del Comune *Otho de Capharo*, e tra quei di Giustizia *Otho Pezullus;* come nella convenzione stipulata il novembre del 1173 dal Comune di Genova col Marchese di Massa si notino fra' consiglieri *Otho de Capharo* ed *Otho Pezulus;* e come si annoverino pur entrambi fra' testimoni al convegno stipulato coi Marchesi di Savona il 20 luglio del 1182.

Ora altro non resta, a senso mio, che una difficoltà. Il nome di Ottone di Caffaro, senz'altro distintivo, si legge più volte negli Annali tra il 1158 e il 1174. Ma se due *de Capharo* venivano allora col nome di Ottone appellati, è lecito il credere che ad un solo fra essi alludano costantemente le Cronache, sì che l'altro mai non avesse ingerimento nelle cose del Comune? E dato pure che tal fosse il caso, quale dei due dovrebbe mettersi in luce? Ecco un punto che forse, per insufficienza di dati, rimarrà sempre insoluto. Io ascrivo i quattro consolati sostenuti da Ottone di Caffaro al figliuolo dell'Annalista; e metto così a profitto la libertà che suol essere conceduta nel dubbio (1).

Taluno che avesse presente un notevole passo della storia del Serra sotto l'anno 1197, potrebbe domandarmi perchè io mi passi di quel *gentiluomo genovese del casato dei Caffari*, che ricevuta offesa dall'ammiraglio imperiale alla corte di Costantinopoli, si diè per vendetta a corseggiare con quattro galere nei mari vicini. Rispondo pertanto che quel gentiluomo non chiamasi punto Caffaro, o di Caffaro, ma *Caphures* nel testo greco di Niceta Coniate, e *Gafforius* nei documenti latini sincroni e genovesi (2).

(1) Nota il cav. Olivieri, che Ottone di Caffaro intervenne alla lega stipulata dai Genovesi col conte Raimondo Berengario di Provenza nel 1165; e soggiunge che nel Libro de'Giuri è per isbaglio stampato *de Caffara*. Io pretermetto però di registrare questa notizia nella tavola genealogica, perchè non solo nel volume a stampa, ma eziandio ne' codici manoscritti si legge *de Caffara*.

Poichè siamo in rettificazioni, occorre notare che il Federici ricorda nel suo *Abecedario* come consigliere del Comune nel 1173 e 1174 Oberto Pezullo, mentre tale carica fu allora tenuta da Ottone suo fratello. Ivi pure Andrea di Caffaro è mutato in Ardoino.

(2) Serra, I, 163; Niceta, 256; Sauli, *Colonia di Galata*, II, 197 *passim*.

)0 , 20 1
S
ri

1. . . fe. decreto co
7. . . a Reg. Arciv., ;
del. 58).
6. Testi monastero
rio).
3. Cons
4, 11 g
5. Cons Reg. Arciv.,
lla bolla di
Federici

, 30 setten
due pe
, 21 magg
(ibid.
25 agosto
da Bald
fra il 6 e
11 settem
26 setten
Oberto
4 noveml
, 4 febbra
questi
tinari
, ... Ric

FARO
m vol. 1
lta prom
metà d
i una so
stantino
lo, alla
faro, co
fratello
(ibid. 8

a M
il
).

S

11

Tavola Seconda

FFARO

1181 .... Ricordato in att no Cassinense (Federici , *Abeceda-*
famiglie nobili ec.,

1194 .... Testimonio ad I notaro Giacomo Taraburlo (ibid.).

1201 .... Nominato in att nero del qm. Giacomo delle Isole
Mori prima del 1230

I, col. 825).
no re d'Aragona , pattuisce col me-
rminazione delle indennità dovute
o ed il bucio di Guglielmo Rosso che

rma dei privilegi che gli antecessori
Genovesi (ibid. 883).
omessa di pagare ai Genovesi otto-
una piazza in Maiorca , una chiesa

cit.).

GANDULPHUS DE C.

1264. .... Ricordato in atti del no
nari (Federici , *Abecedario*

PELLEGRINA
SCARONE DA PASSANO suo marito.
ordata in atto del notaro Gaumero di Al-
; donde si rileva il nome del detto suo ma-
si conosce che era sorella di Ansaldo di
ro, e che era imparentata cogli Embriaci
rici , *Abecedario* ec., lett. C).

Torna utile invece il far menzione di Andrea di Caffaro ambasciatore nel 1230 al re d'Aragona e di Guglielmo suo fratello, morto prima di quell'anno (1). Così è bene citare Oberto Caffaro monaco cistercense, già conosciuto dallo Spotorno (2); e finalmente Gandolfo, Ansaldo e Pellegrino, fratelli e sorella di Caffaro (3), coi quali si chiudono le nostre notizie della famiglia dell'insigne cronista. Di tutti costoro, per altro, io ho invano cercato l'anello valevole a collegarli ai rispettivi ascendenti; ma sembra fuori di dubbio che portando essi l'appellativo di *Caffaro*, debbano appartenere al ramo di Ottone anzi che all'altro di Guglielmo Pezullo.

E qui facciam fine, ricordando che la prole di Caffaro non fu per nulla da lui degenere, se in tempi cotanto parchi di lodi potè scriversi in fronte al volume officiale delle patrie memorie:

Vivat in aeternum eius generosa propago.

L. T. BELGRANO.

Commentarii storici sulla Versilia Centrale di VINCENZO SANTINI, *maestro di scultura nella scuola di Belle Arti di Pietrasanta.* Pisa, Tipografia Pieraccini, 1858–1863, volumi 6 in 8vo.

I. Sebbene dagli amatori della *scienza nuova* si vada predicando una età novella di studi sintetici, la quale col riavvicinamento de' fatti e de' principii, ci guidi con più facilità e diletto alla cognizione della verità (4), pure io credo che non ancora possiamo entrare in questo sospirato periodo di cóltura scientifica, in ogni sua parte nò di certo, chè non tutte le vitali questioni furono peranco definite, non tutti gli errori furono tolti; e la sintesi non vuole impedimenti o tenebre sulla via. Egli è proprio dell'analisi, di questa paziente investigatrice del vero, il preparare definitivamente il terreno: ed ella non ha terminato l'opera sua; e meno forse ha progredito nelle scienze

(1) V. Tavola II, lettera A.
(2) Ivi, lett. B.
(3) Ivi, lett. C.
(4) *Arch. storico italiano*, nuova serie, T. XVIII, P. I, pag. 104.

storiche, infarcite di favole e di erronei o falsi giudizi; e meno ancora nella storia italiana, dove a tutti i mali accennati si aggiunge la difficoltà di riunire tante storie divise e mal connesse dei numerosi popoli e signorie che furono contemporaneamente in questa penisola. Non dico, che non siasi fatto molto anche da noi. Abbiamo un bello e sempre crescente numero di storie di provincie, di castelli, di fatti e di persone, abbiamo belle sintesi parziali fondate sopra un' analisi antecedente e ben condotta; ma una storia d'Italia, chi oserebbe farla ora, o facendola, chi potrebbe chiamarla intera? Noi siamo per la letteratura storica poco più che al quattrocento, secolo erudito, ricercatore di codici e d'altre antichità, ravvivatore d'ogni buona cultura italiana, senza le cui fatiche non avrebbe potuto susseguire un secolo così fecondo di dotti ed eleganti scrittori come fu il cinquecento. Se non che noi forniti di mezzi più potenti e svariati, coll'aiuto di tanti studi già fatti, possiamo affrettare quest'aurea età delle storiche discipline, moltiplicando il lavoro.

II. A noi dunque conviene far buon viso a tutti coloro che con ispeciali narrazioni contribuiscono all' opera comune, come lo facciamo volentierissimo al sig. Vincenzo Santini autore de'*Commentarii storici sulla Versilia centrale;* perchè ha raggiunto l'intento che dice aver desiderato, raccogliendo pei Versiliesi suoi concittadini tutte le più minute notizie del loro paese, mentre (e questo ha taciuto forse per modestia) conferisce molto alla storia italiana, mettendo in luce fatti ignoti, e i noti dubbiamente rischiarando colla scorta d'una critica ben diretta e colla scrupolosa coscienza d'uno storico verace. Chè dove tu trovi frequentemente citate o riferite in frammenti o per intero le antiche scritture, o dove l'autorità di più cronisti e storici è chiamata a convalidare l' esistenza d' un fatto, o a determinarne il tempo o il modo variamente raccontato, se la lunghezza e le minuziose particolarità della narrazione tengono troppo sospesa o rallentano la tua curiosità, hai però largo compenso alla fatica quando tu possa pervenire a una conclusione tanto più ragionevolmente vera, quanto più varia e contrastata: chè l'autore non fuggì i passi controversi con un colpevole silenzio, nè si trasse d'impaccio collo scrivere cose incerte a danno della storica verità. E quando pur facesse meraviglia il vedere inserite nell'opera cose di troppo piccolo o troppo ristretto

interesse, e coll'occhio indagatore d'una malevola censura volessimo notare alcune ripetizioni, facili sempre per l'analogia dei soggetti, e talora necessarie per la integrità dei medesimi; si dovrà prima pensare che il Santini coi suoi Commentari ha « solo « inteso spianar la via a dotta penna che volesse scrivere la sto« ria di questa nostra patria; conservar memorie che potrebbero « andar disperse; e dare agio ancora agli economisti di svolgere « le cause amministrative de'passati tempi, onde l'esperienza ci « guidi ad un migliore avvenire » (II, 66).

Nel che egli è tanto più da lodare in quanto ha condotta l'opera sua in mezzo a grandi difficoltà (com'egli dice, VI, 267), con pochi libri e con mal ferma salute, spinto solamente dall'amore del suolo natìo, e perchè tra i Municipi italiani prenda il suo posto Pietrasanta, « centro non dispregevole della ricca ed interessantissima provincia versiliese » (Ivi).

Il suo lavoro è diviso in sei volumi del complessivo numero di 1539 pagine. Nel primo prende a parlare della Versilia ligure–etrusco–romana, in generale, cioè de'primi abitatori di que'luoghi e delle successive dominazioni, aggiungendovi notizie sulla antica topografia e sulle primitive escavazioni delle miniere e cave onde è ricco il paese. Viene poi al secondo periodo, ossia alla dominazione medioevale o de'nobili, succeduta alla romana dopo un intervallo barbarico di deserto e di totale abbandono della Versilia, e discorre di sette secoli, che chiama l'età de'Toparchi. Dopo parla delle loro famiglie e d'altre da esse derivate, facendo di molte l'albero genealogico.

Considerata così in generale la Versilia del centro e narrate minutamente le sue vicende, ripiglia a esaminarla partitamente luogo per luogo. Fa la storia di Motrone, dalle prime memorie che se ne hanno fino alla sua finale distruzione, di Rotaio fino al suo totale abbandono. E pervenuto a Pietrasanta (secondo e terzo volume), vi si ferma a lungo: nè lascia memoria che in qualunque modo la riguardi. Termina il terzo volume con una gloria speciale della Versilia, colla storia delle sue cave e delle sue miniere, correggendo vari autori e lo stesso Repetti.

Al quarto volume seguita a dire di Pietrasanta, non più come capoluogo di civile giurisdizione, ma l'esamina nella sua posizione topografica, ne'suoi monumenti o edifizi religiosi, civili e

militari: e sempre colla medesima diligenza e larghezza di narrazione, e colla medesima copia di documenti e con giudizio sicuro, massime nel campo artistico ove si sente padrone.

Col quinto volume esce fuori della città, e ne descrive il territorio comunale topograficamente e storicamente ne'suoi castelli e nelle sue chiese, ne'suoi edifizi, nei suoi fiumi, peschiere e fossi. Come corollario alle notizie date inserisce a mano a mano varie serie cronologiche più o meno lunghe di frati, di cappellani, direttori e amministratori ecclesiastici; e tutte di seguito pone quelle degli uomini d'arme del capitanato di Pietrasanta, degli ufficiali delle Bande, de'giureconsulti, dei medici indigeni e dei medici condotti e chirurghi e dei maestri di scuola del Comune di Pietrasanta. E così fa, (anzi sol questo e solamente per gli ecclesiastici) degli altri luoghi fuori di comunità e solo rinchiusi nel capitanato, ai quali aggiunge gli ecclesiastici che abbiano preso parte a qualche fatto singolare (come il Sinodo di Lucca del 1736), o ottenuto cariche e dignità al di fuori del capitanato medesimo. Segue in appresso una nota di vari artisti di Versilia e d'esterni che v'abbiano dimorato o fatto lavori, divisa in quattro parti. E nella prima pone i pittori, nella seconda gli scultori, architetti, ingegneri e intagliatori in marmo; nella terza gli scultori in bronzo, orafi, argentieri e fonditori; nella quarta gli artisti in legno: le quali in complesso abbracciano il bel periodo di cinque secoli (XIV-XVIII), e ci mettono come in prospetto la coltura di quelle arti. Metodo che non appagherà molto i lettori di semplice curiosità (ai quali non ha pensato l'autore) ma che torna utilissimo e comodissimo ai compilatori di storie. Si chiude il volume con documenti artistici, per la maggior parte relativi ad escavazioni di marmi eseguite per Michelangelo Buonarroti nella Versilia.

Il sesto e ultimo volume contiene una raccolta di biografie d'uomini di Pietrasanta illustri in varie ragioni, dei quali la metà appartengono alle Arti Belle; e di notizie e alberi genealogici delle sue più ragguardevoli famiglie, con un'appendice di due note di documenti pietrasantini, estratte dagli archivi di Genova e di Lucca.

Di fronte a tanta abbondanza di notizie sul capoluogo della Versilia centrale, devono parer troppo poche quelle sui Comuni, pure importanti, di Stazzema e Serravezza: e infatti questa lacuna

c'è, perchè l'autore, qualunque ne fosse la cagione, non ebbe per toglierla quell'agio che forse si riprometteva (III, 292).

Dopo ciò, siccome troppo lungo e di troppo locale interesse riuscirebbe un estratto dell'opera, dietro l'orme dello scrittore, a me pare meglio cavarne fuori con ordine diverso quanto può illustrare ne' vari rami la storia generale d'Italia.

III. La Versilia al secolo VIII dell'era volgare occupava tutto quello spazio di suolo di cui oggi si compongono i Comuni di Viareggio, Camaiore, Montignoso, Stazzema, Serravezza e Pietrasanta. La Versilia centrale è compresa nel territorio de' tre ultimi Comuni, che formarono il vicariato pietrasantino; ed è uno de'più belli e più utili tratti di paese della Toscana per la ben coltivata pianura e per le fertili colline. Le acque rodendo l'impedimento delle rocce, raccolte in torrenti discesero al mare, e trasportando terra e sassi nel piano, formarono l'agro di Pietrasanta; intantochè, guidate dall'umano ingegno muovono numerosi edifizi di macchine e riempiono i bassifondi della pianura, che, per causa de' banchi di sabbia lasciati dal mare, si era resa palustre.

Ma la ricchezza maggiore le proviene da quel gruppo di monti fra Lucca e Luni e il Serchio, fra l'Aulella e il littorale da Viareggio a Carrara, volto da maestro a scirocco, e quasi staccato dalla catena superiore dell'Appennino, che si chiama le Panie (1), sempre « arido, spogliato, con acutissimi pizzi, con una cresta dentellata, e qua e là quasi tagliato a picco », pieno di burroni e dirupi profondi, sede di nevi quasi perpetua, nido d'aquile e di falchi; ma abbondante di metalli e di marmi.

IV. E quivi appunto sono da cercare i primi abitatori della Versilia. Dove una tribù di Liguri detti Apuani, razza celtibera certamente, conduceano una durissima vita pastorizia, e più spesso, intonsi com'erano, e coperti di pelli a piè nudi, da veri figliuoli di luoghi alpestri e paurosi, da veri compagni d'aquile rapaci, scendeano a torme nel piano, a depredare i territori di Luni, di Pisa e perfino di Bologna. Questa lor naturale ferocia, questa necessità di procacciarsi a forza un alimento che lor negava il terreno natio, gli rese nelle lor guerre arditissimi e instancabili, e fra i forti Liguri fortissimi. Molesti in prima agli Etruschi pa-

(1) REPETTI, *Dizionario*, ec. Art. *Alpe apuana*.

droni di Luni, molesti ai Romani subentrati agli Etruschi, ora cogli altri di lor schiatta, ora da sè, sostennero per più di un secolo (460-577 anni di Roma) ostinati e pericolosi conflitti col più potente dei popoli. Nè le migliaia di loro passati a fil di spada, nè le devastazioni e gl'incendi dei loro castelli, de'borghi e de'campi gli trattennero dalle replicate ribellioni e ladronecci, finchè non si prese l'estremo partito di trasportarne la massima parte nella valle del Sannio, onde la dolcezza del clima ammollisse gli animi di quelle fiere, incapaci d'un ordinato regime, di una vita tranquilla: questo essendo l'unico mezzo di propagare fra popoli sì barbari una civiltà non cristiana (1).

Nel Sannio mutarono per forza il nome, mutarono probabilmente la loro vita sociale, la quale regolata fin qui per famiglie con leggi naturali, senza capo di tribù e colla comunanza di frutti del lor terreno, dovette essere poi sottoposta alle leggi e consuetudini de'vincitori; mutarono certo la religione, che sebbene a noi sconosciuta, dovè differire dalla romana ch'ebbero dopo. Colle lor femmine, capaci d'incredibili fatiche, continuarono una discendenza d'uomini robusti e rozzi di vitto, che recarono ai Romani (massime con queste due qualità tanto utili allora) segnalati vantaggi nelle lor guerre.

Ai deportati successero le colonie, dal VI all'VIII secolo di Roma, la cui sede principale furono le città di Luni, di Pisa e di Lucca. E così la Versilia venne a essere divisa in tre parti durante l'impero, e così ne venne a questo assicurato il dominio; stantechè per questa unica ragione, non per utilità de'coloni, praticavano un tal uso i Romani. La maestà e la potenza di questo popolo oscura, annienta la vita degli altri. Ogni nome di schiatta speciale sparisce a poco a poco in Italia. Quindi anche la storia si tace di loro, occupata interamente di Roma.

Ma Roma stessa tiranneggiata, e resa imbelle dalla corruzione, senza esercito proprio, senza fortezze, divenne facile preda d'ingordi barbari. E la Versilia ritornò incolta e deserta, una rete di macchie e di paludi.

(1) Con questo non vo' dire che i Romani pensassero ad estendere la civiltà nelle loro conquiste, poichè mantennero sempre il carattere di predatori, volgendosi alle regioni più ricche e più civili per desiderio di guadagno (Forti, *Istituzioni civili*, 1840, I, 58), e i barbari sottomettendo solo per godere tranquillamente de' luoghi conquistati; ma che ciò fu naturale conseguenza delle loro vittorie.

Dopo Carlomagno il quale, se non fu l'eroe iniziatore della moderna civiltà (1), pose peraltro un freno alla irruente barbarie, e tolse il male che impediva il conseguimento di un bene, va diminuendo in Versilia lo squallore: e v'apparisce qualche castaldo di Longobardi Lucchesi sulle colline (chè Carlo non distrusse questo popolo nè le sue leggi, ma il regno solo levando il re), v'apparisce qualche colono del vescovo di Lucca, come gli altri potente allora di sovranità civile e ricco di possessi.

Quel clero però che avea disfatta la monarchia nazionale in Italia coll'aiuto de'Franchi, e si avea assoggettato il potere civile dei Franchi medesimi, dovette anch'esso alla sua volta combattere eguali cupidigie e di beni e di sovranità; e i suoi vizi stessi furongli cagione di decadimento. L'immensità delle sue ricchezze, dopo che lo esponeva alle trame ed alla prepotenza de'più forti di esso, faceva altresì che ne apprezzasse meno il valore: e quindi più facilmente le dilapidava senza necessità, concedendone a persone potenti o parenti, o dando i fondi a livello, a condizioni vantaggiose sì, ma che generalmente il livellario non manteneva (2).

Anche il vescovo di Lucca fece in Versilia simili cessioni a ragguardevoli famiglie lucchesi; ma non ne conosco il modo nè la cagione. Certo è che questi nobili longobardi, già capitani o capi di masnade venute coi primi re di quella gente selvaggia, avute in dono queste lande deserte, le coltivarono coll'opera dei loro miliziotti che si erano tratte dietro intere famiglie, e che coi livelli vescovili le accrebbero, e che colla forza avvalorata dalle ricchezze acquistarono anche su questi l'assoluta proprietà: salvo a fare, dopo lagnanze e intercessioni altrui, qualche restituzione, o qualche lascito in punto di morte per rimedio dell'anima loro.

Alle ricchezze tenne dietro il potere. E come queste s'erano già distribuite fra i barbari per ordine di milizia, così per ordine di esse si arrogarono i nobili l'autorità. Quella imperiale andava dappertutto decadendo: la divisione dei sovrani accresceva le forze e l'ardire dei nobili; loro stessi per il proprio incremento la procuravano: giunsero a ottenere il diritto di difesa e di giudizio nelle lor terre sotto i Carolingi, lo pretesero ereditario e lo conseguirono poi legalmente da Corrado il Salico.

(1) Forti, op. cit. I, 200.
(2) Muratori, *Antichità italiane*, Diss. XXXVI, T. III, p. 362 64.

I nobili della Versilia per quattro secoli (VIII–XI) tennero tranquillamente la loro signoria; due de' quali o più passarono dimorando nella prossima Lucca loro patria, due altri ai lor castelli: forse per difendersi dalle scorrerie degl'infedeli, o per prestar servigi ai vescovi di Lucca, dai quali avevano ottenuto lungo e costante favore; certo per violentare i passeggieri esigendone pedaggi, e gli uomini liberi ridurre a servitù, e i servi dominare più da vicino. E così quivi come altrove, formaronsi i nobili di campagna, distinti dai nobili governatori della città, sebbene talora della schiatta medesima. Infatti i signori di Corvara, cui era fino dal 700 infeudata la maggior parte della Versilia, non erano altro che linea cadetta de' duchi longobardi e forse de'duchi marchesi di Toscana (che avean lor sede a Lucca) e che verso la fine del 900 si trasferirono in Versilia.

Nè qui entrerò io nelle lunghe e minute disquisizioni genealogiche dell'autore, ma dirò solamente che due Fraolmi si considerano da lui come il ceppo primitivo della nobiltà versiliese, e che salvo l'incerto Montignoso, e altri possessi dei marchesi di Toscana, tutti i signori degli altri castelli asserisce affini a questa principale consorteria.

Ma la città, che era stata la forma primitiva delle genti stanziate in Italia, che avea durato sotto la repubblica e l'impero, e alle rovine di esso era sopravvissuta, e in alcune provincie avea serbato perfino i nomi delle antiche magistrature, dopo quel periodo di una lenta e vicendosa invasione feudale, tornò necessariamente e naturalmente alla vita: e ciò per ragioni che ora non sono da considerare; fra le quali principale era quella di ristringersi in un governo proprio tra le contese di conti, di vescovi e di re (1).

E queste contese non mancavano fra i nobili versiliesi. Anzi furono esse che facilitarono, affrettarono la loro caduta. Imperocchè Lucca, che fu la prima a molestarli, sia per punirne la prepotenza e malevolenza a governi diversi nascenti presso a loro, o piuttosto per intolleranza della città, che, come l'altre, vedea di mal occhio questi superbi tirannelli dominare in territorio che pretendeva per sè, non avrebbe potuto così agevolmente assalirli e distruggerne le castella, quando fossero stati uniti; nè

(1) BALBO, Lettera II, *Della fusione delle schiatte in Italia*, che è fra le sue *Lettere di politica e letteratura*, Torino, 1859, p. 303.

essi per vendetta alle offese avrebbero avuto bisogno di domandare aiuto a Pisa già nemica della nemica di loro.

Eppure la loro storia non ci offre che una serie di odi vicendevoli, di inimicizie dannose, di onerose amicizie con le città. Chè Lucca avversa gli offese, è vero, ma Pisa amica non gli protesse che per guadagno, e per tórre alla rivale una preda da lei stessa agognata. Questa mala fede di potente alleato dovette scoprirsi qualche volta e sdegnarne i signori e moltiplicare i malumori. E Lucca, già entrata in campo contro i nobili soli e per cagione di loro solamente, dovette poi intromettersi in tutti i lor fatti per gelosia della vicina: e coll'armi apertamente, e ascosamente col danaro e con una vantata protezione, combatterli o chiamarli a sè, per acquistare giurisdizione nuova, ed accrescere nel suo seno la scarsa popolazione.

La storia di Pisa e di Lucca comprende tutta la storia della Versilia in questo tempo; ciò mi dispensa dal notarne i particolari: osservando in generale che con questi tirannelli, una guerra mossa fra le due città per una grave ragione, si seguitava poi, anche sparita quella, per cento piccole, complicate fra loro in modo che sempre ne riusciva o più tarda o men sincera la pace; che i nobili intromessi con loro ruina finale in questo intrigo, a forza di ribellioni, di tradimenti, si sostennero un poco. caddero e risursero per ricadere; furono un poco cittadini di Pisa o di Lucca, e v'ebbero onori e magistrature; presero anche in esse parte alle intestine discordie e ne patirono bandi e supplizi; tornarono a dominare ne'castelli come fuorusciti, e ne furono cacciati.

Il favore imperiale (quando l'ebbero) gl'insolentì; ma è ridicola è nocevole una superbia impotente: nè la forza potea venir loro dagl'imperatori, sovrani di nome in Italia: e infatti non per questo si stettero i nemici dal distruggerne col ferro e col fuoco le castella, come facevan quasi sempre ad ogni mossa d'armati.

Del resto, questa sequela d'ire e di devastazioni, che spetta al secolo XII, incrudelisce nel XIII. Chè omai la lunga ostinatezza dei nobili di Vallecchia e Corvaia (i più potenti), cittadini di Pisa fino dal 1171, determinò i Lucchesi a fare in Versilia una guerra di sterminio. Caddero molte antiche castella; e agli abitanti fedeli o sottomessi si prepararono nuove sedi in Camaiore e Pietrasanta

edificate in quel tempo dai Lucchesi (1). Chi non ottenne o non accettò la ventura, preferendo una città nemica, ebbe il bando della persona e la confisca dei beni.

Non bastò questo ad assicurare a Lucca il tranquillo possesso della Versilia. Gli antichi feudatari rialzavano il capo alla minima occasione favorevole. I cattani, ricchi contadini dei castelli e delle terre, soggetti o nò alla giurisdizione di Lucca, superbi del credito e delle aderenze dei popoli circonvicini, e dei titoli di nobiltà ottenuti a prezzo dagl'imperatori, seguitavano a essere inquieti e insolenti; ma ne riesciva una rovina più grande, più estesa. Tanto che su' primi del secolo XIV i Lucchesi, pronti a far della Versilia un deserto anzichè non dominarla, ne ripeterono e ne fecero micidiale e intera devastazione. Alle persone dei nobili si pose il bando e la taglia, i loro beni si confiscarono, e i castelli furono rasi al suolo, e in certi luoghi si vietò di costruirvi edifizi di qualunque specie, di qualunque grandezza. Perfino i nuovi borghi, loro fattura, si doveano spianare se si ribellavano! Così nel 1308: nel 1310 le ire erano calmate, e alcuni nobili trovarono in Lucca stessa cittadinanza e privilegi.

Nel corso del secolo (1314), profittando degli avvenimenti, riottennero i nobili una parte de'beni perduti, che divisero con Pietrasanta (1345); il potere mai: ed anche l'ultimo tentativo del 1371 venne loro fallito.

Di Genova e di Firenze che presero più o meno parte in queste guerre tra Pisa e Lucca, e che tennero per qualche tempo de' castelli nella Versilia, non dirò nulla; chè i loro disegni non furono sulle prime veramente diretti a estendervi dominio, ma a procacciarsi agevolazioni per il commercio marittimo, e ad impedire ogn'ingrandimento all'invidiata Pisa.

Nè de' nostri signori narrerò le dignità e le onorevoli cariche ottenute dagl'imperatori e dai papi, essendo questa una cosa comune a tutti i nobili d'Italia, e che non costituisce una gloria nè grande, nè nuova per le loro famiglie. E lo stesso farò di quelle

(1) V'ha chi sostiene che Camaiore, avendo esistito da tempo immemorabile, non ricevesse dai Lucchesi che un notevole ampliamento. Io volentieri lascio una questione che non mi riguarda, rimandando chi ne volesse saper di più al *Compendio storico municipale di Camaiore e sue adiacenze*, scritto da Gio. Batista Risuccini, e stampato a Firenze nel 1858.

che sotto mutati nomi n'ebbero o ne pretesero la discendenza: fra le quali se si trovano persone notevoli per scienza e letteratura, per onorevoli uffici e per virtù, ve ne hanno pure alcune che si gettarono nel vortice delle passioni, e n'ebbero pene e bandi e pubblica fama di loro malvagità: nel che parimente non so ravvisare che un'ordinaria condizione d'uomini e di tempi: ne'quali le specie delle virtù e de' vizi si succedono nel predominio quasi di secolo in secolo, ma tutte vi esercitano alla lor volta uno stesso grado d'influenza e di tirannia.

Rovesciata la potenza de' nobili e de' cattani nella Versilia e ridotti a forza gli abitanti de' loro castelli ne' nuovi borghi privilegiati, furono sottoposti (con altri villaggi rimasti forse inoffesi perchè fedeli) alla giurisdizione di Pietrasanta. Prese perciò un novello aspetto questa contrada, ma non ebbe la pace. Fino dal 1002 ella avea dato il primo segnale delle stragi fraterne, che furono di pessimo esempio all' Italia, nell'epoca pur gloriosa del suo risorgimento, quando i Pisani sul colle Rotaio presso il fosso d'Aqualonga, dettero ai Lucchesi la prima battaglia e la prima sconfitta. Ed ora per due secoli (XIV e XV) dovette servire spesso di campo alle genti di quattro ambiziose repubbliche, Firenze, Genova, Pisa e Lucca, che alternativamente in pace e in guerra fra loro cercavano ciascuna d'ingrandirsi sulle rovine dell'altra, o di smembrarsi i territori; mentre che in sè stesse dall'avvicendamento delle libertà e delle tirannidi e dalle fazioni guelfa e ghibellina erano disturbate e sconvolte. Basterà ch'io accenni i cangiamenti di governo subìti da Pietrasanta, colla quale ebbero comune la sorte, ad eccezione di pochi, tutti gli altri castelli della sua Vicarìa, perchè si possa avere un'idea delle numerose vicende di questo paese. I fatti e le cagioni di esse si ritrovano, senza ch'io ne faccia conto, nella storia delle respettive signorie che si succedettero in quella Terra.

Fondata dai Lucchesi (com'è detto) e invasa dai Pisani col favor de'cattani versiliesi (1244–1255), ritornò sotto Lucca (1266); finchè un maresciallo d'Arrigo VII la occupò e la diede in prefettura a Simone Filippi, coppiere di quell'imperatore (1313). Un trattato di pace la riportò ai Lucchesi (1314); e Castruccio, avutala in appresso, se la tenne dal 1316 al 1328: quindi assegnata inutilmente in ducato a Pina moglie di lui già morto, ricadde sotto Lucca (1329), la quale l'impegnò ai Genovesi per quindici-

mila fiorini (1331). L'occupa in seguito Giovanni re di Boemia e la dona a un francese, che la vende a Niccolò dal Poggio (1333). I Poggi tentano di darla a' Fiorentini (1335), ma poi la vendono a Mastino della Scala signore di Lucca, per ottomila fiorini che non hanno mai (1336). I Pisani se ne impadroniscono a nome di Luchino Visconti (1341), la tiene un Malespini vescovo di Luni (1343), la comprano i Pisani da Luchino Visconti per ottomila scudi (1346-1369), la tiene per il cardinal Guido vicario imperiale, Giovanni Baglioni (1369) e ritorna ai Lucchesi (1370), che ne ordinano lo Statuto (1377). Cade sotto Paolo Guinigi signore di Lucca (1400-1428), è impegnata da Lucca ai Genovesi per quindicimila scudi (1430), si ribella da quella città e si dona a Genova (1437). Passa poi all'Ufficio di S. Giorgio (1466), e si dà con patti onorevoli ai Fiorentini (1484). Pietro de' Medici la cede a Carlo VIII re di Francia (1494), e i capitani di lui la vendono ai Lucchesi (1496).

Ora chi conosce la vita politica di queste repubbliche e di questi signori italiani e stranieri che dominarono nella Versilia, potrà calcolare dalle difficoltà che v'incontrarono, i danni che ebbe a patire negli apparati di difesa, negli assalti e assedi sostenuti, nelle espugnazioni subíte; e vedrà che troppo scarso compenso a tante sciagure fu la gloria d'avere accolto illustri personaggi e imperatori che passarono o si trattennero in Pietrasanta. Aggiungi a questi i mali delle discordie fra le più potenti famiglie versiliesi, che parteggiarono per le varie fazioni, per i vari governi; aggiungi le risse e le crudeli rappresaglie insortevi per divergenze di confini fra Comuni e Comuni e cogli stati limitrofi, le quali afflissero la provincia dalla metà del secolo XIII al XVIII; ed avrai un concetto generico ma esatto delle sue agitazioni.

E già era cominciata in Italia quell'epoca d'invasioni governative, non moleste agl'indigeni come le barbariche e feudali, ma che peggiorarono la condizione delle nostre provincie, conducendovi genti armate a combattervi, nuovi signori e stranieri a dominarvi. Chè se il periodo repubblicano avea portato con sè tutte le gravi conseguenze di guerre intestine, gl'Italiani però vi aveano guadagnata la coscienza e l'uso de' proprii diritti, l'indipendenza. Furono forze e mente sciupate, perchè ristrette alla propria città, e non dirette alla intera emancipazione d'Italia; ma in quei piccoli cerchi furono tutti gli elementi della vita nazionale. Pietrasanta stessa, che non avea forza da governarsi da sè, che non poteva mai desi-

derare perfetta autonomia, si adoperava nonostante a conseguirne quanta ne poteva maggiore da'suoi dominatori: e all'officio di Genova che più le ne concesse, fu più devota, e più prosperò. E perciò dico che cominciando ora i Francesi e gli Spagnuoli a contrastarsi i domini in Italia, oltre a'mali che recarono i passaggi e le dimore di soldati stranieri, massime quando sono indisciplinati come i Francesi, e predatori come gli Spagnuoli, avemmo la perdita assoluta de'diritti nostri, perchè signoreggiati da principi assoluti: ed educati poi a una vita d'inerzia politica, perdemmo la coscienza de'diritti medesimi. I vizi furono naturale conseguenza di questa pace dannosa, furono incremento all'inerzia. La durata del governo Mediceo nella Toscana segna press'a poco tutta l'epoca di questo letargo italiano e della sua corruzione. La quale aveva così umiliato, annichilito lo spirito degl'Italiani, che al primo soffio di libertà (secolo XVIII), o folleggiarono da fanciulli, o rimasero incuranti o avversi a quelle novità.

La Versilia, com'è naturale, risentì le medesime conseguenze, le medesime impressioni. Fu tra le prime a vedersi inondata dagli eserciti francesi che erano condotti alla conquista di Napoli (1496-1501), mentre pur Firenze e Lucca non cessavano di contendersela. Lucca, dopo che Pietrasanta era stata occupata dalle genti di Lodovico XII (1500), l'avea riottenuta (1501); ma essendo di continuo molestata per questo da Firenze che ci avea tutto il popolo aderente, si rivolse per mantenerla all'imperatore. Ed egli fece arbitro della questione Leone X, il quale ne decise il ritorno ai Fiorentini (1513). Essa poi minacciata di distruzione dalle genti alleate di Clemente VII e Carlo V, e lasciata indifesa dalla Signoria di Firenze, che già avea perduto Prato, Pistoia e Pescia, dovette sottomettersi a quelle (1530). Dopo nove mesi era nuovamente sotto la Repubblica; ed alla caduta di questa seguì le sorti di Firenze.

Cinque mutazioni di governo in un paese avvenute nel breve spazio di trent'anni, e colla forza delle armi o cercate o vendicate, bastano a desolarlo interamente. Peggio poi quando a questi mali provenienti dagli stranieri si aggiungono, come nella Versilia, le interne discordie. La quale nemmeno sotto i Medici, cioè sotto un principato assoluto, che anneghittisce i popoli ma procura loro almeno il godimento d'una pace materiale, potè vivere in quiete. Seguitarono i tumulti e le rappresaglie fra Comuni e Comuni di

uno o d'un altro Stato; e come paese di frontiera e di costa marittima, ad ogni temuta invasione di fuorusciti fiorentini e di francesi, ad ogni scorreria della flotta ottomanna, ad ogni movimento delle città circonvicine, ad ogni malumore o guerra fra i granduchi e gli Stati esterni, dovette prendere provvedimenti di difesa e sostenere onerosi passaggi di soldatesche.

E tutto questo non recò ai Versiliesi che il piccolo vantaggio di perdere meno, e più tardi di alcuni altri paesi italiani, il coraggio militare; quel coraggio che fu grande, sebbene sprecato nelle lotte feudali, provinciali, municipali e cittadine dal mille fino quasi al quattrocento, che scemò al tempo delle soldatesche mercenarie (sec. XV), che sparì affatto dopo le invasioni militari di Francia (1), e che tentò far risorgere in Toscana Niccolò Machiavelli, e Cosimo I cercò volgere a suo profitto colla istituzione delle Bande, e che i Versiliesi, come altri, andarono a esercitare fra gli stranieri o in casa a favore di quelli, confermando quell'accusa grave ma vera, che gli Italiani dal secolo XVI al XIX, o non ebbero valore o non seppero adoperarlo per sè.

Le idee oltramontane sul finire del passato secolo non trovarono accoglienza fra questo popolo. Ve la trovarono le armi francesi nel 1799, che invasero la Toscana: chè la necessità e la prudenza sopì ne'Versiliesi l'avversione che aveano pe' nuovi dominatori e fece loro accettare la repubblica ed inalzare l'albero della libertà. Ma una sola ed incerta notizia di sconfitte francesi in Italia bastò a spignerli a una temeraria sollevazione, e il primo antiguardo dell' esercito austriaco fu salutato da clamorosi evviva e festeggiato in chiesa e nelle sale: e ritornarono alla luce le insegne di Ferdinando III e gli stemmi delle famiglie. Fu restaurazione effimera, ma derivante, come in tutta Italia, dalla indifferenza politica de' popoli, ma giustificata, come in tutta Toscana, da una antecedente prosperità materiale e mitezza di reggimento, onde i popoli stessi giudicano sempre della bontà de'governi.

V. In così lungo periodo di tempo quanto ne passa dagli Apuani al 1800 (termine della storia versiliese), in tante sostanziali mutazioni, in questo doppio alternarsi di barbarie e di civiltà, svariatissime dovettero essere le condizioni e la cultura di questo paese;

(1) Balbo, *Del coraggio e della educazione militare*, lettera pubblicata fra quelle citate, p. 438, 439.

nè io potrei tacerne senza togliere a questo sunto storico il necessario complemento, anzi la maggiore utilità: chè l'aver conoscenza de'fatti di un popolo senza intenderne i rapporti colla vita di esso, ci serve di pascolo alla curiosità, ma non di ammaestramento: ed è questa la parte dove la storia d'Italia ha più grande il difetto.

Cominciamo dalla condizione civile. Gli Apuani non sembra che la conoscessero. Senza capo di tribù, le leggi naturali di famiglia, di costumi e di religione furono, come accennai in principio, il solo vincolo sociale tra loro. Se i prodotti del terreno coltivato avessero comune come le legne e le pasture, e se le lor caverne, villaggi e castelli fossero proprietà distinta di famiglie o di consorzi, non si sa. La loro unione nel predare, nel combattere, ci potrebbe far supporre comunanze di fatica e di frutti, e che le abitazioni fossero certe a ciascuno sì, ma assegnate dalla consuetudine, non dal diritto. Il non avere distinzione civile di persone, essendo tutti (chi aveva forze) lavoratori e soldati, avvalora questa supposizione.

Le colonie in Versilia ebbero diritti e doveri come le città di Luni e di Pisa, che aveano giurisdizione in quella contrada, cioè un governo economico, la polizia cittadina, il giudizio nelle cause minori, e nel resto la legge romana; salvo il territorio sottoposto a Lucca, la quale, come municipio romano, avea leggi, magistrati e religione proprie, finchè spontaneamente non seguitò con altri le consuetudini di Roma. In esse la distinzione di plebe e di nobiltà era molto sentita, e più sotto l'Impero: e lo splendore dei ricchi pagani, non oscurato dal confronto di quello dell'eterna città, ispirò nel popolo dipendenza e rispetto.

Il ferro barbarico distrusse queste magnificenze, e disertò la Versilia. Solo al tempo de' Carolingi ritornò sulle colline qualche servo della gleba, qualche colono, e qualche castaldo di longobardi e del vescovo di Lucca: e all'immigrazione dei feudatari dalla città alla campagna, come si estese la coltivazione, così crebbero in Versilia e altrove quelle distinzioni e suddistinzioni d'uomini liberi e di servi, le quali gli scrittori fra tanta oscurità ci hanno sufficientemente bene indicate. Io noterò solo coll'autore la lunga devozione di questi ai signori, in tutte le loro vicende: la quale potè derivare dalla moderazione de' nobili nell'uso dei loro barbarici diritti, e più dall'amore della libertà che i soggetti

speravano di ottenere, ed ottenevano talora, coi meriti di una fedele servitù.

Sotto le repubbliche la Versilia fu press' a poco come ogni paese d'Italia sottoposto a città. Il potere di esse vi fu rappresentato dal vicario, sotto Lucca e Genova, e dal capitano di Giustizia (che valeva lo stesso), sotto Firenze. Ciascuno avea con sè ufficiali e famigli (circa a un venti persone) tutti forestieri come lui, e ritraeva dal capoluogo sussidi e regali. Fu generalmente persona stimata, ma non sempre onesta da non introdurre nell'ufficio suo lamentevoli abusi, da non rendere scandaloso qualche sindacato, che il Comune di Pietrasanta al termine dell'ufficio avea diritto di fare.

Gl'interessi della vicarìa erano amministrati dal Consiglio generale, istituito fino dal secolo XIII, e composto di deputati dei comunelli, che s'adunava insieme col municipio di Pietrasanta. Ed esso pure composto di anziani e di consiglieri, e d'invitati che prendevano parte solo nelle adunanze, con a capo un priore, è antico quanto la Terra. Dire le speciali prerogative di queste tre autorità in ogni ragione di governo, e come si confondessero tra loro per aiutarsi scambievolmente e scambievolmente frenarsi, quante innovazioni subissero per necessità o per volontà delle repubbliche signoreggianti, sarebbe opera troppo lunga. Un solo diritto onorevolissimo del prior degli anziani non posso lasciare, ed è quello di assistere alla tortura degl'imputati. È un bel sentimento d'umanità in que'tempi di procedure inumane, il volere assicurarsi che i severi ministri della giustizia non aggiungessero la barbarie dell'abuso a quella dello strumento. Del resto, regola di giudizio e di pena furono sempre gli statuti della terra; e al difetto di quelli supplì il gius romano, ossia lo statuto delle città dominanti che pretesero di succedere ai diritti dell'Impero. In generale tutte lasciarono alla Versilia una libertà più o meno limitata, sì per quell'amore d'autonomia che, come dissi, era in ogni popolo, e che i dominatori sapevano assai rispettare, sì per i patti speciali di capitolazioni e dedizioni, ispirati da questo amore e da questo rispetto.

La monarchia fu meno condiscendente. Coll'autorità che le davano le recenti vittorie e l'appoggio spagnuolo, colla necessità di assicurarsi meglio de'sudditi in tempi tumultuosi e di uniformare le leggi dello Stato, potè e dovè cancellare i singoli privilegi: sebbene non così d'un tratto che alla promulgazione di una legge

generale non susseguissero parziali eccezioni che confermavano a certe terre gli antichi loro diritti. I quali meglio risulterebbero da una sintesi comparativa della legislazione d'allora, e meglio si farebbe questa comparazione noverando qui i diritti di Pietrasanta; ma basta per una rassegna l'averli accennati.

VI. Non minori cambiamenti subì nelle condizioni economiche la Versilia. Gli Apuani, più poveri degli altri Liguri, cercavano l'alimento colle scorrerie, mentre le loro donne coltivavano il petroso suolo o emigravano a procacciarsi lavori campestri; e bene infecondo dovette essere il terreno natìo, se non bastò ai bisogni di quel popolo che pure fu sempre nel cibarsi rozzissimo. Oro e argento non conoscevano: e i Romani vincitori di essi non poterono mostrarne che le armi ne' loro trionfi.

Nè grandi vantaggi ricavò la pianura versiliese dalle colonie, bramose di partecipare agli ozii e ai godimenti di Roma; e quel poco di buono che fecero fu guastato dalle guerre civili. Lucca sola sembra che a'tempi di Cesare vi estendesse il dominio e che col prosciugamento dei laghi ne rendesse florida in piano e in monte la coltivazione. La quale poi, e per la eccessiva estensione de'fondi senatoriali in Toscana, e per l'abbandono generale derivante dalla inerte corruzione degli ultimi anni dell'Impero, si ridusse in tale stato da far meritare a que' luoghi l'esenzione dai tributi.

Primi i Romani però, benchè tardi, cominciarono a conoscere le ricchezze nascoste nei monti della Versilia, cavando marmi a Solaio, metalli a Galena: il che se non vantaggiò molto i paesani d'allora, servì di scorta agli avvenire e dette avviamento alla ulteriore prosperità.

Le irruzioni de' barbari, le spedizioni de'Greci contro di essi, portarono al colmo la miseria di questi luoghi. Argini e ponti distrutti, guaste le strade consolari, e i pastori e i possidenti fatti assassini: e dopo, loro stessi da nuovi barbari rapiti e fatti schiavi, arsi e rovesciati da'fondamenti i loro villaggi. Le acque senza freno e senza direzione rovinarono al piano; e quivi arrestate dalle sabbie marine si distesero in stagni e paludi; mentre che sul terreno lasciato asciutto crebbero spontaneamente foltissime boscaglie. Fino ai Carolingi dura in quest'orrido aspetto il paese; sotto a'quali a poco a poco andò sorgendo qualche capanna, qualche ulivo o altra pianta fruttifera, si scoperse qualche pastura nelle estreme pendici delle montagne; finchè i toparchi moltiplicandovi i servi

e i possessi, portarono a tale floridezza quelle terre da superare d'assai le coltivazioni romane.

Essi ancora sulle antiche tracce cavarono marmi per farne edifizi (secolo X e XI), lavagne per coprire i castelli, i casseri, i manieri: cavarono e lavorarono l'argento, che dovette essere a loro sorgente di ricchezza, e miglioramento di sorte ai sottoposti di qualunque condizione.

Dominando le Repubbliche, l'agricoltura si estese anche più, le industrie, privilegiate fin sulle prime dai Lucchesi, si moltiplicarono nelle specie e nel numero degli esercenti, si propagò, e per molti generi cominciò, il commercio dei frutti naturali e delle manifatture; ma le guerre più frequenti devastarono le campagne, ma le tasse e le gabelle incepparono la industria e il commercio, ma venne replicatamente la fame e la peste; e la miseria de' privati accrebbe quella dei Comuni già danneggiati, già esausti dalle spese straordinarie e dalle moltiplici ordinarie militari e civili, i quali fur costretti ad aggravare la cattiva condizione de'sottoposti con imposizioni o nuove o accresciute. E queste furono giuste e ingiuste, come buoni e cattivi furono i provvedimenti presi per riparare a questi mali, per il poco o niun progresso della scienza amministrativa in quei tempi. Se non che Genova, che avea dato alla Versilia la migliore libertà, seppe in tanti guai (e sotto a lei furono i più gravi) provveder meglio d'ogni altro governo. Lascio i sindacati delle amministrazioni, le disposizioni igieniche come le portava l'età, gli abbellimenti ordinati a Pietrasanta, notando le allivellazioni de' beni pubblici ai soli agricoltori. Parmi che gli economisti debbano vedere in questo, oltre un favoreggiamento dell'agricoltura, un bel principio di pubblica prosperità, la divisione de'possessi.

Sotto le Repubbliche fu pure abbondante e giornaliera l'escavazione dei marmi: e se ne intraprese un piccolo commercio, che, dopo aperta dal Buonarroti, per ordine di Leone X, la difficile e dispendiosa strada sull'antico Vesidia, ebbe buono incremento. Della pietra refrattaria si fece uso nelle ferriere, e colle lavagne si copersero di tetti le case *dai maestri piastricci*, e si composero altri lavori e vasi da olio. Floridissima poi fu in tutta la Versilia centrale la manifattura del ferro, quando disposizioni governative non le fecero impaccio; e molto se ne scavò nel paese, quando per volontà de' governi non fu data alla vena dell' Elba, assai migliore,

la esclusiva preferenza. Le argentiere furono trascurate per la gravità dei tempi e più, credo io, perchè non compensavano la spesa nè la fatica degli scavi.

Riassumendo, dirò che i mezzi di ricchezza aumentarono e si perfezionarono fra i privati, ma furono contrappesati dalle pubbliche disgrazie e dai bisogni cresciuti in ragione di una vita più comoda e dispendiosa. E le classi medie e infime delle persone più che a'nuovi fonti di guadagno, dovettero alle condizioni civili l'avvantaggiare dello proprie fortune.

Nel Principato resta il medesimo danno d'oneri e d'imposte, mutando in qualche cosa di nome ma non di gravezza, peggiorando in certe libertà commerciali abolite. Pure, anche con questi impedimenti vi prospera la coltura degli ulivi, l'educazione del filugello; e l'abbondanza delle frutte e degli erbaggi, della cacciagione e della pesca, riempie il vuoto della scarsa produzione del grano.

È poi gloria di Cosimo I l'avere aumentate le escavazioni, l'uso e il commercio de'marmi e della pietra refrattaria, l'averne scoperti de'nuovi, e ispirato l'amore a simili opere ne' successori che tentarono nuovi monti, che intrapresero nuovi scavi. Tanto che dopo la metà del secolo passato si contavano in Versilia molte specie di pietra, come il marmo ordinario, lo statuario, il mischio, il bardiglio venato, l'affricano puro e bastardo, il persichino, lo zifirino, una specie di porfido, e breccie rosse, bianche e nere, mischiate, verdi e bianche, bianche e paonazze, e pietra da scalini (oggi abbondantissima), e la matita grafica e le lavagne. Nelle miniere non fu Cosimo punto fortunato. Il tentativo sulle argentiere sortì per lui, e per chi lo ripetè dipoi, un successo cattivissimo; e la decaduta lavorazione del ferro ebbe da lui l'estremo colpo, quando commise il grave errore di farne lo Stato manifatturiere e mercante; a danno dei privati che ne impoverirono, a danno dei Comuni che ebbero il carico di restaurare e mantenere le strade già malandate, a danno infine del traffico del legname, che si volle tenere in piede a servizio esclusivo delle argentiere e magone granducali. In tempi posteriori a Cosimo si trovò il vetriolo, abbandonato dopo meno di un secolo, il quarzo, che è sempre in buon commercio, il cinabro e il mercurio, di cui presto per scarsità e malvolere furono rovinate le cave. E quando più e quando meno, da geologi e da industrianti fu-

rono sempre studiate ed esaminate queste montagne: e dove si indicò il piombo, dove lo stagno, il rame, la marchesita, il cristallo di monte, l'ambra, e perfino sorgenti d'acqua ferro-sulfurea ed erbe speciali e rare, conosciute e classificate dai botanici fino dal cinquecento.

Ma dagli effluvii de'molti paduli che erano tra il mare e le montagne, depositati dai venti sulle pendici, e dalle folte macchie della pianura, nido perpetuo di quell'aria insalubre, cominciarono a svilupparsi nel territorio di Pietrasanta tante e tanto gravi le malattie endemiche, che ne divennero fiacche le forze fisiche e morali degli abitanti, e la scemata prosperità rovinata affatto e le abitazioni fatte luride e cadenti pel totale abbandono. Ed anche nel secolo XVIII, sebbene d'inverno fosse Pietrasanta un centro di attiva popolazione, ne'giorni estivi si riduceva un deserto; rimanendovi pochi infelici che non aveano modo di sottrarsi a questa certa sciagura, colla angoscia di vittime designate al morbo, coll'abbattimento di una solitudine che ne rendeva la condizione più misera e più crudele. Dal cadere del secolo XVIII data il miglioramento economico di questo paese, avvantaggiato in seguito dalle cure municipali che da trenta e più anni fecero sparire dal suolo le cagioni di questa mortifera infezione.

VII. Ed or venendo alla coltura della Versilia, bisogna lasciare indietro gli Apuani, le colonie e i toparchi, tutto quel tempo in cui manca il cristianesimo o dura la servitù, e bisogna muovere dai primi anni di libertà, sola generatrice d'ogni incivilimento. La quale venuta quivi due secoli e più dopo che nelle città dominanti, d'altrettanto ne ritardò la coltura. Ma conviene pur dire che appena venuta questa libertà, derivando da Lucca già piena di essa, ed abbondante de' frutti suoi, vi si stabilì intera, vi si propagò d'un tratto, e d'un tratto fu feracissima. E la Versilia potè profittarne fin da principio per la operosità de' nobili sottomessi, avvezzi ad averla per proprio conto, per quella de' loro soggetti avvezzi ad aiutare l'operosità de'signori, e per la condizione in cui fu posta da Lucca, che parificò i cittadini di fuori a quelli di dentro. E sotto le altre signorie parimente libere o aventi tale la forma di governo, ebbe maggiore o poco minore questa libertà d'operare. E se Pietrasanta, d'altronde troppo piccola al paragone, non rivaleggiò con loro, volle almeno emularle e n'ebbe simili le occasioni, ne ebbe eguale l'animo e l'ingegno.

L'emulò nelle chiese, che inalzò grandiose fino dal secolo XIII, che abbellì allora e in seguito di tutti i lavori d'arte, secondo i progressi di quella, con abili artisti propri, con abilissimi chiamati di fuori; l'emulò ne' monumenti civili, nelle edificazioni private. Taccio dei monumenti militari che non son gloria versiliese, ma di chi v'ebbe dominio; e così delle sue belle mura che servirono di studio militare a celebri personaggi italiani.

E come nei monumenti, così negli artisti (scultori, architetti e pittori), non rimase indietro relativamente per il numero, nè per la qualità. Stagio Stagi, scultore d'intaglio del secolo XVI, ceppo d'una famiglia d'artisti come i Gaddi a Firenze, fu primo in patria e de' primi in Italia e nel fiorire delle arti.

Inoltre la libertà dell'esercizio de' propri diritti, le opposizioni incontrate nell'esercizio medesimo, il diritto d'aspirare a cariche maggiori nelle città, fecero nascere esperti amministratori, buoni oratori e giureconsulti, la cui educazione cominciata nel luogo natio, compiuta nelle più celebri città d'Italia produsse vantaggi e lustro alla patria, e alle persone onori e dignità, fino a divenire doge di Genova un Andrea Chiariti pietrasantino.

Sotto Firenze repubblica, e sotto Cosimo I, la libertà più e più circoscritta diminuì l'attività di questo popolo; e se rimase e fruttò il bene già nato, si perdettero però i germi d'un bene futuro.

In appresso la coltura di questo paese fu quale era da aspettarsi da un governo come il mediceo, che gli tolse ogni mezzo di vivere d'una vita propria, in un secolo come il seicento e i primi del settecento, in un luogo come quel di Pietrasanta, dove la malignità dell'aere ridusse il popolo già indolente alla più lacrimevole ipocondria.

« La nuova vita di Pietrasanta (terminerò con parole dell'autore, VI, 59) è risorta con Leopoldo I; e giova sperare che deposte le utopìe, depressa l'invidia e riprovate le stemperate ambizioni, sorpasserà essa di gran lunga quella degli avi, ogni qualvolta la reciproca stima, la sincera armonia, la ferma volontà e la desiderata concordia nei presenti tengano stretti i cittadini tutti in un fraterno e scambievole amplesso ».

Clemente Lupi.

Il conte Fulvio Testi alla corte di Torino negli anni 1628 *e* 1635. *Documenti inediti raccolti ed illustrati dall'avv.* Domenico Perrero. Milano, Daelli e C, 1865 (to. LXII della *Biblioteca Rara*) di pag. 292.

Il modanese che al Leopardi pareva un de' quattro poeti nostri meno lontani dal renderci una imagine di lirica quale essa fu nelle letterature classiche; il gentiluomo dai versi suonanti, dalle iraconde apostrofi, dalle ricche e continuate allegorie; il secentista avverso alla prepotenza spagnuola e invocatore di quella famiglia principesca italiana che tradizioni d'indipendenza e di proprie virtù e sventure sue e d'Italia dovevano a'dì nostri fare monarchia nazionale; Fulvio Testi non è conosciuto come uomo di stato e cortigiano se non per la testimonianza del Muratori e del Tiraboschi, che soli ebbero agio di studiare negli archivii estensi que' documenti parte de'quali oggi il signor Perrero viene pubblicando e illustrando. Cortigiano, il conte Fulvio, de' medesimi padroni che avevano avuto l'onore di tormentare la grande anima di Torquato Tasso, messo e governante per quelli Este che da poeta avevano fatto cavallaro Lodovico Ariosto; fu, come il Tasso, dominato dal fascino della corte, guasto dalle maligne influenze dell'ambizione che turbarono a lui e a tanti altri grandi infelici la coscienza della propria dignità e dell'ingegno; e tenne in Garfagnana il medesimo ufficio che aveva esercitata la pazienza del divino ferrarese. Ma non quello solo. Ambasciatore a Vienna, a Madrid, a Roma, a Torino, aprì troppo più largo campo alla sua operosità: e invero troppo maggiori che non l'Ariosto ebbe attitudini ad avvolgersi per gli andirivieni della politica del suo secolo, non meno intricati ed oscuri di quelli de'castelli d'Atlante e d'Alcina. Il signor Perrero si propone adunque d'illustrare la vita politica del Testi con la pubblicazione dei documenti ufficiali delle sue missioni, dall'Archivio, già segreto, ora palatino di Modena; e incomincia da questi, che se non sono i più importanti (dic'egli) e curiosi, hanno per noi il pregio di toccare quella corte onde uscirono re all'Italia.

Di quattro volte che il Testi si recò alla corte torinese, queste due andate nel 1628 e nel 35 sono le sole delle quali riman-

gano documenti a descriverle. È incerto qual fine avesse una missione nella quale egli era colà pel suo Duca l'anno 1631: e dodici anni innanzi, nel 19, ci andò privatamente, per vestire dalle mani di Carlo Emanuele le insegne allora orrevoli dei Santi Maurizio e Lazzaro. Dell'ambasceria del 1628 non ha grande importanza il soggetto. Trattavasi (e non riuscì) di fare avere al principe Francesco, primogenito del duca Alfonso III, un alto grado militare negli eserciti di Savoia, armati contro la Spagna per la successione del Monferrato. Più grave pratica era quella del 1635, quando Francesco, successo nel trono al padre, fattosi frate col nome di fra Giambattista da Este, e inquieto delle brighe e della rapacità della curia romana, e con la spina al cuore di Ferrara carpita dai papi all'avo, e poco anche tranquillo dei portamenti dell'ex-duca cappuccino, volle assicurarsi con la costruzione d'una fortezza a cavaliere della città. Roma, che dal suo lato muniva i confini quanto poteva, gridava, secondo il solito, allo scandalo e garriva e minacciava. Il Duca, fermissimo di condurre a fine il lavoro, pure non si astenne dall'usare quelli argomenti diplomatici, che potevano o aiutare o cuoprire la cosa; e principalmente si valse del Testi, inviandolo prima a Torino a interporre presso Urbano VIII i buoni ufficii di Savoia, e a un tempo a levar disegni e a raccorre pareri da quella corte anche allora fiorente di studii guerreschi, poi a Roma stessa, dove si racconta di furiosi alterchi tra i due poeti, conte e papa, anni innanzi (nel 33) affratellati insieme in udienze letterarie, con lo intervento, scrive il Testi, delle Muse e di ser Apolline; « ed è pure un compassionevole spettacolo (nota il Perrero) « vedere il povero Testi travagliarsi e arrabattarsi dall'un capo « all'altro d'Italia per far sorgere questa fortezza, che doveva « poi divenire il carcere in cui avrebbe terminato in modo così « misterioso i suoi giorni ».

Sarebbe malagevole dare in breve una idea delle molte cose che contiene il libro del signor Perrero, raggirate intorno a quei due fatti; e quanta luce venga dalla sua pubblicazione su molte parti non pure della vita del poeta, ma de' tempi di lui, specialmente sulla diplomazia e il cerimoniale (che di diplomazia era capital parte) di coteste corti secentistiche, le quali aspettano qui fra noi un istorico: e tanto bene si presterebbero a quelle illustrazioni capricciose, fondate sulla storia, ma nella forma partecipanti del romanzo e dello studio critico, e che nei nostri vi-

cini d'oltr'alpe trovano ingegnosi cultori. Noi che d'oltr'alpe imitiamo tante cose a sproposito, di que'libri a'quali non meno che i Francesi avremmo ricchissima materia, non prendemmo ancora l'arte. La quale osservazione, che mi ricordo avere altra volta applicata nel nostro *Archivio* a un libro del compianto Della Marmora (*Nuova Serie*, to. XV, p. II), cade in acconcio anche per questo sul Testi. Dire il soggetto delle due serie di Documenti in una specie di prologo; poi sfilarli pari pari un dietro l'altro, e tutta la erudizione che gli illustra disperderla in ben centocinquanta note appiè del malagevole e meschino volumetto, così che il lettore dee balzare continuamente dal testo alle note e divagare e distrarsi; questo parve all'autore modo di compilazione più opportuno e garbato, che non fosse, per esempio, un racconto diviso in capitoli e scritto un po' più gentilmente; coi documenti inseriti, quanto se ne poteva, nel testo; quelli da darsi per intiero raccolti in un'appendice; e le note, che hanno appunto (e in gran copia) i materiali del racconto, risparmiate o cambiate in semplici citazioni. Propongo; e duolmi che la proposta non venga da voce autorevole, così che il valente autore se ne persuadesse a trarre altro partito da'suoi studii: non tanto per questo volumetto delle ambascerie torinesi, il quale pure meriterebbe la seconda edizione, quanto per quelli che ci promette delle altre legazioni del Conte.

I. DEL LUNGO.

DOCUMENTI STORICI INEDITI *pubblicati nella Venezia per occasione di nozze, ed altri opuscoli spettanti alla Storia, stampati nel* 1865.

Lettere di DANIELE ANTONINI *a* GALILEO GALILEI. Udine, Tipografia Seitz, 1865 (Per le Nozze Cicconi Beltrame-Albrizzi).

Nella scelta dei documenti inediti che si pubblicano, quasi corredo indispensabile delle nozze, si bada alla importanza che hanno, più che alla connessione che possono avere cogli sposi. Generalmente si preferiscono documenti storici, ma come si vide in queste nostre rassegne, quando i documenti hanno valore, si

danno in luce anche se pertinenti ad altro che alla storia. Il soggetto delle lettere qui annunziate è puramente scientifico; un discepolo valoroso che scrive al principe della scienza moderna intorno ad ottica, astronomia e matematica. Nell'*Archivio storico* basterebbe unicamente un cenno, se la vita del conte Daniele Antonini non fosse quasi ignota, e degna di essere significata agli Italiani. Qui la si abbrevia dalle belle e bene scritte notizie di lui che precedono alle sue dieci lettere, delle quali tre edite dallo Albèri nel carteggio di Galileo, sette tuttora inedite, serbate nella Palatina di Firenze.

Daniele Antonini, d'illustre e magnatizio casato friulano, nacque in Udine addì 15 luglio 1588. Studiò filosofia e matematica in Bologna nella scuola del Cataldi; poi, venuto a Padova, fu scolare di Galileo, il quale lo ebbe carissimo, come ne fa prova indubbia lo avere conservato insieme un commercio epistolare. Lo Antonini, giovane di gagliardi spiriti, si sentì chiamato alla milizia; e poichè non v'erano guerre nazionali in cui poter consacrare il sangue e la vita alla patria, andò a cercare fortuna nel Belgio, militando sotto al comando di Pompeo Giustiniani. Fu gradito allo arciduca Alberto d'Austria, marito della infanta di Spagna, Clara Eugenia, governatrice di quella regione. Ciò consta dalle lettere, e consta dallo avere ricevuto il dono di una collana d'oro, quando dovette tornare ad Udine, per la morte del padre. Cercava nuovo servigio militare, ma la repubblica di Venezia lo condusse a'suoi stipendi, e una guerra nazionale combattè, quella fra San Marco e gli austriaci, i quali, prima segretamente, poi apertamente, patrocinavano gli Uscocchi, ribaldi pirati, che infestavano il mare Adriatico. La qual guerra descrisse il Minucci, e dava il compimento alla storia di lui Fra Paolo Sarpi. Lo Antonini pugnò da forte per la patria e contro agli stranieri: sotto Gradisca addì 30 gennaio 1616 sconfisse grossa truppa di nemici. Ma ivi moriva nel dì 10 marzo dell'anno medesimo, côlto da una palla di cannone. Non ingrata la Repubblica, fu larga di favori ai suoi fratelli, gli eresse una statua equestre nel duomo di Udine, e un busto gli levarono i concittadini nell'aula del Consiglio Maggiore.

Vita breve ma gloriosa. E tanto più gloriosa che il giovane e robusto guerriero, il tempo che gli avanzava spese sempre nei severi studi intrapresi sotto tale maestro quale fu Galileo. Lo at-

testano le lettere testè pubblicate, delle quali, spettando queste alla scienza, qui non si offrono che gli argomenti:

1. Da Linghen 11 gennaio 1611 (a Firenze).

Scrive di una bilancia di sua invenzione e gli manda la soluzione di un teorema sul triangolo rettangolo.

2. Da Brusselles 9 aprile 1611 (a Firenze). *Edita dallo Albèri.*

Si congratula con Galileo delle sue scoperte celesti: dice di avere anch' egli osservati i pianeti Medicei e le ineguaglianze della superficie lunare: propone la costruzione di un cannocchiale coll'oggettivo di forma parabolica e la dimostrazione di un problema dinamico.

3. Da Brusselles 29 aprile 1611 (a Firenze).

Palesa il suo desiderio di venir a Firenze al servizio del Granduca per avvicinarsi a Galileo.

4. Da Brusselles 14 maggio 1611 (a Firenze).

Esperimento curioso sul peso di un corpo, fatto nella Zecca di Anversa.

5. Da Brusselles 24 giugno (a Firenze). *Edita dallo Albèri.*

Sente con stupore che Galileo abbia trovati i periodi delle Medicee. Si sdegna e ride a un tempo degli avversari di lui. Torna ad insistere sulla idea della lente parabolica, e parla del proposito di venire a stabilirsi in Toscana per stargli vicino.

6. Da Brusselles 9 luglio 1611.

Parla della fama che aveva ottenuto il Galileo nel Belgio, per le sue scoperte.

7. Da Brusselles 9 luglio 1611. *Edita dallo Albèri.*

Ringrazia Galileo degli uffici cui lo sente disposto per ottenergli una condotta militare in Toscana. Sostiene la superficie della luna essere aspra, e parla dei pessimi cannocchiali del primo inventore in Olanda.

8. Da Brusselles 21 luglio 1612.

Tratta delle proprie osservazioni sulle macchie solari, e di alcune questioni di ottica.

9. Da Udine 1.° ottobre 1612.

Essendo ripatriato, parla del desiderio di vedere Galileo, per istudiare insieme le macchie del sole.

10. Da Udine 15 dicembre 1616.

Espone i motivi che gl' impedirono di portarsi a Firenze, e ringrazia il Galilei di un' opera da questo inviatagli.

Si nota che per lo più il tramite pel quale l'Antonini faceva giungere le sue lettere al maestro, era un uomo di sommo merito, fra Fulgenzio Micanzio, lo intimo amico dei due luminari d'Italia e del mondo, Galileo e Fra Paolo.

Lo stile delle lettere non può dirsi puro, ma è franco, netto, vivacissimo. Se ne riferiscono due brani. Il primo è inedito; edito dallo Albèri il secondo.

« Spero sentire qualche gran miglioramento nell'occhiale, sicchè le abbia manifestato alcun più sottile senso del cielo e della luna. Sento da questi cervelli di soldati le più ridicole cose del mondo. Jeri passeggiando con un ingegnere tanto stimato che se venisse Archimede a domandar soldo, lo porriano per suo garzone, costui, dopo alcun ragionamento, disse queste parole: Veramente io mi meraviglio che non si trovino le fortificazioni di Euclide e di Archimede. E perchè, gli soggiunsi io, hanno forse scritto di fortificazioni loro? Oh, replicò egli, vuole V. S. che quelli così grandi uomini in matematica, abbiano tralasciata la più importante parte di quella scienza? Di qui può vedere V. S. che s'ella ha da far con teste che *habent aliquid extra et nihil intra.* Ho io ancora poco miglior fortuna » (lettera 1.ª).

« Non ho veduto ancora l'opera scritta contro V. S. [*dal Sizi*]; ho cercato qui in Brusselles, e non la ho trovata, onde ho mandato in Anversa per averla, e anche scritto a certi pochi matematici per avere i loro pareri, ma m'immagino che sarà una *Cremoninata* [il noto peripatetico Cremonino avversava il Galilei]. Possibile che si trovino al mondo uomini così goffi e, quel che è peggio, che sian quelli stimati i saputi? che cosa si potrebbe fare al mondo per farli confessare la verità, se il fargliela vedere con gli occhi propri non basta? Da una parte me ne rido, dall'altra mi vien collera e voglia quasi di dire come quel buon religioso, che se io fossi Messer Domine Dio non sopporterei che vivesse tal razza d'uomini irragionevoli, ma credo che questo Messer Domine Dio che regna, lasci costoro acciò servano per buffoni alla madre natura ».

Alle lettere sono aggiunte brevi e succose notarelle: hanno il corredo di una tavola che rappresenta il progetto del cannocchiale colla oggettiva parabolica.

Queste nozze e queste lettere hanno ricordato un illustre italiano vissuto per la gloria della patria, morto per la sua difesa contro gli stranieri. Per queste ragioni non abbiamo dubitato allargarci sopra argomenti che non sono storici.

Relazione di un processo istituito nel 1584 contro Giacomo Soranzo, Cavaliere e Procurator di S. Marco, scritta da Leonardo Donato. Venezia, Tip. Longo, 1865 (Per le Nozze Consolo–Rava).

Importante è questa relazione, sia per l'argomento ivi esposto, sia pel nome del suo autore, che non solo fu testimone, ma attore egli medesimo di quello che descrive.

Come si è accennato sopra, basta il nome di Leonardo Donato per significare un tipo di coraggiosa sapienza civile e saldezza di animo. Nel processo del quale stese la relazione, egli sedeva fra i giudici, essendo uno dei sei consiglieri del Doge, i quali col Doge stesso e i dieci eletti annualmente dal maggior Consiglio, formavano il così detto Consiglio dei Dieci, e che veramente era di diciassette.

Messer Giacomo Soranzo, uomo di casato cospicuo e ricchissimo, sostenuti gravissimi uffizi e ambascerie, era salito alla seconda dignità dello Stato, quella di Procuratore di San Marco; era stato fregiato della *stola*, o batolo d'oro, insegna dei patrizi che la Signoria creava cavalieri. Per un patrizio non si poteva sperare di più, tranne il serto ducale. L'ambizione porta ubriachezze più forti che quelle del vino, le quali hanno un termine, e si possono ripetere, ma anche non ripetere. Le ubriachezze dell'ambizione sono insaziabili, mai non cessano, anzi crescono sempre; e portano la rovina di chi vi si lascia trascinare, come avvenne al procuratore e cavaliere Giacomo Soranzo.

Il non raro esempio che altri patrizi che sostenevano offici importanti erano stati improvvisamente vestiti della porpora cardinalizia, lo sedusse; e per attuare il suo disegno di essere creato cardinale, credette trovare appoggio nel granduca di Toscana Francesco de' Medici. Mezzano nei trattati era un Livio Cellini da Fuligno, o napoletano che fosse, creatura del Soranzo e confidente degli agenti del granduca in Venezia, e non ignaro ne era Giovanni Soranzo fratello del Procuratore. Questi trattati se anche semplici sarebbero stati delitti di maestà per un patrizio, e molto più se, in pagamento della implorata protezione, tradiva la patria come fece il Soranzo col rivelare ad un principe estero i segreti dello Stato. L'ambizione del Soranzo gli fece dimenticare il debito

di cittadino, e il suo stesso pericolo, nei sogni forse vedendo il suo capo coperto dal cappello rosso, e a questo succedere la tiara pontificale. La vigilanza assidua degli inquisitori di Stato scoprì ogni cosa, e cogli avogadori istituirono il processo, e improvvisamente lo presentarono al Consiglio dei Dieci, che rimase attonito. Il Soranzo venne spogliato di ogni dignità e confinato in vita a Capodistria, il Cellini condannato al carcere in vita, Giovanni Soranzo non offrì argomento da procedere contro di lui. La sentenza contro Giacomo fu letta nel maggior Consiglio, e altri gli venne sostituito nella dignità di Procuratore. La nascita, la dignità non furono scudo a lui contro la severità della giustizia.

Dalla relazione si conosce parte a parte la processura del Consiglio dei Dieci. Inquisitori di Stato e Avogadori istituiscono il processo e lo presentano al Consiglio; e poichè gli inquisitori erano tratti dai componenti il Consiglio, non siedono come giudici, ma si sostituiscono altri magistrati per giudicare invece di loro. Esaminato e discusso il processo, conosciute le circostanze e i documenti, si mette a partito se si deve procedere regolarmente contro gli imputati. Vinto il partito del procedere, a squittinio segreto, per i più voti, anzi coi tre quarti dei voti, si chiamano e si sostengono gli inquisiti. Si presentano loro le accuse acciò si discolpino. Poi si presentano tutti gli atti al Consiglio. Ogni consigliere ha il diritto di proporre o l'assoluzione o la pena. Ogni pròposta viene sottoposta ai voti; quella che ottiene più voti, costituisce la sentenza: la sentenza è inappellabile, ma i membri del Consiglio hanno diritto di proporre che il processo sia riveduto. Il processo di Stato era trattato segretamente, cioè senza assistenza del pubblico; non si accordava avvocato al difensore, le quali cose esistevano in Venezia pei delitti comuni, giudicate dalla Quarantia criminale.

La processura del Consiglio dei Dieci al certo non regge al criterio e al sentimento del tempo nostro, nel quale la civiltà impone il riscontro del giudizio pubblico nello esercizio della giustizia. Ma non era al certo arbitraria come si sbraitava, e gli Inquisitori di Stato non furono che quello si dice ora *suprema polizia*. E la polizia non opera in segreto, da pertutto, anche al tempo nostro? E da per tutto nel nostro tempo si esercita la giustizia colla intera pubblicità nei processi? Quella benedetta smania di voler fare e giudicare la storia dei tempi e dei governi passati fu la origine delle

accuse, quasi tutte ingiuste, date al governo il più veramente nazionale che fosse in Italia, quello di Venezia. I tempi e la civiltà non indietreggiano mai, per quanto i retrivi si sforzino a voler farli indietreggiare; ma i tempi e la civiltà non possono anticipare il futuro.

Nuovo benemerito del dotto e operoso cav. Niccolò Barozzi è lo aver tratto questo documento dallo *Archivio Donà Dalle Rose* e procacciato che venisse fatto di pubblica ragione.

Nelle solenni esequie che la Confraternita del SS. Sacramento della cattedrale di Vicenza ordinava pel canonico arciprete ALESSANDRO COGOLO, *il giorno* 8 *aprile* 1865, *Parole del confratello dott.* GIUSEPPE FOGAZZARO. Vicenza, tip. Paroni, 1865.

Alessandro Cogolo fu tale modello dei parrochi che la sua morte ebbe a tenersi in Vicenza come sventura pubblica, e i concittadini glie ne diedero segno col chiudere tutte le botteghe per dove passava il funebre corteo composto di tutti gli ordini della città. Un parroco ottimo, mite di animo, che dal Vangelo e dagli ordinamenti della Chiesa primitiva toglieva gli ammaestramenti per esercitare un ufficio di pace e di amore, che non s'impacciava in contese aliene al suo ministero, di generosi sentimenti, caritativo così da difettare del necessario per sè acciò ne fossero provveduti i poveri, ha diritto di essere ricordato in questo *Archivio Storico* e specialmente ai tempi nostri.

Ed ha diritto di esservi ricordato Don Giuseppe Fogazzaro vero sacerdote cattolico, piò, sapiente, dottissimo, modesto e che dovrebbe essere tolto di sotto il moggio e messo sul candelabro nella chiesa di Cristo. Semplici, nobili, affettuose, gravi, ponderate sono le parole colle quali onorava lo amico suo.

La morte del Cogolo era stata annunziata nella *Gazzetta Officiale* (8 aprile 1865) da quello illustre ingegno che tutti conoscono e apprezzano in Italia, Iacopo Cabianca. Non è da trascurarsi una variante che vi si praticò, inscio lo autore. Nel suo testo parlando del gran vescovo di Vicenza Capellari ebbe a dirlo *vero galantuomo*. La stampa lo dice *ottimo*.

Intorno al Cammeo intitolato Giove Egioco in onice della Biblioteca Marciana; Notizia pubblicata da E. A. cav. CICOGNA. Venezia, 1863, Tip. del Commercio (Per le nozze Menini-Guilion).

Questo opuscoletto di poche pagine viene a recare la confortante notizia che lo illustre cavaliere Cicogna, uscito da gravissima malattia, torna ad attendere agli studi che gli hanno assicurato la fama che merita. Vi si narra, traendola da una tradizione orale, il modo col quale il Giove Egioco venne in possesso del cav. Girolamo Zulian, che lo legava alla Biblioteca Marciana. Questo cammeo fu illustrato dal Visconti e dal Bianconi, e fu una delle spoglie opime che i Francesi tolsero a Venezia quando vi proclamarono la repubblica democratica, dopo Leoben e Campoformio. Tornava nel 1816, come si ha da una lettera del Morelli, riferita dal Cicogna. Il quale Morelli fu bibliotecario insigne e dottissimo, ma adoratore del sole che splende, perchè lodi spiattellate (come consta dalle sue lettere) ha date a tutti i governi e governanti che si succedettero nella sua città nativa, durante la lunga vita che ebbe, e ai quali piacque decorarlo di titoli e fornirlo di largizioni.

A CLEMENTE VIII, *ambasceria veneta straordinaria in Ferrara nell'anno* MDXCVIII. Venezia, Tip. Antonelli, 1865.

Gli atti di questa ambasceria, con dotta prefazione e note, si pubblicarono dallo egregio Prof. Fulin, per onoranza di un predicatore.

È noto come Cesare da Este, principe debole invero, ma abbandonato da tutti perdesse il ducato di Ferrara, col quale s'impinguò il potere temporale dei papi. Si conoscono le astuzie dello avaro cardinale Aldobrandini, che seppe beccarsi per sè tante ricchezze di casa da Este, mentre vantaggiava la curia romana di bellissima e ricchissima provincia; i tradimenti perpetrati da una sozza femmina, Lucrezia Estense, che rimase delusa del

premio che sperava per avere spodestato il cugino. Il Muratori prova ciò tutto amplamente nelle *Antichità Estensi*; ciò tutto si narra dal doge Nicolò Contarini nella sua storia preziosa, e tuttora inedita, e dal Frezzi nelle Memorie di Ferrara.

Venezia fece come gli altri maggiori e minori potentati di Europa, cioè lasciò libero il campo agli Aldobrandini e alla Curia. Nè la si vorrebbe lodare, come gli altri lodare non si vorrebbero. Egli è però vero che Venezia allora si trovava in cattive acque; e, sola, nulla giovare poteva alla giusta causa di un principato italiano ingoiato da un altro principato italiano.

A cosa fatta si dovette chinare il capo; e perchè Clemente VIII volle personalmente recarsi in Ferrara per giocondarsi di un cosiffatto trionfo, non ci fu verso, bisognò inviargli una ambasceria straordinaria. Gli ambasciatori furono quattro, Procuratori di San Marco, cioè insigniti della seconda dignità dello Stato. Ed erano i quattro luminari della repubblica, Paolo Paruta, Leonardo Donà che fu doge, Giovanni Soranzo, Giacomo Foscarini. L'ambasceria era di solo complimento. *La commissione*, o istruzione data ai legati prescrive che « se da Sua Santità vi fosse promosso ragionamento di negozi, le risponderete con parole generali, siccome confidiamo nella prudenza vostra, non volendo noi che vi tratteniate in quella città per trattare alcun negozio, ma che il tutto sia rimesso agli ambasciatori ordinari ».

Il pontefice, che era di umore ottimo, accolse con esuberanza gli ambasciatori, e li convitò a desinare seco, e li regalava ognuno con un quadretto legato in ebano, di *pitture di devozione con certe particolari indulgenze*. Una seconda commissione del Senato prescrisse agli ambasciatori rallegrarsi con Clemente della pace fermata a Vervins fra Enrico IV e Filippo II. Il papa colse il destro e mostrò il suo zelo per iniziare una lega di principi cristiani *per debellare il Turco*. Magnifica è la risposta degli ambasciatori. Il papa aveva detto che la Repubblica anch'essa avrebbe dovuto muoversi colle sue forze.

« Laudammo i pii e santissimi pensieri suoi, vòlti al bene della cristianità ed all'onore del Signore Iddio; e dicemmo che essendo questo uno di quei negozi, che portava seco gran tempo, per aver bisogno di una buona discussione, riferiremmo il tutto all'eccellentissimo Senato, e lasceremmo poi che quando fosse maturato, si risolvesse in esso quello che potesse esser di beneficio

di cadauno. Che a niuno toccava più che alla Repubblica il procurar la rovina dei Turchi, ma che niuno, per il contrario, deve muoversi con maggiore maturità per i suoi importanti rispetti, perchè porta ancora squarciati i panni e il petto per la guerra passata. Che prima era necessario muover gli animi di questi grandi re, e veder molto bene incamminato il negozio e fatti dei grandi progressi. Che la Repubblica ha più volte e in diverse occasioni dato segni chiarissimi della pietà sua, e della volontà che tiene contro il Turco, ma che le conveniva andar con grande circospezione per non provocarsi quelle armi contro, come benissimo conosceva Sua Santità medesima. Che quando si vedesse andar a terra questo grande albero, poteva esser certissima Sua Santità che la Repubblica non vorrebbe esser l'ultima ad andar a fare il suo fascio di legne; e qui entrammo a raccontare il successo della lega passata, la vittoria seguìta (di Lepanto), il bene che si potea sperarne ed il frutto che si doveva ricevere, il mancamento di alcuni dei collegati nell'unire le armate insieme, il non voler combattere, e in somma tanti altri disordini che successero allora; che la Repubblica andava ancora creditrice di un milione d'oro, e che avea perduto il regno di Cipro; nè mancammo di considerar tutto quello che si dovea e si potea condurre in sì importante negozio, dicendo per conclusione, che riferiremmo il tutto all'eccellentissimo Senato ».

Il papa rispose, conoscere il passato, potersi nello avvenire evitare i disordini, se ogni potenza avesse operato da sè; e chi pigliasse più, più per sè stesso tenesse. Replicò il Soranzo, aver egli soscritta la lega del 1572, e che Sua Santità doveva ricordarselo. Sola speranza poteasi avere che Dio ispirasse buoni con-consigli ai monarchi. *Fu dopo ragionato di cose piacevoli* e fatte benedire dal papa delle corone, e baciatigli i piedi, gli ambasciatori si accommiatarono.

Nella reggia degli Estensi, il papa era veramente di ottimo umore: nelle ultime parole della ultima udienza, disse agli ambasciatori, *che ancora sperava di celebrar messa in Costantinopoli.* Il buon umore di Sua Santità non gli aveva fatto pretermettere nella prima parte della udienza stessa quello poteva importare alla Curia. E le sue domande erano scritte in un foglio; e quindi belle e preparate. E sonó:

Che molti infedeli venendo al battesimo, non avendo di che nutrirsi tornavano alle religioni loro. Molti capitavano nello Stato Ecclesiastico e *Sua Santità non mancava di procurar il modo di vivere, rimettendoli o palafrenieri o cavalli leggieri e deputandoli anche a cavar terra e pietre, secondo l'occasione.* Raccomandava alla Repubblica che desse loro *qualche aiuto.*

Che i Marrani (ebrei fatti cristiani) in Venezia, con grande scandalo vivessero in ghetto; e vi si provvedesse.

Che vi era chi aveva due mogli. Conveniva che questo reato della bigamia era spettanza del fòro laico, ma che si lasciasse al giudizio della Inquisizione, senza però che egli intendesse recar lesione alle giurisdizioni della Repubblica.

Che si liberassero dal sequestro i beni dei cavalieri di Malta, asserendo essi che aveano pagati i debiti loro.

Che i beni degli ecclesiastici non fossero molestati per le imposte, e se non le pagavano non ne fossero spogliati in esecuzione delle leggi 1329 e 1536. E che si procedesse con dolcezza.

Gli ambasciatori seppero svicolare con accortezza dal tortuoso cammino. Risposero: che giustizia si faceva sempre; però riferirebbero al Senato.

Questa legazione non offre grandi trattazioni politiche, ma è modello di acume diplomatico. E dobbiamo all'onoranza che si volle fare al predicatore di Santo Stefano di Venezia, nella quaresima del 1865, se viene rinfrescata la memoria del conquisto di Ferrara, operato senza sguainare la spada dalla Curia romana.

A. SAGREDO.

Di Marsilio Ficino e della Accademia Platonica Fiorentina nel secolo XV, capitoli estratti dalla Storia della Medicina di F. PUCCINOTTI; Prato, tip. fratelli Giachetti, 1865.

Francesco Puccinotti, nome caro agl'Italiani, quando lo vediamo il suo nome sulla copertina d'un libro, ci attrae a leggerlo, perchè molto ne aspettiamo; e quand'io ebbi su Marsilio Ficino l'opuscolo, breve di 42 pagine, ma scritto da tal valentuomo, mi posi a leggere con vivo desiderio, chè sperai lume non poco in

materia sì poco esaminata. Non ch' io credessi di trovare, in capitoli che son parte d'una storia della medicina, esposte per modo specificato le dottrine platoniche d' allora; pensavo che queste vi sarebbero accennate quanto convenisse alle relazioni con la medicina; ma esse avrebbero data occasione al Puccinotti di proporre, se non altro, nuovi aspetti dell' argomento e prepararne, se non altro, una notizia più chiara e più sicura. E, a parer mio, così è per appunto.

Al Puccinotti doleva che il Buhle non sapesse discernere nei libri del Ficino la buona filosofia platonica dalle interpretazioni e conciliazioni non sempre felici; e che il Richter, per *luterano vezzo*, e il Cousin, *per fretta e ingratitudine* a chi gli aveva spianato la via in tradurre Platone, avessero considerato Marsilio come un estatico seguace di Proclo e di Giamblico; talchè il Puccinotti nostro, date le lodi più vive al Galeotti che di Marsilio scrisse nell'*Archivio Storico* (tom. IX, *Nuova serie*), e al Berti che ne scrisse nella *Rivista Contemporanea*, ebbe in mente il pensiero di più spiccatamente far vedere contro il Buhle, il Richter e il Cousin, come la filosofia platonica fiorentina non s' avesse da infamare quasi scimmiottaggine alessandrina: questo il fine dell'opuscolo, e quindi e' si capisce a modo. Se *i miscugli d' alessandrina filosofia, d' egiziane e talmuddiche traveggenze, e di astrologici fantasmi*, son parte sostanziale del platonismo di Marsilio, ci avrebbe regalato un falso Platone costui, e parlarne a lungo non tornerebbe; ma se gl' innesti alessandrini sono accessorii, e puoi agevolmente distinguerli dal platonismo puro e primitivo, allora ben vale il pregio di fare tal distinzione; ciò ha tentato il Puccinotti, e qui è l' opera sua.

Or come ha egli cercato di farlo? Ha distinto nella vita e negli studi del Ficino tre tempi: uno, ch' è la sua prima educazione filosofica, d' un platonismo più morale che metafisico, unito alle tradizioni di S. Agostino, di Cicerone, di Boezio, di Dante e del Petrarca; un altro, che tentenna fra il platonismo vero e l' alessandrino, tra la sapienza cristiana e il gentilesimo, tra filosofia schietta e vane immaginazioni; un terzo, ultimo e più lungo assai, che Marsilio torna indietro, ripiglia il platonismo primo, e lascia le vanità neoplatoniche. Il primo va da' 18 ai 30 anni di Marsilio; il secondo da' 30 ai 40; il terzo dai 40 corre ai 66, cioè dal 1473, anno che Marsilio venne ordinato diacono, al 1499, anno della sua morte. Così le aberrazioni di lui si ristringerebbero a un de-

cennio, di cui e' parla in una sua lettera, dove si dice ch'egli stette per dieci anni sospeso tra cristianesimo e gentilesimo: *quod ego per longas ambages investigavi* (Epist. I).

Si domanda: Quali le cause di tempi sì differenti? E risponde il Puccinotti: Causa del primo, le italiche tradizioni già mentovate, quando non anche aveva il Ficino molta pratica di greco, nè sapeva di neoplatonici; causa del secondo, la volontà di Cosimo il Vecchio e di Lorenzo il Magnifico, i quali pinsero Marsilio nelle traduzioni di Proclo, di Plotino, di Mercurio Trismegisto, e simili; poi ancora l'emulazione de' Greci che insegnavano e disputavano neoplatonicamente nello Studio fiorentino; poi altresì le tentazioni che dettero a Marsilio i libri di Plotino e de' suoi: causa del terzo, i già patiti dolori per la coscienza combattuta in que' dubbi, e l'animo cristiano, e la nuova vita ecclesiastica. Si domanda pure: Quali i documenti per provare la diversità dei tre tempi rispetto alla dottrina? E risponde il Puccinotti: Documento del primo le *Institutiones platonicae*, che Marsilio allora non pubblicò, perchè a Cosimo e' non parve maturo: documenti del secondo, certe sue traduzioni come di Mercurio Trismegisto e di Plotino (benchè pubblicate dopo), non che la *Teologia platonica sive de immortalitate animorum* e *De triplici vita*; documenti del terzo, l'opera *De christiana religione*, lezioni e prediche su S. Paolo e sulle virtù, e l'essere tornato alle istituzioni platoniche, lavoro suo primo e senza neo.

Una cosa bensì dava inciampo al Puccinotti, le date de' libri. La *Teologia platonica* è, secondo gli editori e i biografi del Ficino, posteriore al *De christiana doctrina*; sicchè la teologia, come quest' altro libro, verrebbe a stare nel tempo di conversione. Come può ell'essere adunque conversione vera? Ma, risponde il Puccinotti, la data *De christiana religione* si ha di mano dell'autore, perchè questi, che la tradusse da sè in volgare, dice al capitolo nono (*Ed. del Giunti* 1568): « dipoi da Cristo per insino a noi, anni già 1473 », e nel proemio: « da poi ch'ebbi preso l'abito sacerdotale composi un libro della Religione Cristiana »; il qual abito Marsilio prese, ordinato diacono, nel 1473 a 40 anni di sua età. Or dunque, il tempo di questa scrittura riesce a conferma che da' 40 anni Marsilio ripigliò l'antica via. Ebbène, in questa scrittura medesima più volte si cita per composta ormai la *Teologia platonica*, e, anzi, una lettera di Lorenzo il Magnifico del febbraio 1473,

dicendo che una tal sentenza di Plotino « a te in Theologiae libro posita est », la dà ormai come pubblicata: talchè, la *Teologia* precedè l'altro libro sulla cristiana religione, non solo pel componimento, ma ben anco per le pubbliche stampe. Va bene, pertanto, che la *Teologia* è prima de' 40 anni di Marsilio, e cade nel secondo tempo, ch'è degli errori suoi gentileschi.

Sia, ma e Plotino fu cominciato a tradurre da Marsilio nel 1482, *nove anni* dopo la conversione; finito nel 1485, come si ha da lettera del traduttore a Pier Leone: tal data, pertanto, contraddice alla conversione. Qui risponde il Puccinotti: Sì, tradotta e pubblicata la versione fu certamente dopo i quarant' anni assai, ma il codice di Plotino lo donò al traduttore Cosimo il Vecchio, e quegli lo studiava, e ne faceva uso nelle sue lezioni, e lo adoperava nel libro *De Theologia;* però rimane fermo che l'amore a Plotino cade nel tempo secondo, non già nel terzo, che fu di mutamento.

Che potrà poi rispondersi quant' all' Epistolario in XII libri, pubblicati in Venezia il 1495, prima cioè del 1499, tempo che il Ficino morì? Ora, que' libri, pubblicati nell'età di conversione, serbano tutte le vanità neoplatoniche o astrologiche del secondo tempo, nè confermano la diversità nelle dottrine. Risponde il Puccinotti: Unico libro certamente autentico è il primo, e se n'ha il Codice Laurenziano (Plut. II, Cod. XI); in esso riuniva il Ficino l'epistole sue, appunto perchè gli scriveva il Poliziano com' andassero in giro lettere false (Epist. Lib. I); ma gli altri libri son mescolati di tante assurdità che la critica non può accettarli, salvo alcune lettere certe; molto più che il Corsi, amico del Ficino e che primo ne scrisse la vita, li reputò una ingarbugliata compilazione de' nipoti di quello: talchè bisogna stare al primo libro, il cui codice laurenziano scrisse Bastiano Salvini e, come si vede all' ultima pagina, nel marzo 1476 lo terminava.

Ecco la sostanza dell' opuscolo; nè parmi aver detto male a dire ch' il Puccinotti dà impulso ad esaminare questioni gravi, e degne di lui così per la materia come pe' suoi argomenti. Mi sembra ch' egli c' inviti a verificare prima di tutto le *date*, senza cui non può distinguersi nelle dottrine del Ficino tempo da tempo; quindi, a chiarire se davvero sieno tre tempi diversi, e quale propriamente la loro diversità; per concludere poi quanto sia vera l' accusa di vanità superstiziosa mossa dal Buhle, dal Richter e

dal Cousin contro il Ficino. La natura d'un ragguaglio e la brevità del tempo assegnatomi a comporlo, non mi concedono più largo esame; noterò bensì le cose principali, o che tali mi paiono.

I. Comincerò dal *De christiana religione* e dalla *Teologia platonica;* e credo che a risolvere il quesito bastino le lettere del Ficino e la testimonianza del Corsi. Abbiamo una lettera di Marsilio a Francesco Marescalchi, e ch'è del 1474, contenuta nel primo libro dell'epistolario, nè quindi rivocata in dubbio dal Pucciuotti; ove si dice: « Il libro *De christiana religione* non anche ho terminato (*nondum absolvi*), giacchè mentre lo correggeva son caduto a quest'agosto in una febbre quotidiana (Epist. I, 80) ». Se nel 1474 non era il libro nè terminato nè quindi pubblicato, quando mai si pubblicò? Chè, quanto a dargli termine, credo lo terminasse Marsilio appena guarito, avendo, com'egli narra ivi, fattone voto. Angelo Bandini, che annotava il Corsi *de Marsilii Ficini Commentarius* (Pisis, 1771), dice che l'edizione prima *De christiana religione* uscì senza indicare luogo nè anno; ma che l'arcivescovo Mansi di Lucca, facendo menzione del libro, scriveva come in certa copia di questo era una pagella con lettera del Ficino e con la data del 1477; e la data del 1478 era nella dedicazione d'altra copia. Talchè si resta incerti; ma può tuttavia stabilirsi che il detto libro non tardò a venire in luce più là del 1477, nè uscì prima del 1474; probabilmente in quel mezzo.

La *Teologia platonica* fu ella composta innanzi o dopo? e quando pubblicata? Bene osserva il Puccinotti che il libro *De christiana religione* la cita in più luoghi; per esempio, si dice al Capitolo IX: « in Theologia nostra probavimus », e al capitolo XVI « in Theologia nostra latius disputavimus ». Una Teologia precedè dunque l'altro libro; ma, si domanda, questa è ella poi la *Teologia platonica* tal quale noi l'abbiamo? e se la stessa, può mai affermarsi di certo ch'ella venisse interamente composta e corretta innanzi al 1474, in cui sembra si terminasse il libro *De christiana religione?* O dato anche ciò, si reputerà forse non meno. che prima del 1473, o prima del 1474, quando Marsilio scrisse *De religione* il capitolo IX allegato dal Puccinotti, e dove si accenna la Teologia, questa venisse già pubblicata? Rispetto alla pubblicazione, l'argomento unico del Puccinotti si è, che Lorenzo il Magnifico scriveva il 1473 al Ficino: *Credo jam, doctissime Marsili, illam esse Plotini, si recte memini, de animi sententiam*, QUAE A TE

IN THEOLOGIAE LIBRO POSITA EST, *animas scilicet nostras eodem tempore ubique esse* (Epist, I). Ma, sia detto con la debita riverenza, e' non mi pare argomento che basti; giacchè sappiamo che a que' tempi, di stamperie non anco facili e pronte com' oggi, s' avesse pur sempre uso di codici manoscritti e che giravano per le mani degli studiosi, prima di concederli alla stampa. Inoltre, Lorenzo il Magnifico era ne' segreti di Marsilio, ne sapeva le dottrine, tutti ne sentiva esporre o leggere gli scritti, nè quindi è meraviglia s' ei conosceva quel libro anc'avanti la pubblicazione. Non ci ha egli rammentato il Puccinotti, come il Poliziano narrasse a Marsilio andare in volta lettere manoscritte col nome di questo non vere, o come gli domandasse notizia de' libri composti da lui? la qual domanda, in uomo sì dotto e amico, non parrebbe possibile quando que' libri tutti già fossero divulgati (Epist., I). Rimane fermo, adunque, non esser dimostrato, che prima del 1473 la *Teologia Platonica* si pubblicasse, nè prima dell'altro libro sulla cristiana religione. Aggiungo, nè prima dell'altro libro, perchè bisognerebbe aver provato, che quando vi si cita la *Teologia*, e' non potesse, negli usi di quel tempo già notati, rimandare a un libro che, non divulgato, pur si conosceva da molti manoscritto, o per lettura o per pubbliche o private conferenze. D'altra parte recherebbe assai difficoltà quel non essere ad attestarci l' anteriore pubblicazione della Teologia niuno editore o biografo, ch' io sappia o che l' illustre Puccinotti mi faccia sapere. Anzi abbiamo dal dotto Bandini annotatore del Corsi, che la *Teologia platonica* « prodiit *primum* Florentiae 1482 »: nè, parmi, possiamo presumere ch'egli non sapesse una data così anteriore, prima del 1473, come la suppone il Puccinotti.

Se non pubblicato, si può egli affermare composto innanzi al libro *De cristiana religione* quello *De Theologia platonica*, talquale l' abbiamo? Perchè se ne venga in chiaro va notato, che Marsilio pose mano più volte a questo suo libro; la qual cosa scompiglia subito le fatte induzioni, ma ci dà il filo per tentarne altre. Il Corsi (Op. cit. § VIII), narrando la conversione del Ficino, aggiunge che, voltato l' animo dall' opinioni pagane alla sapienza cristiana, egli, che aveva pensato di fare una Teologia quasi pagana (*instar prope gentilium religionis*), poi la tradusse in conformità del cristianesimo (*platonicam ipsam theologiam ad cristianos ritus traduxit*), componendone diciotto libri; e inoltre (*insuper*)

compose un libro della religione cristiana. Talchè non possiamo certificarci, se Marsilio avesse scritto alcun che di non finito della prima Teologia, invece di ruminarla in mente soltanto: e chi sa che a quella, scrivendo la lettera già mentovata, non si riferisse per avventura Lorenzo il Magnifico? Tuttavia quando nel libro *De christiana religione* vien citata la Teologia, credo fermamente che si citi la Teologia cristianeggiata; chè, tacendo altri argomenti, di ciò n'assicura il fine delle citazioni; ma non credo bensì che Marsilio avesse già ridotto quel libro alla sua perfezione. Di fatto, se nell'agosto del 1474 non era limato l'unico volume *De christiana religione*, cominciato l'anno avanti, quanto più non diremo noi che mettesse il Ficino a correggere e ricorreggere diciotto volumi o libri, che a lui costavano tante indagini, e dov'egli pose ogni sua dottrina; ritenuto pur sempre (pongasi mente) ch'egli vi desse principio dopo la sua conversione, come il Corsi racconta? (§ VIII). Quindi vengono a cessare le difficoltà; giacchè la Teologia componevasi prima dell'altro libro, ma non si finiva, nè, finita, pubblicavasi tosto; anzi, come dicono editori e biografi, uscì più tardi dell'altro; e, come vedemmo, più tardi assai, giacchè il Ficino, voleva bensì quanto più sollecito potesse dar pubblico segno di sua mutazione col libro *De religione christiana*, ma sulle difficoltà del conciliare Platonici e Vangelo stimò necessario meditare più a lungo, nè correr subito i rischi d'un libro irrevocabilmente propalato.

Ferme ch'io abbia le date di que'due libri, quanto al Plotino già il Puccinotti me lo dà finito nel 1485; e quanto all'Epistolario, mi serve l'autenticità consentita del primo libro, e che fu terminato di raccogliere per volontà di Marsilio nel 1476, da Bastiano Salvini. E si conclude, rispetto alle date, che tutti questi libri per la compilazione loro e pubblicazione vengono agli anni di Marsilio convertito, cioè a quel tempo ultimo che il Puccinotti crede un ritorno a buone dottrine.

Or veniamo al quesito, se davvero nelle dottrine di Marsilio sieno tre tempi diversi, e quale la loro diversità.

II. Son dunque tre tempi diversi? Che pia educazione ricevesse Marsilio, e pio si mantenesse nella prima gioventù, non v'ha luogo a dubitarne, chi legga i cenni ch'egli ne fa nelle lettere sue. Quindi può ritenersi molto probabile ch'egli, prendendo a filosofare, cercasse gli accordi tra filosofia e religione, lontano per

animo e anche per noviziato, da troppa vaghezza di opinioni pagane. Ma poichè, ragionando di fatti, bisogna pur venire a' particolari e alle lor prove chiare, vediamo quali documenti s'abbia d'un platonismo puro, e, piucchè speculativo, morale nel primo tempo di Marsilio, cioè da' 18 a' 30 anni, come afferma il Puccinotti nostro. Egli cita le *Institutiones Platonicae*, gli studj circa le *Leggi* e il *Sommo Bene* di Platone, il volgarizzamento degl'Inni d'Esiodo, d'Orfeo e d'Omero. Certo è che il Ficino compose le *Istituzioni* nel 1456, a ventitrè anni (*quo ego quidem annos aetatis agebam tres et viginti*); ma egli allora, per volere di Cosimo il Vecchio, non le pubblicò; e certo è altresì ch'esse vennero ritocche da lui nel 1492, e mandate al Valori (Epist. XI, 12); ma per disgrazia niuno le ha mai pubblicate; il Puccinotti nè altri non dicono d'averne letto il codice, nè alcun che ne sappiamo, neppure un sunto. Come si può egli dunque affermare che in quelle non apparissero mescugli alessandrini? Si affermerà forse ciò, prendendone indizio dal tempo che il Ficino le riprese in mano e le donò al Valori, tempo cioè di cristiani sentimenti? Ma in quel tempo si ha non meno la traduzione e i commenti al Plotino, la Teologia, e cose somiglianti. Poi, dato eziandio che le Istituzioni si vedessero, e ci avesse ogni purità di dottrina, nè allora potrebbe niente affermarsi, giacchè nella lettera 21 al Poliziano (Epist., I) narra il Ficino d'averle poi emendate, « *quae postea emendavi* »; talchè non sapremmo quanto l'emende vi recassero di mutazione.

Si dirà fors'anco, che allora, cioè a 23 anni, Marsilio *era platonico, di quel platonismo che in S. Agostino e in Boezio e in Tullio già conoscevano e professavano i Latini* (Puccinotti, pag. 15). Ma il Corsi ci pone in forti dubbi; perch'egli racconta come Marsilio allora proprio avesse fra mano sempre *Ciceronem*, *Macrobium*, *Apuleium*, *Boetium*, *Augustinum*, *Calcidium* (§ IV): ora, se Cicerone, Agostino, Boezio ci darebbero sicurtà, ce la tolgono poi Macrobio, Apuleio e Calcidio, neoplatonici non puri; quindi abbiamo la stessa mescolanza di fonti dolci e amare, lucenti e torbicce. Anzi, Marsilio stesso scrive al Valori, ch'ei le compose parte di suo e parte studiando in alcuni neoplatonici latini: *eas enim partim fortuita quadam inventione, partim platonicorum quorumdam latinorum lectione adiutus effeceram* (Epist. XI, 12). Avvi di più, molto di più; se il Puccinotti opina che Marsilio ripigliasse le *prime*

istituzioni platoniche più conformi all' anima pentita, smettendo di professare l'opinioni della *Teologia*, Marsilio invece (pongasi mente) ci racconta, scrivendo al Valori (XI, 12), che quel libro quasi primogenito figliuolo non voleva distruggere, ma che per altro tali istituzioni, per lo studio di Platone e de' platonici nel greco, erano state da lui ne' suoi libri posteriori emendate: *Platonem deinde, Platonicosque graeco aggressus, institutiones illas paulatim* LIBRIS SEQUENTIBUS EMENDAVI. Dunque, Marsilio nel 1492, ormai vecchio, alle giovanili sue dottrine preferiva, come più genuine, le posteriori; e se lasciava vivere manoscritto (senza mai stamparlo) quel libro, era per compassione di paternità, e perchè composto nell' anno natale dell' amico suo: *neque tamen librum ipsum placuit abolere, quem tanquam liberum primogenitum meum, eo anno genueram, quo tu natus es.* L' avergli poi vietato pubblicità, non porge indizio nel padre di molta compiacenza per tal figliuolo. Finalmente, rispetto alle *Leggi* di Platone, la volontà di tradurle prima sappiamo che fu di Cosimo, e il Puccinotti nostro lo nota; e il *Sommo Bene* traduceva Marsilio con altri dieci dialoghi, nè questo taceva il Puccinotti (pag. 8 e 9); gl' Inni poi dal greco non volle mai pubblicare Marsilio negli anni di sua più viva pietà, temendo non paresse commendare i riti gentili: bensì (avvertiamo di grazia) pensava divulgare gl'inni orfici nel tempo di sue ammirazioni pagane: *nec minus*, dice il Corsi, *etiam Orphei hymnos ac sacrificia evulgare* (§ VIII).

Talchè, di questo tempo primo si sa; che il Ficino componeva *instituzioni platoniche* non troppo reputate da lui adulto, nè attinte a sorgenti pure; poi, com'egli allora traducesse i primi Dialoghi di Platone, oltre gl' inni greci, ch'egli convertendo non pubblicò, tentennante nella fede voleva pubblicare. Questo non ci dà modo, parmi, a fermare con istorica precisione, quali le dottrine prime di Marsilio; dà bensì certezza ch'egli adulto non vi tornava.

Vengo agli anni di dolorose dubbiezze; noi li sappiamo con certezza piena, e ch'essi furono dieci; ma non precisamente sappiamo nè il principio loro nè la fine. Il Galeotti, che di Marsilio ha scritto sì bene (*Archivio Storico*, T. IX e X, *Nuova Serie*), li pone dal 1464 al 1474, ma ignoro le prove; il Puccinotti li fa terminare al 1473, perchè in quell'anno vestiva il Ficino abiti sacerdotali e prese a comporre il libro *De christiana religione* (pag. 33): ottimo argomento, parmi, ad affermare che il decennio

era finito; ma che allora proprio finisse, non prima, nè che prima cominciasse, questo non mi pare sicuro, nè so com' e' si provi (pag. 30). Genericamente dice il Corsi, che in questo tempo (*hoc tempore*) Marsilio pensò di fare una Teologia più pagana che cristiana; ma n'era impedito da grande amarezza di spirito quasi per miracolo divino: *sed divino prorsus miraculo, id quin minus efficere, in dies magis impediebatur, quadam, ut aiebat, spiritus amaritudine distractus;* ma ch'egli riconobbe alfine ciò accadergli perchè troppo disertava dal Cristianesimo: *cognovit divinitus ea se pati, quod a Christianis plus nimio transfugisset;* però, mutato pensiero, convertì a sentimenti cristiani la *platonica teologia* in diciotto libri e scrisse *De religione christiana*, e per tali studi ricuperò quiete e consolazione, e ogni amarezza pose giù dall'animo: *omnem illam amaritudinem penitus depulit* (§ VIII). Marsilio poi, rispondendo al Bandini, che l'aveva celebrato del guardare all'uomo interiore, cioè all'animo, piucchè a' corpi, dice: Oh! quanto perspicace sei, o Bandino, che tosto intuitivamente discerni quel ch' io prima ho dieci anni per lunghe ambagi ricercato; quindi ho composto di tal materia in cinque anni diciotto libri: *O quam perspicax es, Bandine, qui subito intuite cernas quod ego primum per longas ambages decem annos investigavi*: DEINDE COMPOSUI HAC DE RE QUINQUENNIO OCTO DECEMQUE LIBROS (*Epist.* I, 105, *Francisco Bandino*, *De divinitate animi atque religione*: senza data). Che cosa mai se ne rileva di preciso? quattro cose molto importanti: che i dubbj cadevano sulla natura dell'animo umano; che dieci anni dimorò Marsilio in tali dubbj; e che, depostili, scrisse poi (*deinde*) i diciotto libri *della Theologia platonica sive de immortalitate animorum;* e ch' e' li compose in cinque anni. Sicchè, premesso (com'è da premettere) che Marsilio componesse la *Theologia platonica* o in gran parte, o anche tutta (quantunque la meditasse o limasse dopo più volte) innanzi al libro *De christiana religione*, e che questo scriveva nel 1473, quando l'autore aveva 40 anni, parmi probabile assai che le perplessità cominciassero su' 25 anni di lui, già da 7 anni od 8 dimorante in corte di Cosimo il Vecchio, già perito di greco, e studente i neoplatonici, già familiare a' Greci venuti da Costantinopoli, e sino da'prim'anni studioso de' neoplatonici latini. Però il decennio correrebbe da' 25 anni a' 35; e dopo, dai 35 ai 40 verrebbe il quinquennio della *Theologia platonica;* terminata forse la quale, Marsilio scrisse il *De christiana religione.* Ma di tutto questo s'afferma l' incirca, non le date a capello.

Or qui si domanda: Che libro abbiamo noi da manifestare l'angosciose titubanze di dieci anni? Crede il Puccinotti nostro che s'abbia, fra gli altri libri, la *Teologia platonica* e il *De triplici vita*. Mi duole assai non potergli consentire. Il Corsi, che lo stato di Marsilio a quegli anni narrò con diligenza, dice com'egli pubblicasse allora per proprio sollievo i *Commenti sull'Amore;* ma che di tutti gli altri lavori niuno gli riuscì: *sed frustra omnia* (§ VIII). I libri, adunque, notati dal Puccinotti vengono dopo. Segnatamente poi la *Theologia platonica* non è, quella ch'abbiamo, il documento dell'ambagi paganiche, ma di ciò che a loro succedeva, e che, dicono il Ficino e il Corsi, le terminava e all'animo già dubitante recò riposo e consolazione: tutto questo si vide narrare dalla lettera di Marsilio al Bandini (Epist. I, 105) e dalla biografia dell'amico (§ VIII). E il libro *De triplici vita*, la cui terza parte recò al Ficino pericoli d'accusa pel capo di magia, egli che del libro stesso fa la difesa da vecchio, cioè nel 1489, non lo ritratta, non lo rifiuta, sì lo assolve da non rette interpretazioni (vedi *Apologia*, *in qua de Medicina*, *Astrologia ec.*). Tal chè, di questo secondo tempo, per l'opinioni di Marsilio non si sa nulla di preciso, nè abbiamo documenti che ce le palesino; solamente sappiamo ch'egli era più accosto a' filosofi pagani, che non a'cristiani.

Di qui si trae un costrutto molto sicuro, che cioè Marsilio, passati que' dieci anni, ed entrato nell'ultimo tempo di sua vita, porge a'suoi storici tutte l'opere sue (salvo alcune lettere forse in undici libri dell' Epistolario), e pare ci dica: Qual fosse l'animo mio e la mia dottrina, ritornato a miglior sentenza, vedetelo in esse, perchè dipoi un'unica ritrattazione feci, vo' dire consentii al Poliziano e a Pico della Mirandola, sugl'inganni dell'astrologia giudiziaria.

Il quesito, pertanto, aveva due parti: prima, v'ha proprio nelle opinioni di Marsilio tre tempi diversi? Seconda, quale la loro diversità? Dall'esame fatto risulta, parmi, che i tre tempi vi hanno; il giovanile; i 10 anni di dubbio; e, intorno ai 35 anni, la conversione. Ma quale la diversità? La risposta, secondo le premesse, mi par liscia; ed è, che ne sappiamo ben poco, e siam costretti alle congetture. Sì abbiamo di certo, quali dottrine professasse Marsilio dalla sua conversione in poi; notizia che ci dà lume a congetturare con probabilità l'opinioni anteriori, quelle singolarmente dell'amaro decennio. Ebbène, considerando le dot-

trine note, qui sto col Puccinotti nostro; che cioè il Buhle, il Richter e il Cousin fecero torto alla filosofia di Marsilio, perchè gli errori alessandrini vi sono accessorii e il misticismo v'è temperato; ma dal Puccinotti mi parto dov'egli afferma che la *Theologia platonica* di Marsilio non potè apparire nè italiana nè cristiana (pag. 27), perchè anzi mi pare ch'ella fu, come opinò Marsilio ed il Corsi, un ritorno al cristianesimo. Del come accessorii o temperati sieno per Marsilio gli errori neoplatonici darò cenno in conclusione di questo ragguaglio; si veda intanto come l'indagini mie paiano dare risultamenti a quelle del Puccinotti nostro non conformi.

Avvertasi di grazia, che se lasciamo da parte la *Theologia platonica* e il *De triplici vita*, quasi più nulla rimane d'originale al filosofo fiorentino; giacchè il resto è massimamente o teologia positiva come il *De christiana religione*, *i Sermoni e i Commenti alla Scrittura*, o traduzioni dal greco. Quindi, se il giudizio del Puccinotti si ritenesse quanto alla paganità de' libri mentovati, arguirebbero il Buhle, il Richter ed il Cousin aver essi ragione quando più alessandrina che cristiana reputarono la filosofia di Marsilio. Vuolsi por mente inoltre, che secondo il Puccinotti la *Theologia platonica* contraddice all'opinione del Ficino convertito; ma fatto è, ch'egli convertito, la compose per deporre gli errori antichi e per loro confutazione, la qual cosa dimostrai: e qui è principale divario tra l'indagini del valentuomo e queste ch'io fo alla meglio. E aggiungerò le prove seguenti. Marsilio, non solo approva i 18 libri della Teologia nell'epistola che ho riferita, ma ben anche nel libro *De christiana religione*; perchè dovunqu'ei la cita in esso, lo fa per confermarne i sentimenti, e la richiama in sostegno, e vi rimanda i lettori; nè mai la riprova, nè in tutto, nè in menoma parte. Però, se nella *Teologia* recassero noia le ammirazioni neoplatoniche, queste non meno troverete nel *De christiana religione;* perchè, ad esempio, volendo palesare la superiorità di Gesù sugli altri tutti, dice Marsilio che nessuno potè farsi credere Dio fuorchè Gesù Cristo; non poterono per sapienza mirabile o per lunga vita nè Zoroastro, nè Pitagora, non Empedocle, non Apollonio Tianeo, e altri filosofi molti, *neque Zoroaster* ec., SAPIENTIA MIRABILI *et longa vita consequi potuerunt* (*De christiana religione*, cap. 21). E in questo libro, come nella *Teologia*, si crede che Platone raccogliesse ne'propri libri la teologia di *Zoroastro*, *di*

Mercurio (*Trismegisto*), *d'Orfeo, d'Aglaofemo* e *Pitagora*; e che i misteri di essa si poteron capire a'tempi di *Filone* e di *Numenio*, dopo le prediche e le scritture degli Apostoli e loro discepoli; giacchè, come provarono *Agostino e Basilio*, i neoplatonici usurparon da Giovanni Evangelista i misteri; e io, dice Marsilio, trovai che precisamente *Numenio*, *Filone*, *Plotino*, *Giamblico*, *Proclo* i misteri tolsero da Giovanni, da Paolo, da Yerotheo, e da Dionigi Areopagita (cap. 22). Poi, al cap. 13 per la generazione del Verbo si cita Orfeo, Platone (cioè apocrifi libri, la lettera ad Ermia e l'Epimonide), Mercurio Trismegisto e Zoroastro; come anche nel cap. 14 si paragona i novi cieli co'nove ordini delle trine gerarchie, e i campi Elisi, che sono i cieli, co'nove giri d'Inferno; *novies enim miseros Styx interfusa coercet*, *sicut beatos campi Elisi novies amplectuntur*. Altresì quando, già vecchio, Marsilio dedicava il Plotino a Lorenzo de' Medici, gli scriveva: guidati da Provvidenza divina, il divino Platone e il magno Plotino interpretammo: *divina igitur providentia ducti divinum Platonem et magnum Plotinum interpretati sumus*. Il primo libro infine dell'*Epistolario* ha tutte le opinioni della *Teologia platonica*, benchè stampato nè mai rigettato minimamente dal Ficino convertito; e nel Dante del Landino, edizione della Magna 1481, leggiamo di Marsilio una lettera laudativa che fa esultare le dominazioni dal globo di Febo e gli Arcangeli dal cielo di Mercurio; v'è dunque, ognora, gli stessi modi orientali.

III. Ma se la *Teologia platonica* e gli altri libri dopo il decennio hann'in sè la Filosofia di Marsilio, tenuta poi sempre da esso e ribadita nell'animo, qual'è mai dunque tal filosofia? Dicon bene coloro che l'accusano di sostanzialmente neoplatonica? Parmi di no; e altrove (*Storia della Filosofia*, Vol. II, Lez. IV: Firenze 1864) notavo due cose: prima, che Marsilio prese il misticismo delle intuizioni divine, non da Platone, sì da'Neoplatonici; tuttavia lo corresse, perch'è misticismo teistico non di panteista; secondo, che, salvo ciò e alcune opinioni accessorie, il resto appartiene alla vera filosofia, che si svolge con perfezionamento perenne (pag. 76–82). Ora, ne'libri filosofici di Marsilio vedesi continuamente una premura di confermare, che Dio è libero creatore dal nulla, che l'anima è immortale, che il mondo non è eterno, che la dottrina de'Platonici o non è disforme da ciò, e che dove sia disforme vuol rigettarsi, e che dove la disformità non appaia.

l'opinioni platoniche vanno accettate. Poste le quali premesse, può congetturarsi da che lato venissero i dubbj nel Ficino. Egli, probabilmente, dubitò a lungo (e di sè lo racconta il Tasso) sull'eternità della materia e del mondo, e perciò sull'immortale conservazione dell'animo umano come persona, e, quindi, sulla natura di Dio, se e' fosse distinto dalla mondiale sostanza, se creatore, o piuttosto emanatore; opinioni tutte della filosofia pagana e più dell'alessandrina. Le quali, aliene da Marsilio giovinetto, forse spuntarono in lui quand'egli studiava i neoplatonici latini, ma non bene avvertite (caso frequente); poi, crebbero esse quand' e' si dette a studiare i neoplatonici greci, e cadde negli affanni del dubbio; finalmente si strigò da quelle convertito, benchè ritenesse ancora qualche vestigio di neoplatonismo, ma senza volontà di mancare al cristianesimo e senza ledere di questo l'essenziali ragioni.

Talchè, veduta la diversità de' tre tempi, e qual' ella probabilmente fosse, dirò breve per concludere, rispondendo al Buhle ed agli altri, le qualità del misticismo di Marsilio, e come l' opinioni alessandrine non ledessero in lui la sostanza.

A non istare sull' indeterminato, si veda le materie che nella *Teologia* tratta il Ficino (*Opera omnia*, Basileae, 1576). Discorre adunque nel proemio, come la filosofia di Platone mostri due cose; la pietà verso Dio rettamente conosciuto, e la divinità degli animi. Queste due verità il Ficino vuol contrapporre agli Averroisti o agli Alessandristi del suo tempo, cioè agl' increduli, com' e' professa nell' epistolario e nel corpo dell' opera; fine, chi ben consideri, speculativo e morale, non da sognatore, sì da filosofo buono. E viene Marsilio poi nel I libro a porre le differenze tra l' anima umana, l' angelo e Dio; unità immutabile Dio, immutabile moltiplicità gli angeli, mutabile moltiplicità l' anime umane: teorema, che confutando le negazioni peripatetiche, toglieva le confusioni alessandrine. Quindi era da chiarire più particolarmente il vero concetto di Dio, per iscendere poi a' particolari sul vero concetto degli animi umani, talchè nel II libro sono discorsi mirabilmente gli attributi divini; e più che Platone, vi ritrovi Sant' Agostino e San Tommaso, che (notisi bene) si cita più volte per tutta l'opera.

E poichè da' corpi e dall' anime, con metodo ascensivo, procedè Marsilio alla notizia di Dio; afferma nel III libro che si dee con metodo discensivo venire da Dio all' anima ed a' corpi; e mo-

stra che l'anima tiene il medio grado degli enti: corpi, qualità, anima, angelo, Dio. E qui si scorge graduazioni alessandrine, giacchè Dio in verità non è un grado degli enti, superandoli tutti per infinito eccesso, direbbe Dante; ma tal somiglianza è più esterna che interna, giacchè Marsilio dimostra con molta precisione l'infinità di Dio e non l'indefinito neoplatonico. Maggiori somiglianze troviamo nel IV libro, dove Marsilio vuol dimostrare con Platone e co' Neoplatonici, l'anima esser di tre maniere, l'anima del mondo, l'anima delle sfere e l'anima degli animali; e vuol provare le prime col moto universale, perchè principio di moto è l'anima, e con le generazioni spontanee; ma si badi, ch'egli non insegna l'emanazione, come il Timeo, e che aggiunge: *Aurelio Agostino nell'Enchiridio, e Tommaso Aquinate nel libro II contro i Gentili c' insegnano, niente rispetto a dottrina cristiana importare che i corpi celesti abbiano anima o no* (cap. I). Poi nel V libro si dimostra, che l'anima umana è immortale per le proprietà di lei; usando argomenti di Platone, ma più d'Agostino e di Tommaso. Anzi, vuol essere notato qui, che Marsilio, contro gli Alessandrini, mostra come l'anima riceve da Dio la vita senza *medio*, cioè non dagli angeli; perchè semplice natura è l'animo, nè può venire da composto di parti, nè da potenza di materia, quindi è creata *ex nihilo*: far poi qualcosa dal nulla, di Dio solo è proprio: *ex nihilo autem aliquid facere, Dei solius est proprium* (cap. XIII). Or tutta la teorica di Dio creatore, o come Dio solo produca l'essere d'ogni cosa, viene dimostrata con gli argomenti di San Tommaso nelle due *Somme*: tanto è remoto dagli Alessandrini Marsilio pel sostanziale! Quindi seguono le confutazioni de' filosofi; e prima, ne' libri VI, VII, VIII, IX e X, de' filosofi plebei, com' egli scrive con Cicerone; mettendo in confronto le proprietà dell' anima e del corpo, e mostrando le loro differenze; si esaminano altresì le operazioni del senso, le quali non vengono da materia: le operazioni dell'intelletto, ch' è potenza indefinita, dovecchè sempre determinata l'altra de' corpi; e come l'anima sia forma del corpo, principio (vo' dire) animatore, non solo individua, ma ben anche non dipendente (qui Marsilio s'allontana da Platone, che anima e corpo separava, quasi piloto e nave); come l'immortalità dell'anima, infine, risponde agli ordini dell'universo.

Bensì nel X libro, v'ha paragoni che sentono gl'influssi del filosofare pagano; se la materia prima, che è ultima negli ordini

de' corpi è non corruttibile, così l'anima che è ultima negli ordini spirituali; e se, distinguendo gli enti, si viene alla materia prima non peritura, così alla forma spirituale ultima, ch'è l'anima razionale: va notato per altro, che ciò non toglie verità, giacchè sia vero che si risolvono i composti, ma non s'estingue nulla dei primi componenti.

Nell'XI libro si espone, con molta nobiltà e con acuti ragionamenti, la teorica dell'idee eterne in Dio, alle quali levandosi l'intelletto più ch'e' può, mostra ch'è creato per l'eternità: nè si dee tacere, che questa dottrina degli archetipi eterni non apparisce lì, o indeterminata come in Platone, o mescolata d'emanazioni orientali come negli Alessandrini, sì come la perfezionavano i Padri, segnatamente Sant' Agostino e San Tommaso. Segue nel XII libro la teorica del veder noi naturalmente quegli archetipi, dottrina non di Platone che insegnava la *reminiscenza*, sì de' Neoplatonici: nel Ficino bensì è dottrina mistica, ma che non identifica gl' intelletti nostri con l' idea divina, com'è negli Alessandrini o nel misticismo panteistico; solamente confonde assai lo stato naturale col soprannaturale. L'immortalità dell'anima, inoltre, si dimostra per la signoria di lei sul corpo; e Marsilio fa nel XIII libro una singolar dimostrazione di ciò, prendendone argomento dalla fantasia, dalla mente preveggente, come ne' profeti e negl' indovini, da' miracoli e dall' industria: le quali cose mescolate sentono il fare alessandrino, ma egli ha cura di spiegare il sovrannaturale per l' efficacia divina nell' animo. Chiudesi tal dimostrazione al XIV libro per gli sforzi dell'animo a *rassomigliarsi* con Dio, e si esamina ivi dodici divine perfezioni, a cui l' uomo, perfezionandosi sempre, tende d' arrivare: nè, davvero, chi si fermasse alle parole *Deus fieri nititur* potrà non dire, *ecco il panteista;* ma si proceda oltre, e vedremo la metafora, che si chiarisce in progresso. Nei libri XV e XVI viene a risolvere difficoltà di filosofi non plebei, come di Averroè che pone un unico intelletto per gli uomini tutti, o come di que' platonici che negan l'animo esser forma del corpo; e gli argomenti di Marsilio rispondono il più a quelli di San Tommaso; dopo di che, anzi, Marsilio viene a spiegare il perchè l'animo sia unito a corpo terrestre per utilità di conoscimento; teorica lontanissima da Platone.

I libri XVII e XVIII, infine, prevalgono agli altri storicamente, giacchè Marsilio vi discorre lo stato dell' animo avanti di

unirsi al corpo, e la dottrina platonica della creazione, e lo stato dell'animo dopo la morte; perciò si scorge in que' libri qual fosse l'intendimento di lui a professare il platonismo. Nel XVII libro, adunque, Marsilio esamina l'accademie platoniche, la vecchia, la nuova e la novissima, e mostra qual' interpretazioni, secondo lui, si dessero alla preesistenza dell' anime; conclude poi: seguendo io i vestigi di Xenocrate e d' Ammonio, dirò che Platone afferma alcune cose dell' anima, molt' altre invece de' ritorni (*de circuitu*) son poetiche finzioni e vanno intese altrimenti. Nel XVIII libro si studia Marsilio di tirar Platone alla teorica di Dio creatore, benchè con qualche titubanza, e dice: Platone, pertanto, non sembra impedire (*nihil prohibere videtur*) che diam fede alla teologia comune degli Ebrei, de' Cristiani e degli Arabi, *aver cominciato il mondo, esser gli angeli creati da principio, e l'anime umane immortali crearsi di mano in mano; coepisse mundum, quandoque angelos ab initio creatos, animos hominum creari quotidie* (cap I.)

Ecco, mi pare, dove già caddero i dubbj di Marsilio, giacchè per fermo, queste non sono evidenti dottrine in Platone, molto meno negli Alessandrini; ma egli, vinto dalla ragione e dalla fede, si determinò per esse, ingegnandosi di tirare a quel senso Platone suo e i Neoplatonici. Anche loro, io dico; e, per esempio, e' dice, che Mercurio Trismegisto insegnava tutto ciò più apertamente di Platone, *planius docuit* (cap. I, in fine). Anzi, più oltre riceve da Plotino e da' suoi strane congetture sulla parte di cielo, da cui vengon giù le anime; tuttavia, com' abbiam veduto, ciò non offende le verità essenziali già stabilite. Il che mostrasi ancora nel termine del libro, dove lo stato de' beati è chiarito, non per identificazione, ma per visione chiara, e che per giungervi vi è necessaria la virtù di Dio: *divina trahitur actione.* Lo studio ch' è in Marsilio di prendere così da Platone, come da' Neoplatonici, quanto non ripugni manifestamente alla Fede, d' interpretarli per forza quanto si può cristianamente, ma di rigettarli dove ciò non è possibile punto, si vede nell' *apologia*, che, rispetto al *De triplici vita*, distingue (e anche il Tasso lo fa) magía demoniaca e naturale, l'astrologia vana e l' altra ch' è d'aiuto alla medicina.

Sicchè, terminando io dico: 1° che nel filosofare di Marsilio si distinguono tre tempi: di fede, di dubbi, di ritorno alla fede; 2.° che il primo finiva forse a'25 anni di lui, forse a' 35 il secondo, e poi segue l' ultimo; 3.° che la *Theologia platonica*, come il *De*

christiana religione, appartiene al tempo di conversione, e n'è il risultamento; 4.° che in esse Marsilio tentò accordare quanto potè, Platone e Neoplatonici con la filosofia cristiana; 5.° che prese da questi alcune stranezze, ma solo accessorie; 6.° ne prese il misticismo, ma di panteistico lo mutava in teistico; 7.° e che l'essenziale poi di sua filosofia è buono e di molta eccellenza; 8.° finalmente, che si debbono vivi ringraziamenti al caro e illustre Puccinotti nostro, il quale ci ha messi nella via di tali indagini, e ce ne ha dato l'aiuto. *Prof.* AUGUSTO CONTI.

Rom, die ewige Stadt, ec. (Roma, la città eterna), del dottore FERDINANDO PIPER. - Berlino 1864, in 16.° pag. XVII-120, con due tavole di incisioni in legno.

Dante und seine theologie. (Dante e sua teologia) di FERDINANDO PIPER *dottore e professore di teologia nella università di Berlino.* - Berlino 1865, in 16.° pag XVII-82, col ritratto di Dante e altra tavola di incisioni in legno.

In Berlino si stampa, non sapremmo dire da quanti anni, un *Calendario Evangelico*, ove si raccolgono dettati sovra argomenti che ad un tempo valgano a promuovere i buoni studii in lettere ed in religione come la intendono i protestanti; e in quel Calendario furono impresse le due monografie il cui titolo si legge nella rubrica: se ne tirarono altresì copie a parte, ed una copia per ciascheduna delle monografie predette, ambedue toccanti la storia d'Italia, vennero inviate dallo egregio autore alla direzione dell'*Archivio Storico*, affinchè nelle nostre carte se ne facesse almeno brevissimo cenno.

I. *Roma, la città eterna.* Uomo non vi ha che in pensare o dire di Roma non gli ricorra o all'animo o alle labbra il qualificarla come la città eterna. Qual sia la origine, il significato, la ragione e perchè tanto nome dalla antica età classica e pagana si stenda e tuttavia perseveri nella età cristiana e moderna, ecco il tema che si propose a svolgere e molto eruditamente trattò il professore Piper, ancorchè altri parecchi scrittori, che non dimenticò di ricordare (vedi pag. 70), lo avessero già fatto prima di lui.

Il nome di città eterna (dic'egli) muove da due cagioni che si succedono nel tempo; dal posto che Roma tenne di fronte

all'orbe intiero; dal culto che le venne attribuito in seguito come a divinità. Posciachè, infatti, si fu ella insignorita di tanta parte del mondo, surse nelle menti il concetto che la signoria di lei sarebbesi dappertutto stesa, e che la prospera sua fortuna avrebbe perennemente durato. Il qual concetto vedesi più apertamente espresso negli scrittori classici della età di Augusto, che ora la dicono capo del mondo ed ora fondata per la eternità; concetto ripetuto dai susseguenti che pur la chiamano regina e signora dell'Orbe. Ma sotto Adriano crebbe e di non poco la venerazione di Roma. E già, durante la repubblica e nel primo secolo dell'impero, la effigie di Roma vedevasi scolpita nelle monete e ritratta non come divinità, ma come persona armata e piena di gloria, rappresentante la repubblica e la signoria, le virtù guerriere di quella (Vedi la Tavola posta in fronte di questa monografia esprimente Roma quale si vede in una antica pittura del palazzo Barberini). Sennonchè nelle province conquistate e massime appo i Greci, che reputavano ogni città e territorio avesse una divinità a sè propria, la sua fortuna (*Tyche*), si andò più oltre; e Roma, personificata, si considerò ben presto come la *Tyche*, la fortuna di Roma, e per timore o per adulazione incominciò a celebrarsene il culto, che penetrò pur anche in Italia e finalmente s'introdusse e consacrò in Roma stessa nell'anno 135 dell'era nostra, allorchè Adriano imperatore vi edificò il superbo tempio di Venere e Roma; e nelle monete appunto che quel tempio rappresentavano e in altre che seguono nel tempo, il nome di eterna vedesi di officio dato alla romana città (Vedi la Tavola a pag. 27). La quale eternità di Roma significa presso gli antichi il corso che mai non si sarebbe interrotto di sua grandezza, come non s'interrompe il corso del Sole, della Luna, dei fiumi e delle altre eterne o meglio perenni cose della Natura, e che sarebbesi ringiovanito al pari della fenice; simbolo pur questa che ne accompagna la effigie; il qual concetto sin dalle prime venne impugnato dai padri della Chiesa, e dagli altri scrittori cristiani, sì perchè nega ragione il credere che cosa alcuna creata epperò mortale possa durare eterna, e perchè profezie sì dell'antico e sì del nuovo Testamento, non che gli oracoli sibillini, avevano annunciata la caduta dell'Impero romano. Da Costantino il grande insino alla catastrofe dell'impero Occidentale il titolo di eterna, alternando però e non rare volte con altri titoli, vedesi dato a Roma pur tuttavia; gli scrittori pagani lo

tengon fermo e Ausonio, ancorchè cristiano, non si ristà dall'usarlo; ma gli scrittori cristiani in generale e soprattutto gli occidentali, Agostino, Girolamo ec. lo combattono, tanto per argomenti teologici, quanto altresì perchè sempre più chiari si fanno i segni che l'orbe romano sta per dissolversi; e difatti la stessa Roma, ai giorni loro, conquistata fu da Alarico.

Caduto l'impero occidentale, titoli di onore vedonsi renduti a Roma, ma di città eterna più non si fa parola; chè della sua passata grandezza non rimaneva se non la memoria e quella venerazione che si era soliti tributare al vescovo della città già signora del mondo, al successore nella sede degli apostoli Pietro e Paolo. Ma come appena Carlo Magno ebbe assunto qualità di imperatore romano, titoli ricuperò di aurea, di capo del mondo, e tale appellasi nei susseguenti secoli della età di mezzo; conciossiachè il nome di città eterna non si tornasse a udire ed a ripetere fino ai dì nostri, se non quando lo studio degli autori classici e delle romane antichità si ricondusse in fiore correndo il secolo XV. Ed a buon dritto titolo di eterna, o da durare quanto il mondo lontana, anche oggidì si rende ad una città, che da oltre venti secoli seppe fare di sè centro alla storia dell'universo per potenza, grandezza, religione, arti e scienza, e per quel senso di pietà, di ammirazione che svegliano le sue ruine, la sua postura medesima, i monumenti che ne rimangono e che dal nostro autore vengono ricordati. Nè riverenza minore inspira chi guardi alla sua Chiesa, ed ai suoi fasti ecclesiastici. Insino dalla antichità ella ci mostra nel suo seno i due grandi Apostoli e altra infinita schiera di martiri illustri; le chiese loro dedicate; le catacombe; le orme dei santi che le visitarono, e dei padri della Chiesa i quali si recavano a Roma per quietare e scisme e controversie, ora dogmatiche ed ora intorno alla elezione dei Papi. Ed anche la età di mezzo vi ha i suoi monumenti, le sue memorie storiche ed ecclesiastiche; grandi pontefici, uomini illustri, che a partire dal secolo XV ed al risorgere della greca letteratura si fanno viepiù sempre numerosi e chiari in lettere, in archeologia profana e sacra, in arti e scienze ed eternarono la gloria di Roma. Che gl'Italiani sempre di lei parlassero con reverenza, comprendesi agevolmente; onde l'autore trattiensi a dire invece con quanta mai meraviglia e riconoscenza, per lo ingrandirsi che fa l'animo in contemplarne i monumenti e ringiovanirsi alla loro scuola, ne

ragionassero gli stranieri dai giorni del risorgimento in poi, e massime due tedeschi moderni che lungamente vi dimorarono, il Goethe e Guglielmo Humboldt, e stupisce che l'Herder, pago di ammirarne soltanto le collezioni delle opere di arte e di antichità, esca su Roma in sensi men favorevoli e opposti a quelli dei prenominati suoi concittadini e contemporanei.

Termina poi l'autore dicendo che di minore rilievo Roma non è per la teologia, segnatamete protestante. E infatti soltanto in Roma si può con gli occhi pigliar cognizione delle antichità cristiane, e apprendere il divario che corra tra il cattolicismo antico e il moderno; e, secondo il Piper, siffatta cognizione mai non porterà il teologo protestante ad abbracciare il cattolicismo; conciossiachè, egli aggiunga da evangelico e in nome degli evangelici « quelle antichità noi le abbiamo per nostre in quella guisa medesima che i padri della Chiesa da noi riconosconsi per nostri padri; gli Apostoli per fondatori di nostra Chiesa, e Cristo come il nostro Salvatore ». Con quanto e qual diritto poi possano gli evangelici vantare come loro proprie le antichità cristiane delle catacombe romane, quando sentenza traggasi non dall'una parte o dall'altra di quelle ma dal corpo intero, lo chiarirà tra breve la « Roma sotterranea cristiana » del ch. cav. G. B. de' Rossi; il cui primo volume, ricco di stupende tavole cromo-litografiche, venne in luce sul cader dell'anno 1864.

II. *Dante e sua teologia.* Avvicinandosi la festa, annunziata già ne'diarii, del sesto centenario di Dante, piacque al prof. Piper offerire un segno di sua riverenza al sommo poeta con parlare della vita, delle opere e della teologia di lui nel *Calendario evangelico.*

Tanto e da tanti anni si è detto sovra Dante e le opere sue, che in verità ci parrebbe peccare di somma indiscretezza ove da noi si cogliesse il destro che ora ci si porge di ragionarne alcun che in lungo ai nostri lettori. Noteremo appena che il Piper, della vita di Dante, delle opere di lui e segnatamente poi della Divina Commedia, mostra cognizione e intelligenza non minore di quella che già spiegarono il Witte, il re di Sassonia e parecchi altri suoi concittadini e contemporanei; i quali, seguitando le orme di un A. G. Schlegel, di un Goethe e di un filosofo illustre come Schelling, rendono alle italiane lettere e al divino poeta il debito onore. Bene s' intende che il nuovo scrittore, professore qual' è in teolo-

gia, non poteva passare sotto silenzio la teologia di Dante; ed egli innanzi tratto rileva come quella si fondi sul concetto che ha il poeta del sommo bene, che è Dio medesimo, nè si raggiunga dall' uomo se non quando acquista la pace e la visione di Dio in cielo; acquisti cui sono via le virtù teologiche, fede, speranza e carità, e che ci aiutano a conseguire le sacre carte, la esperienza e la ragione, ma non sofistica, e che nelle cose sovrannaturali se ne rimette alla rivelazione. Passa quindi a dire dello spirito di riforma onde è compresa la Divina Commedia e mercè cui, dopo la scisma del secolo XVI, si accese lite, che arde tuttavia tra le parti, in vantarlo ciascheduna per suo. « Può essere, aggiunge, che sieno entrambi in errore; e verosimilmente, quanto alla sua persona, può dirsi che anc' oggi stia per la chiesa di Roma; ma le conseguenze di sua dottrina menano diritto alla parte degli evangelici ». E ciò non solo, a detta del Piper, in quanto risguarda la riforma del capo e delle membra della Chiesa, e del dominio temporale dei papi; ma eziandio il dogma: conciossiachè Dante non consenta alla *infallibilità del papa* e quindi ponga fra gli altri nell' inferno come eretico papa Anastasio II; non riconosca *nel presbiterato il solo* che possa ingerirsi nella chiesa, ognorachè nelle sue opere o sono laiche o non hanno nella chiesa altezza di grado quelle persone che al pari di lui ne sollecitano la riforma; le *autorità* ne sono Cristo e gli apostoli, non altri; *fonti* del suo sapere le *sacre carte*, alle quali d' assai pospone i decretali dei pontefici e la tradizione. E in questi sensi Dante si accorderebbe con la Riforma; in altri se ne dilungherebbe a cagion, forse, dell' indirizzo troppo speculativo di sua teologia; ma in fin dei fatti tanto prevarrebbe in lui carattere di evangelico da doverlo salutare come uno dei precursori della Riforma: « epperò a buon dritto, concludesi, il nome di lui trova ora il dovuto posto nel migliorato calendario evangelico, come ora per la prima volta, nel corso di questo medesimo anno, giubileo si celebra pel sesto suo centenario ». Così il Piper. Ma per quanto egli s'ingegni in ravvicinare Dante agli evangelici malgrado i divarii confessati, e nemmen tutti da lui riferiti, e combatta l'Ozanam che lo ritiene tra'cattolici, siccome quegli che, con altre molte credenze puramente cattoliche, propugna la universale monarchia spirituale del papa, non possiamo dar fine a questa rivista senza restituire la dovuta palma al francese illustre, mancato ahi! troppo presto alla religione, alla scienza; il

quale, dopo aver messo in sodo la ortodossia di Dante, testimoniata dall'aperto linguaggio che la significa, prorompe in queste affettuose e veramente auree parole che leggonsi tradotte ancora e con qualche asprezza ribattute (pag. 80) dal Piper. « Si ce langage est « celui qui flatte nos frères de la Reforme, et les decide à « compter le poëte comme un des leurs, qu'ils parlent de même et « à ce mot de ralliement le Midi et le Nord s'inclineront l'un vers « l'autre; les docteurs de Londres et de Berlin se rencontre- « ront aux portes de Rome; le Vatican elargira ses portiques « pour recevoir les générations réconcilièes; et, dans la joie d'une « alliance universelle, se réalisera la prophetie écrite sur l'obeli- « sque de Saint-Pierre: *Christus vincit, Christus regnat, Christus* « *imperat* » (1).

P. Capei.

(1) Ozanam, Dante et la philosophie catholique au XIII.me siècle, Par. III, chap. V, *Orthodoxie de Dante*, pag. 333. Paris 3.me ed. 1855.

SOCIETÀ COLOMBARIA FIORENTINA

ADUNANZA SOLENNE DEL 25 MAGGIO 1865.

RAPPORTO DEGLI STUDI

DELLA SOCIETÀ NEGLI ANNI ACCADEMICI 1862-63, 1863-64 E 1864-65

DEL

SEGRETARIO CESARE GUASTI

Fa oggi il terz'anno, che il collega Carlo Milanesi prendeva a cercare in una sua lezione *i fonti sinceri e primitivi della Storia fiorentina* (1); considerando che il fondamento dell'odierna scienza storica è la investigazione delle fonti istoriali; a cui tien dietro l'opera della critica, che ne assegna l'importanza e il valore. La Cronaca di Ricordano Malespini è il più antico disteso istoriale di Firenze, che sia scritto in volgare: ma donde trasse egli le notizie de'fatti che non vide? E già dell'autore medesimo ci restano a sapere molte cose. C'è stato mai un uomo al mondo, che si chiamasse Ricordano di casa Malespini? Si può esser dato il caso che d'un titolo (*Ricordi di Dino* o *Dano*) si facesse un nome proprio (*Ricordano*), per isbaglio o per capriccio? La Cronaca fu stesa nella prima metà del secolo XIII, come alcuni hanno creduto; o nella seconda, come c'indurrebbero a pensare alcuni passi della medesima? Di questi dubbi, di queste con-

(1) Tornata dei 25 maggio 1862.

getture discorse il Milanesi; e se non potè stabilirne il vero, seppe peraltro dimostrarne il falso. Ma più si fermò a esaminare « quali furono, o poterono essere, i materiali che servirono alla composizione della Cronaca Malespiniana ». Certo è, che della Firenze romana non seppe il Cronista neppur quello che poi si lesse in Tacito: unica autorità latina per lui è Lucano, e *altri poeti molti*, citati così in genere. Le lapidi pagane e cristiane per l'età di cui non rimangono carte, e le carte dei secoli in cui i barbari corsero e tennero l'Italia, e in cui si destò nei Comuni un primo alito di libera vita: furono a lui cosa ignota. Tutta si fonda la sua narrazione sulle tradizioni popolari, che nella loro semplicità, nella loro stessa diciamola pure ignoranza, riannodavano sapientemente le memorie nostre a quelle di Roma e di Grecia; e su quei centoni poetico-storiali che costituiscono la letteratura del vero medioevo. « Dal V al XIV secolo v'ebbe nella letteratura « un genere di canti e di racconti destinati a perpetuare « nella memoria del popolo la ricordanza degli avvenimenti « nazionali, o di altri casi popolari egualmente. V'era ezian- « dio nella parte volgare della medioevale letteratura latina « dell'Italia una moltitudine di finzioni maravigliose e roman- « zesche, usate, ancor più dei canti storici, a muovere ed « avvivare la popolare fantasia ».

Questi canti storici, queste narrazioni romanzesche erano poi scritte in quel latino, che mentre dava tutti i suoi migliori elementi al volgare comune, si andava alterando e dissolvendo ognor più nei dialetti; ma che pur tuttavia comunicava al pensiero efficacia, e negli stessi versi leonini riteneva qualche vestigio della romana gravità. Così per tutto il secolo dodicesimo: nel seguente, si diede mano a voltare quei componimenti nel novello idioma; i quali diventarono tanti capitoli di cronaca, e portarono per tal modo la favola nella storia, massime in quella parte che tocca le origini: chè queste ogni città volle oscure per renderle più sacre, romane per averle più splendide. Esempi di tutto questo si trovano nel racconto del Malespini; e il collega nostro gli

venne additando: ma non ci disse da quali fonti Ricordano avesse attinto, perchè intendeva di farne argomento d'una seconda lettura, che sentiremo quando la salute gli torni a sorridere. « Non dirò (così egli si esprimeva chiudendo il suo ragionamento) che le mie ricerche siano riuscite di « molto frutto; ma quel che ho trovato è tanto e tale, che « basta a provare come Firenze avanti a Ricordano Malespini « ebbe cronisti, e cultori la sua letteratura storica; ed ol- « tracciò, che questi monumenti superstiti non furono a lui « ignoti ».

Ho notato come i cronisti, in quanto alle origini delle città, secondando le tradizioni popolari, si attenessero più volentieri al favoloso: ma il nostro collega Uccelli osservava, come neppur gli eruditi sapessero co' monumenti e la critica sceverare dalle favole il vero. Fece egli la storia delle principali opinioni intorno all'origine di Firenze (1); e mostrandole fallaci negli argomenti per questo, che l'una contradice se non confuta l'altra, disse che tutte si riducono a stabilire, se Firenze fosse primamente municipio o colonia. A risolvere tal questione il socio nostro prese a studiare l'antica topografia di Firenze, e si fece alcuni quesiti. - Quando il terreno circostante a Firenze potè rimanere asciutto? Tito Livio, narrando della venuta di Annibale a Fiesole, asserisce che a quel tempo la nostra pianura cominciava ad asciugarsi. - Firenze è città di formazione o di fondazione? La pianta dell'antica Firenze è regolarissima, e ritrae delle fondazioni romane. - E se Firenze non fu municipio romano, ma colonia; da chi la colonia fu dedotta? Silla non venne a Fiesole, e si sa appena che vi mandasse una sola colonia: il luogo poi della Catilinaria di Cicerone, che viene allegato da quelli che tengono una tale opinione, manca di autorità, perchè nelle recenti collazioni dei codici si è veduto che la voce *Faesulis* è un'aggiunta de' menanti. Fu dunque Firenze una colonia dedotta dai Triumviri: e un

(1) Tornata del 25 maggio 1864.

passo di Frontino lo prova, e i monumenti romani tutti di quell'età ce lo attestano. Sta dunque ciò che scrisse l'Ammirato, concorde alla costante tradizione, che da Fiesole scendessero i primi abitatori della riva d'Arno, e che i triumviri Marcantonio, Lepido e Ottaviano fondassero la città quarant'anni avanti G. C., quando per premiare i soldati mandavano qua una colonia, assegnando a ciascuno dugento iugeri di terreno tolti agl'indigeni. Espongo, non giudico; pure io dico che il nostro collega trova un oppositore in Lucio Floro, che pone fra i *municipia Italiae splendidissima* il municipio *Fluentino.*

Ma che le parole *Fluentia* e *Fluentini* non fossero state veramente adoperate dagli scrittori latini a denotare Firenze e i suoi abitatori, lo aveva asserito lo stesso collega nostro nella prima delle tre lezioni in cui prendeva a discorrere del convento di S. Giusto alle mura (1). Nè di queste letture avrò molto da dire, dappoichè accresciute fino al numero di cinque, e corredate di una pregevole scrittura antica (*I Capitoli della regola dei Gesuati*), vennero non ha guari alla luce. Pur dirò, che nel primo ragionamento contraddisse al Lami circa alla topografia dell'*Oppidum Mugnonis*, e ne messe in dubbio la stessa esistenza, non accettando per sincero il decreto dell'ultimo re Longobardo, rinvenuto a Viterbo nel 1219. Per lo che veniva a dire, che l'aggiunto *alle mura* con cui trovavasi appellato il convento di S. Giusto fuori di porta a Pinti, non poteva essere derivato dagli avanzi del Castello di Mugnone, ma dai ruderi di antichi edifizi, etruschi forse (e la prossimità di Fiesole ci darebbe motivo a supporlo) o romani; le cui stanze a volta (dai latini appellate *camerae*) ci porterebbero a trovare l'etimologia di Camerata, fors'anche allora, come oggi, campagna popolata di ville amene e signoresche. Dalle quali congetture (dove il collega nostro fè prova di erudizione e di acume) si passò nelle seguenti lezioni a trattare storicamente del monastero dedicato a san

(1) Tornata del 24 agosto 1862.

Giusto vescovo di Lione (1); in cui dal secolo XIII fino al 1438 vissero femmine religiose, e poi i frati Gesuati fino all'Assedio del 1530; cioè fino a quando gli stessi cittadini, preparandosi a una disperata difesa, non l'ebbero gittato a terra.

Dei Gesuati a San Giusto trattò nella terza lezione (2) l'Uccelli; dicendo come venissero a Firenze prima le povere sorelle Gesuate, e poi i fratelli *de caputio albo*; come questi, avanti di stabilirsi nel monastero di San Giusto, si fermassero a San Giuliano in Verzaia e all'oratorio della Trinità di via Guelfa; e come ampliassero San Giusto con la spesa di oltre a centomila fiorini. La quale non parrà gran somma quando si pensi, che i Gesuati ebbero quel luogo presso che in terra, e quando si legga la descrizione che ce ne ha lasciato Giorgio Vasari là dove parla dei molti dipinti che il Perugino specialmente vi fece, e che in gran parte caddero colle mura. Furono salvate alcune tavole, che i frati poterono traslocare nella nuova loro sede presso Porta Romana, in quel convento di San Giovannino, che dalla singolar foggia dell'abito gesuato si chiamò poi della Calza. Della loro dimora in quest'ultimo asilo, dove gli colpì nel 1668 la soppressione, parlò l'Uccelli nel quarto discorso; riserbando al quinto una preziosa quantità di notizie sulla fabbrica dei vetri colorati e degli azzurri oltramarini, che i Gesuati tennero lungamente e onoratamente viva fra noi. E degli azzurri basti dire, che Michelangelo in Roma se gli faceva mandare dai Gesuati di Firenze per adoperarli nei suoi celebri affreschi della Sistina.

Ai quali un altro nostro collega richiamava l'attenzione nostra, non già per ammirarvi lo splendore degli azzurri, ma per intenderne l'alta significazione dei concetti. Uno straniero porse al socio Luigi Venturi l'occasione di scrivere *dei criteri dell'arte e della loro esplicazione nei tempi del risorgimento* (3), parlando di tre artisti coetanei, grandissimi e pur tanto diversi fra loro, il Buonarroti, Leonardo ed il Sanzio. Posto per prin-

(1) Tornata del 22 febbraio 1863.
(2) Tornata del 30 novembre 1863.
(3) Tornata del 25 maggio 1863. *Archivio Storico Italiano*, Tom. XVII, p. 34.

cipio, che i tempi in cui la potenza dell'arte è più efficace son quelli « nei quali essa, entrando a far parte della vita « pubblica, ne studia lo spirito, ne scopre i bisogni, e ri- « trova nell'intelletto dei popoli le ragioni della propria esi- « stenza »; cercò in quali tempi avvenisse questa rara consonanza del concetto artistico coll' intelligenza popolare, e gli parve che l'età di Fidia per gli antichi, il trecento per i moderni tempi, producessero quell'arte che rappresenta la vita intellettuale, intimamente legata coll'affetto patrio e col religioso. Da Giotto movendo, che tenne il campo in tutta l'arte nel suo secolo, e si mostrò al 400 nei dipinti dell'Angelico, e diede al 500 l'ultimo discepolo in Raffaello, uscito dalla scuola Umbra, « la quale serbava incorrotte le tradizioni del- « l'arte, quasi purificate dall'aure della vicina Assisi »; espose il nostro socio, e direi quasi dipinse con quella parola che non invidia alle arti del disegno il rilievo e i colori, gli avanzamenti e le trasformazioni delle tre divine sorelle, fino al Buonarroti, al Vinci ed al Sanzio, che in sè riunirono ogni artistica esercitazione. Gli pose fra loro a confronto in ciò ch'è intrinseco ed estrinseco all'arte; nell'ingegno e nell'animo, nei concetti e nelle forme, nei precettori e nei discepoli: conchiudendo col far voti perchè finalmente qualcuno dei nostri dia all'Italia una storia dell'arte, in cui più che la vita di tanti artefici, e il catalogo delle loro opere, e l'eterne questioni intorno alle maniere e alle scuole, trovi il lettore una risposta continua alla sua onesta domanda: Le arti, che hanno un linguaggio compreso da tutti, che insegnarono? a che giovarono? Per tal modo, chi le avrà sollevate all'altezza d'ufficio civile, e cavatone frutto d'opere splendidamente morali, sarà lodato e benedetto; avrà perpetua infamia, chi prostituendo una cosa divina, ne avrà fatto strumento di corruzione e di servitù.

Al qual proposito opportunamente ricordava il Venturi, come Girolamo Savonarola avesse tentato di portare anche nel campo dell'arte la sua gran riforma: della quale io fui tratto a parlare anche fra voi per certi appunti della *Civiltà Cat-*

tolica, che si era poc'anzi occupata d'alcune mie opinioni intorno al Frate. Non istarò oggi a ripetere, colleghi umanissimi, quelle mie oneste difese: ricorderò piuttosto, come vi annunziassi il ritrovamento del Breve pontificio, in cui si contiene la sentenza di scomunica contro il Savonarola; documento che diede tanto da dire agli avversari e ai fautori del Frate, e che pur tenne divisa l'opinione degli eruditi. Tutti gli storici tacquero la data del Breve di Alessandro VI che separava fra Girolamo dalla comunione dei fedeli. Racconta il Nardi, che ne giunse in Firenze la notizia verso la metà di maggio del 1497; e ai 22 di giugno fu solennemente pubblicato nelle quattro principali chiese della città. Il Perrens, moderno biografo del Savonarola, pubblicò un Breve diretto ai Serviti di Firenze, con la data de' 12 di maggio; il quale accusa di perniciosa la dottrina del Frate, condanna la sua disobbedienza, e ingiunge a quei padri di denunziare al popolo nei dì festivi, come il sedicente Vicario di San Marco fosse stato colpito di scomunica. Ma il padre Marchese non s'appagò: chiamolla lettera ai Frati della Nunziata, e soggiunse: « Il Breve non c'è pervenuto, e non crediamo che « quello ai padri Serviti sia lo stesso che la sentenza papale « fulminata contro Fra Girolamo. Perocchè di questa n'era « portatore Vittorio di Camerino, commissario apostolico, e « dovea di ragione indirizzarsi non a questo o a quel soda- « lizio religioso, ma sì al clero tutto e al popolo fiorentino. « Dubitando però il pontefice che a cagione del patrocinio « col quale la Repubblica tutelava il Savonarola, non sariasi « di leggeri permessa la pubblica e solenne dichiarazione « della censura nel duomo di Firenze, egli si rivolse con que- « sto Breve del 12 maggio ai padri Serviti, stati sempre avversi « al Savonarola ». E qui recava una copia dello stesso Breve di Alessandro in lingua volgare, rinvenuto dal nostro socio conte Carlo Capponi in una biblioteca fiorentina; dove manca l'indirizzo, ma tutto corrisponde al testo latino dato in luce dal biografo francese. Ora nel 1862 il prof. Isidoro Del Lungo

(1) Tornata del 7 aprile 1863.

trovava in Cortona il Breve originale d'Alessandro VI, quasi conforme a quello edito dal Perrens, ma indirizzato ai monaci di Badia. Cadevano quindi le obiezioni del padre Marchese. Il Breve, egli dice, non doveva indirizzarsi a un sodalizio religioso: ecco provato che il Papa lo indirizzò a varii sodalizi. N'era portatore un Commissario apostolico: ed ecco ricordato questo commissario nelle ultime clausole del Breve, dove s'ingiunge d'aiutarlo e obbedirlo. Alessandro s'immaginava quante difficoltà avrebbe incontrata la pubblicazione di questo Breve; e però non ne fece uno diretto *al clero e al popolo* (il che non credo neppure di stile, dovendo indirizzarsi i brevi a chi deve eseguirli); ma ne fece diversi a diversi ordini religiosi, che non erano della parte del frate o gli erano fieramente avversi. Del resto, l'originale correggeva assai la lezione data dal Perrens, sovra copie; la correggeva fin nella sottoscrizione del segretario. Non ne dirò altro: la preziosa pergamena è oggi nell'Archivio di Stato, e il testo fu pubblicato nell'*Archivio storico Italiano* dal prof. Del Lungo; il quale ci diede pure stampati gl'iniqui carteggi dell'ambasciatore di Lodovico il Moro sul processo e la morte del Frate, tratti dall'Archivio di Milano. Ma sono frammenti, che gli Archivisti milanesi vorranno dare più compiuti, ove continuino in quelle nobili fatiche, di che il Paoli, nostro giovane collega, vi diede più che l'annunzio (1).

Lodò egli il concetto dell'Osio, direttore degli Archivi di Milano e pubblicatore delle più antiche carte che vi si conservano: ma fermandosi sulla prefazione, in cui si dà conto del nuovo ordinamento di quelle raccolte diplomatiche, dove non trovò da lodare, lo disse con modesta schiettezza. La separazione dei documenti per materie o per importanza biasimò, perchè invece di recar ordine ingenera confusione, e impone come legge il giudizio individuale, che può essere facilmente erroneo, ed è poi certamente variabile. Carte in altri tempi reputate di niun conto, ai nostri giorni parvero di gran pregio; perchè oggi la storia si vuol fatta in un modo

(1) Tornata del 4 dicembre 1864.

diverso, e i documenti si studiano sotto un altro punto di vista. Nel 600 (ce lo attestano le postille segnate nei margini) le solenni deliberazioni e le corrispondenze diplomatiche del Comune di Firenze, si leggevano dagli antiquari fiorentini per far gli alberi genealogici, per provare i quarti della nobiltà: oggi i libri di spese, i ricordi domestici di un mercante, gl'inventari di una bottega o d'una casa, i conti d'un artefice, paiono elementi preziosi, son criteri nuovi a chi scrive della pubblica economia.

E il nostro Conservatore ce ne fa testimonianza. Compiendo la lunga serie delle sue lezioni sopra il Leontotrofio fiorentino (1), ne trattò dal lato dell'economia, e ci diede curiose notizie intorno alle spese che gli antichi Fiorentini sostenevano con lieto animo per mantenere popolato e prosperoso il serraglio de' leoni; i Fiorentini, che pagavano scarso gli oratori della Repubblica, e ai soldati trattenevano gli stipendi, e per avarizia perdevano le terre e gli amici: di che scriveva parole gravissime Rinaldo degli Albizzi, per rammentarvi uno dei nostri più insigni diplomatici.

Il ricordato collega ci ha pure rilevata l'importanza dei più umili documenti, continuando a parlarvi dell' Inventario de' 5 novembre 1497 (2), scritto di propria mano da Cosimo Rosselli, nel quale sono descritte le masserizie che si trovarono nella eredità di Benedetto da Maiano. Le opere d'arte che, finite o abbozzate, erano nelle botteghe del Castellaccio e di via de' Servi, sommavano a 83; statue, busti, bassirilievi, fregi, musaici, terrecotte, intagli nell'avorio e nel legno; dei quali la storia dell'arte e i biografi del Maianese si tacquero. Notevoli fra gli altri, una sepoltura per la famiglia Salviati, una pila o lavabo per Matteo Canigiani, e un tabernacolo o tempietto marmoreo per conservarvi la Eucaristia. Quanta occasione d'indagini per chi si occupa delle cose d'arte! E intanto il Cosci, con la luce di questo Inventario, illustrò alcuni luoghi oscuri della vita del Maianese, correggendo segnata-

(1) Tornata del 3 luglio 1864.
(2) Tornate del 29 giugno 1863 e del 28 febbraio 1864.

mente il Vasari, che scambia la Porta Capuana, architettata da Giuliano pe' Reali di Napoli, coll'arco trionfale di Castelnuovo, che non fu opera di lui. Poi in un'altra lezione, passando a ragionare di quelle due sculture di Benedetto che i Capitani del Bigallo, chiamati in ultimo luogo eredi dei Maiano, donarono alla Compagnia della Misericordia, che tuttavia le conserva; e mostrando col testo delle deliberazioni, come un tempo quel magistrato avesse avuto in animo di collocare la Vergine col divin Figliuolo nel proprio Oratorio, e come poi, mutato consiglio, vi continuassero a tenere il gruppo d'Alberto Arnoldi: e di questo insigne capo d'arte, e dell'ornamento di legname che gli serve di tabernacolo (opera di maestro Antonio detto il Carota), e del gradino elegantissimo dipinto da Rodolfo di Domenico Ghirlandaio, distesamente discorreva il collega nostro Conservatore, facendo quasi una compiuta illustrazione di quell'Oratorio del Bigallo, che restaurato per ordine del Governo toscano, fu riaperto al pubblico nei giorni della commemorazione centenaria di Dante.

Due capitoli di una sua operetta sulla Bianca Cappello lesse il socio Guglielmo Enrico Saltini. Narrando la morte del granduca Francesco e della granduchessa con le parole quasi dei documenti (1), e questi interpetrando con sana critica, potè confermare che in quella tragedia non fu delitto: descrivendo poi la fuga della Bianca con Pietro Bonaventuri (2), e nei documenti veneti e toscani investigandone le circostanze, riuscì ad attenuare dimolto la colpa. E quando tutto questo può farsi senza scapito del vero, la pubblica morale ci guadagna; oltre ad essere pietosa opera. Compie un dovere lo storico, comecchè penoso, narrando anche le inique azioni, sfolgorando il vizio dovunque si trovi; ma se potendo scolpa, o le colpe attenua, fa atto di grande giustizia: e i lettori contristati al racconto delle turpitudini, per così dire respirano nel sentire che uomini reputati cattivi, non erano poi

(1) Tornata del 17 maggio 1863. *Arch. Stor. Ital.*, Tom. XVIII. 19

(2) Tornata del 12 marzo 1865.

che infelici. E quest' appellativo non isconviene, o signori, a quei medesimi che ai contemporanei potevano sembrare per rara felicità invidiabili; non isconviene, dico, alla Bianca Cappello, come sta bene a molti altri di quella famiglia Medicea, adulata troppo quand' era in potenza, e troppo vituperata poi. Dubiteremo noi forse di mettere nel novero degl'infelici il figliuolo di Cosimo I, nato da Eleonora degli Albizzi? Per procacciarsi vita onorata si diede all'esercizio delle armi, e nel culto delle arti e delle lettere cercò distrazione e conforto. Non poche carte di lui, andate a finire nel Bigallo, dove il Conservatore nostro le vide e studiò, ce lo mostrano appunto soldato ed artefice. Vi sono piante topografiche militari dell'assedio d'Ostenda, a cui Giovanni fu presente, e in grado elevato: e queste prese specialmente a illustrare il nostro collega (1). Il quale pure tratteggiava la singolare natura di quest' uomo, non nato certo a finire, dopo molte imprese gloriose, comecchè alla patria sua vane; a finire dico, con vitupero i suoi giorni nelle braccia di un' adultera, in un' isola delle venete lagune.

Di una lezione del Paoli dovrei dire, ma è già pubblicata nell'*Archivio Storico Italiano* (2). Basterà dunque accennare, com' egli esibisse un saggio storico intorno alle Cavallate fiorentine nei secoli XIII e XIV, compilato su i documenti dell'Archivio di Stato. Dopo i recenti lavori sulle antiche milizie potè tuttavia sembrare cosa nuova; dirò anzi, che riuscì un complemento necessario dei precedenti lavori. Osservava il Paoli, che mentre le Compagnie del popolo ebbero tanta parte nel reggimento del Comune, e servirono a contenere la interna tirannide, la cavalleria cittadina afforzò gli eserciti di fida e forte milizia, e rese profittevole al municipio le forze della feudalità. Pure non diedero tutto il frutto sperato; mancarono anzi prestissimo, per cedere il luogo alle Compagnie di ventura, che desolarono i vincitori al pari dei vinti, e prepararono la rovina delle Repubbliche che le aveano pagate

(1) Tornata del 30 novembre 1862.
(2) Tornata del 1.° maggio 1864.

di largo soldo. Di ciò toccava il socio nostro, chiudendo il suo ragionamento con parole generose.

Dagli ordinamenti guerreschi agli studi pacifici, dal medio evo al secolo in cui viviamo, ci richiamava il socio Conservatore, operosissimo fra tutti i Colombari, secondo che avete sentito; e diceva (1), come fra le carte del nostro privato archivio avesse rinvenuto quelle che appartennero alla Società degli amatori di storia patria, sorta nel 1802, vissuta dieci anni; a cui diedero il nome i più valorosi che avesse Firenze in quel tempo. Doi lavori di questa Società abbiamo qualcosa alle stampe; d'altre fatiche ci ragguagliava il Cosci, e di pensieri vagheggiati: non ultimo de' quali fu quello d'innalzare il primo monumento a Dante Alighieri in Firenze. Ma intorno a questo disegno prometteva il collega una seconda lettura, e voi la sentirete fra poco; chè il mio rapporto è finito.

Non mi resta che ricordare i molti doni letterari offerti alla Società da alcuni nostri colleghi urbani e corrispondenti, e da letterati italiani e stranieri che fanno qualche stima dei nostri studi. Doni più singolari ci vennero dal socio professore Emilio Bechi, e meritano che io ne faccia particolare menzione. Presentò nella tornata de' 22 febbraio 1863 due idoletti trovati scavando nell'appennino Casentinese, nei contorni del Sodo alle Calle; una lancia, levata da un sepolcro dell'antica cappella di Campigna nella Falterona, presso uno scheletro che teneva in mano un corno di capriolo; uno stile, trovato in quegli stessi luoghi, e precisamente nel Sodo ai Conti. Ai quali oggetti aggiunse cinque vasi e due tazze, di color bucchero e nero, con figure degne di studio. E nella solenne tornata de' 25 maggio dell'anno decorso offrì un frammento di testa muliebre in bronzo, che ai nostri intendenti parve di molta antichità; un antico coltello e uno strumento rusticale, ambedue di puro rame, e un'arme di silice. Questi oggetti furono, com' egli disse, trovati a Montauto presso il Chiarone; la testa a non grande profondità; ma a una molto grande i due arnesi di rame, e anche a una maggiore il siliceo. Due altre

(1) Tornata del 30 aprile 1865.

armi di silice presentò finalmente nella tornata dei 3 luglio 1864; l'una scavata nell'appennino Casentinese, nei contorni del Piano dei Tombesi, l'altra nella tenuta del signor Valentino Bruchi, in comunità di Cinigiano.

Anche il marchese Ginori dev'essere rammentato tra i donatori; imperocchè nel febbraio del 1864 inviava alla Colombaria alcuni avanzi di un antico pavimento; ai quali era unito il ricordo, che Ferdinando III, il dì 12 giugno 1824, sei giorni avanti la sua morte, gli aveva portati dalle Chiane.

La Colombaria fu interrogata dalla Direzione delle Strade ferrate, sopra certi sepolcri scoperti nei dintorni della Fortezza da basso, e le sue risposte stanno negli Atti; fu invitata a mostrarsi con le altre Accademie fiorentine nella festa centenaria di Dante, e si fece rappresentare dai soci urbani Galletti e Saltini, e dal corrispondente dottor Clemente Santi di Montalcino: fu richiesta dai Deputati sopra la mostra dantesca, e dal Comitato per la raccolta di oggetti medioevali; e a quella mandò un antico busto del divino Poeta in terra cotta, a questa la preziosa coppa di vetro figurata, della quale più di un secolo addietro fece dono alla nostra Società il balì Giovan Filippo Marucelli.

Mancarono al collegio dei sessanta urbani prima del maggio 1862 due soci, ma per diversa cagione. Uno amò di ritirarsi; l'altro ci fu rapito dalla morte: e questi era Giovambatista Niccolini. Nel 1862–63 uscirono di vita il canonico Maurizio Pellizzari e Giovampietro Vieusseux. E a riempiere i loro luoghi chiamaste il professor Carlo Burci e il consigliere Girolamo Gargiolli, Guglielmo Enrico Saltini e il padre Mauro Ricci, tutti e quattro già soci corrispondenti. Nessuna perdita avemmo a lamentare nell'anno accademico che corse dal maggio del 1863 al maggio del 64: ma non così possiamo dire dell'anno che oggi si chiude. Voi dovrete stamani dare i successori ai tre colleghi, che furono Donato Salvi, Cosimo Ridolfi e Carlo Torrigiani.

NOTIZIE VARIE

Un atto di rara generosità di EMANUELE ANTONIO CICOGNA

Emanuele Antonio Cicogna, autore della grande opera delle *Inscrizioni Veneziane*, della *Bibliografia Veneziana*, e di altri moltissimi lavori di storia e di letteratura, è uomo giunto a tale rinomanza, che ogni lode a lui diventa superflua. E alle doti dello intelletto unisce le più nobili virtù dello animo, delle quali testè diede prova solenne con un atto di maganima carità cittadina.

Il cavaliere Cicogna non fu punto, nè mai favorito di larghi doni dalla fortuna; pure egli seppe vivere con tale onesta ma non istentata parsimonia, da poter usufruttare i suoi risparmi raccogliendo una biblioteca composta da quattromila cinquecento volumi di manoscritti, fra i quali sono codici preziosi, trentamila volumi a stampa e hanno cimelii rarissimi, e più che cinquantamila opuscoli. Questa rara biblioteca, e una bella raccolta di opere artistiche e memorie storiche, egli vivente donava al Comune di Venezia, e furono aggiunte al Museo Correr, fino a che sarà compiuto il restauro, ormai avanzato del prossimo Fondaco dei Turchi, dove avranno degno collocamento.

La bliblioteca del cavaliere Cicogua era sempre generosamente aperta agli studiosi, e pare quasi impossibile come sia opera di un solo uomo non fornito di lauto censo. Egli merita la gratitudine non dei soli Veneziani o Italiani, ma di quanti danno opera agli studi presso ogni culta nazione, per avere assicurata la perpetuità e l'uso pubblico di così nobile tesoro di scienza.

Sarà parlato distesamente sulla biblioteca del cavaliere Cicogna in questo *Archivio Storico*, dando conto di quello che vi si accoglie in fatto di storia. Intanto si chiude questa breve notizia collo annunziare il quaderno delle *Inscrizioni Veneziane* che compie il sesto ed ultimo volume della opera. E si riferiscono le parole dell'autore:

« Prego i leggitori a non credere che queste parole, *ultimo volume*, « indichino che io abbia compiuto l'impegno assunto di dare tutte le « *Veneziane Inscrizioni* da me raccolte ed illustrate, o che sia mia in- « tenzione di non progredire. Speciali combinazioni mi consigliano per « ora a sospendere la continuazione. Restami però il conforto che anche « così incompleta, l'opera tornò già, e torna tutto giorno di non poca « utilità agli studiosi. Frattanto porgo vivi ringraziamenti a'Socii che « per oltre a 40 anni hanno avuto la generosità di sorreggerla ».

Parole affettuose e degne d'un tanto uomo per il quale i savi concittadini pregano Iddio, acciò voglia conservarlo lungamente all'amore e all'onore della nostra nazione.

La biblioteca Cicogna insieme col Museo Correr non ha guari tempo ebbero due valorosi, solerti, dotti preposti, chiamati a succedere al Lazari e al Foscarini: il nob. avvocato cavaliere Nicolò Barozzi e il dottore Urbani. Questi uomini di valido ingegno ne procacceranno l'onore e l'aumento.

Venezia, 12 Agosto 1865.

A. Sagredo
Curatore del Museo Correr e Raccolte annesse.

Di una nuova collezione di opere storiche che si pubblica in Venezia.

Al solerte tipografo Antonio Antonelli di Venezia venne in pensiero di pubblicare una nuova Collezione di opere storiche; e messosi di accordo col signor L. Basadonna di Torino, diede subito mano all'impresa, affidandone la direzione al professore Rinaldo Fulin. Questi ne ha dichiarato gl' intendimenti nel Programma che va innanzi al primo volume.

« L' Italia, si dice, non ama le letture gravi, o non le preferisce almeno, in questi tempi agitati. Che l' Italia non ami le letture gravi, non credo: se fosse vero, sarebbe troppo vergognoso per noi. Io credo che i libri, anche più gravi, ritrovino lettori assidui e intelligenti in Italia; perchè l' Italia è la terra della poesia, ma è la terra pur della scienza, e nel poema di Dante imparò ad ammirare armonicamente congiunta l' una con l' altra. Rispetto poi all' agitazione de' tempi, la storia non è una scienza speculativa, ma pratica; e la sua voce deve esser cara a un paese che dal proprio e dall' altrui passato può e deve attingere insegnamenti preziosi. Egli è per questo che il cavaliere Antonelli non esita a pubblicare questa Nuova Collezione di Opere storiche, nella quale avranno posto gli scritti che per profondità d'investigazioni

o per novità di documenti contribuiscono a mettere in maggior luce qualunque ramo delle scienze storiche. Però la Collezione s' intitola non assolutamente di Storie, ma di *Opere storiche*. E s' intitola *Nuova*, non a significare che è l' ultima, ma che è composta di libri non mai per lo innanzi recati in lingua italiana. Della qual cosa debbono essere avvertiti i lettori, perchè dalla nostra impresa scompaia affatto l' idea d' una rivalità o d' una speculazione libraria, e riconoscano tutti che il solo pensiero che vi presiede è l' utilità del paese.

« La Nuova Collezione peraltro si comporrà non solamente di scritti per la prima volta tradotti, ma ancora d'opere originali. Imperciocchè volendo concedere alla storia degl' Italiani la parte che le compete, non era onorevole nè conveniente (riconoscendone pure le vantaggiose fatiche) restringersi agli scrittori stranieri. Tanto più che se particolarmente discorriam di Venezia, quanto ci manca perchè la nostra storia si possa credere compiutamente trattata! Permetteremo noi dunque che i forestieri ci tolgano anche quest' ultimo vanto d' illustrar da noi stessi le nostre glorie? o che, come si è fatto pur ora, le coprano di vergogna, tacciandole di colorate e d' asiatiche, e dal mille al milleseicento non ritrovandovi alcuna delle passioni italiane? Non è già questa una moderna Beozia; anche fra noi sono vividi ed operosi intelletti; e a molti giovani ingegni non mancano nè gli studî nè l' animo, e manca sol l' occasione. A questi dunque mi volsi; e n' ebbi più che non avrei creduto io medesimo ».

Di questa Collezione sono stati già pubblicati due pregevoli saggi. Il primo è un libro del valente collaboratore nostro signor Fedele Lampertico, col quale illustra con molta dottrina e con acume di critica la vita e le dottrine del veneto economista Giammaria Ortes vissuto nel secolo passato, discorrendo pure della scienza economica al suo tempo: libro che è a un tempo scientifico e storico, e da cui risultano fatti e dottrine che giovano a chi voglia trattare la Storia della Economia in generale e particolarmente in Italia. Il secondo è un'opera in due volumi di Emilio Ruth, intitolata: *Studi sopra Dante Alighieri per servire all' intelligenza della Divina Commedia*, volgarizzata da Pietro Mugna. Si annunziano altre due opere che saranno pubblicate fra non molto, una del conte Dandolo *Sulle forme governative de' Veneziani*, e la seconda il libro dell' inglese Rawdon Brown l'*Archivio di Venezia*, del quale il conte Agostino Sagredo fece una bella relazione all' Istituto Veneto (Ved. *Atti dell' I. e R. Istituto veneto di Scienze Lettere ed Arti*, Anno X, disp. 4.ª) e ne parlerà anche in questo *Archivio*.

Non è a dubitarsi che all'Antonelli e a' suoi cooperatori non mancheranno il favore e l' incoraggimento delli studiosi.

A. G.

Opere inedite di Francesco Guicciardini *illustrate da* Giuseppe Canestrini *e pubblicate per cura dei conti* Piero *e* Luigi Guicciardini. Vol. VII. - Firenze, coi tipi di M. Cellini alla Galileiana, 1865.

Annunziamo con lieto animo la pubblicazione d'un altro volume delle Opere inedite di Francesco Guicciardini. Questo comprende il carteggio dell'autore dall'anno 1516 al 1523, nel qual tempo fu preposto da Leone X al governo di Modena, dipoi a quello di Reggio e per ultimo a quello di Parma, con titolo e qualità di Commissario Generale e con grande autorità sopra le cose della guerra. « Questo carteggio (dice il signor Canestrini nella prefazione) è di grande importanza, non solo per la storia d'Italia di quei tempi e per quella interiore delle provincie da lui governate, ma eziandio per la profonda cognizione delle cose di Stato, per l'acume e solidità de' giudizi e per la civile prudenza in tutte le parti di esso contenuta. Furono per noi scelte principalmente le lettere dirette a Lorenzo duca d'Urbino, al cardinal de' Medici e a Goro Gheri agente della famiglia, e per essi allo stesso papa; omettendo il minuto carteggio con le comunità, capitani, giusdicenti dei luoghi, signorotti, officiali e simili altri dipendenti del Guicciardini, non contenendo tali lettere che i particolari spettanti alla esecuzione dei modi ed ordini ch'egli teneva nella espedizione del suo governo; la somma delle quali cose tutte troverà il lettore nella presente pubblicazione registrata, nelle lettere cioè che a' di nostri propriamente si direbbero diplomatiche, e nelle quali oltre gli ordini e modi di governo dichiara il Guicciardini i suoi più intimi e riposti intendimenti e consigli. Nè si mostrò egli soltanto delle cose di Stato peritissimo, ma ben anco di quelle della guerra pratico oltra l'espettazione che si poteva di lui avere; come apparisce da quella parte del suo carteggio ove si discorre della difesa di Reggio osteggiata da Lescun, e dell'altra più mirabile di Parma; da reputarsi ardua a qualunque più destro capitano, essendo stata fatta in tempo di sede vacante, quando, secondo la consuetudine, le forze di quel governo cadevano come inferme, e i sudditi per vaghezza di novità diventavano licenziosi. Per questa tanto onorevole difesa e per li altri suoi meriti fu il Guicciardini ne' suoi governi confermato anche da papa Adriano VI succeduto a Leone; e dopo la morte di Adriano fu da papa Clemente VII alla presidenza delle Romagne promosso ». Aggiunge il signor Canestrini che dal presente volume si ricava come i settatori del dominio temporale si dimostrassero, in mezzo alle guerre private e alle civili dissensioni, la gente più fe-

roce e facinorosa; e benchè colpevole di gravi delitti aveva la protezione del papa, in maniera che mostravasi restio a dar corso alla giustizia contro di essi. Conclude dicendo: « Del rimanente, in questo carteggio che dall'anno 1516 procedendo fino al 1523 contiene quasi tutto il pontificato di Leone X, continua durante la vacazione della sedia apostolica ed anco nel pontificato di Adriano VI, come pure in quello che seguita durante il regno di papa Clemente VII, il Guicciardini si dimostra manifestamente come il più autorevole rivelatore della politica dei papi ».

Delle Cronache dei Gazzata e degli scrittori di esse, per GIUSEPPE TURRI. – Reggio nell'Emilia, tip. di G. Davolio, 1865.

Il signor Giuseppe Turri, socio della Deputazione di Storia patria di Reggio nell'Emilia, ha messo in luce un opuscoletto di dieci pagine, col quale ha dimostrato come il Muratori stampando nel Tom. XVIII della sua grande Raccolta storica le Cronache dette dei Gazzata, confuse in un solo i nomi di Sagaccio o Sagaccino, che egli crede sieno due persone diverse; e che quindi gli scrittori di esse cronache non son due ma tre, cioè Sagaccio Muti, Sagaccino Levalossi e Pietro Muti. Valendosi poi di un manoscritto di mano del conte Achille Crispi da lui posseduto, pubblica alcune memorie intorno ai tre autori, le quali crediamo bene riferir qui colle parole stesse del signor Turri.

« SAGACCIO MUTI DELLA GAZZATA. – Questi fu il primo, che scrivesse una Cronaca di Reggio dopo il *Memoriale Potestatum Regiensium*. L'Azzari nelle sue storie incomincia a citare la Cronaca dei Gazzata fino dall'anno 1167, per cui si può ragionevolmente credere, che Sagaccio da quell'epoca incominciasse la sua Cronaca, e non dal 1272; come dice il conte Crispi. Scrisse ancora Sagaccio un trattato della magnificenza di Cane della Scala, che non è giunto fino a noi. Morì nell'Aprile del 1353.

« SAGACCINO LEVALOSSI. – Sagaccino Levalossi nobile Reggiano, figlio di Giovanni, venne ascritto nel 1315 al numero dei Sapienti, ed anche fra i difensori del Popolo del Comune di Reggio; questi erano Ordini, nei quali dividevansi i Capi della città allorquando governavasi a forma di Repubblica, sulla pratica delle altre città, e che dal Consiglio generale venivano composti di famiglie patrizie e non altrimenti. Ciò ricavasi dalle Provvisioni del Consiglio di quel tempo scritte in foglio reale

in pergamena, che con somma accuratezza si conservano in questo pubblico Archivio, e nelle quali sta registrato il nome del Levalossi. Scrisse la storia delle cose accadute in Reggio, e in altri luoghi d' Italia dal 1303 al 1353, anno nel quale perdette la vista in età di 81 anno: ne visse poi altri quattro, asserendosi dal suo pronipote Pietro, che vivesse 85 anni.

« ABATE PIETRO MUTI DELLA GAZZATA. - Pietro Muti fu il terzo cronista dei Gazzata. Egli era figlio di Francesco, il cui padre fu il nominato Sagaccio Muti. Pietro nacque l'anno 1335, e di anni 13 fu ricevuto il 21 novembre 1348 nel monastero di San Prospero di Reggio da Albertino Secondo Abate suo zio. Sembra però che restasse alla Gazzata almeno sino all' anno successivo, giacchè nel gennaio del 1349 essendo stato occupato da Giberto Fogliani quel castello, egli scrive « et ego ductus fui extra Castrum per brachium a Domino Francischino « patre meo, cum essem 14 annorum, et sic evasi in nomine Domini ». Dotato di bella mente, e ornato di ottimi costumi, occupò diverse cattedre della sua religione, e fattosi pratico anche degli affari fu promosso a varie cariche. Trovandosi ad Avignone ebbe mezzo di procurarsi la paterna benevolenza di Urbano V, il quale con breve speciale dato nel 1363 da Avignone il XV delle calende di maggio lo nominò abate dell' insigne monastero di San Prospero di Reggio extra urbem, onorandolo colle seguenti espressioni: « Cui de religionis zelo, literarum scientia, vitae et morum honestate, et aliis multiplicium virtutum suarum meritis apud nos fide digna testimonia perhibentur, direximus oculos nostrae mentis etc. ». Giunto al governo del monastero e ricevuto con singolari dimostrazioni di stima e di affetto dai monaci e dai cittadini, recò vantaggi grandissimi colla sua amministrazione alle sostanze monastiche. Fece egli eseguire il solenne trasporto delle sacre ceneri di san Prospero dal diroccato monastero extra muros a quello eretto in città presso la chiesa di San Matteo. I molti suoi meriti, e i vari pregi di cui era adorno lo resero caro al sommo pontefice Gregorio XI, ed anche ad Urbano VI che di lui si valse in molti affari importantissimi. Con particolar breve nominollo egli subcollettore apostolico in sussidio del vescovo di Como generale collettore della Lombardia. A lui commise varie cause ecclesiastiche e quella fra le altre della rimozione dalla diocesi di Reggio del vescovo Serafino. Nel 1391 il vescovo Ugolino Sessi nominollo suo vicario generale. Bonifacio IX sommo pontefice, Galeazzo Visconti, ed altri principi si giovarono della sua destrezza nel trattare gli affari; destrezza che era congiunta ad una incorrotta rettitudine e ad una soda pietà.

Come si disse, seguitò egli le Cronache reggiane scritte dall' avo suo paterno Sagaccio Muti, e dal suo proavo materno Sagaccino; condu-

cendole dall' anno 1353 al 1398. Non le abbiamo però nell' originale latino che sino al 1388: gli ultimi dieci anni si sono perduti, e se ne conserva solo qualche vestigio nelle Cronache del Melli, e dico appunto qualche vestigio, giacchè fatto il confronto del testo latino nella parte che ci è rimasta colla così detta traduzioue del Melli, bisogna convenire che questi ha preso, lasciato e aggiunto a piacere, forse seguendo altri manoscritti di cose nostre e di autori contemporanei. Cessò di vivere l' abate Pietro il 27 febbraio dell' anno 1414 con grandissimo cordoglio dei suoi correligiosi e dei suoi concittadini, dopo un governo di 51 anno. Fu sepolto questo abate e riposano le sue ceneri nella chiesa di San Matteo ora San Rocco; e vedesi anche al presente (1865) il marmo sepolcrale che lo ricopre con sopravi la sua effigie e lo stemma suo gentilizio, e attorno la seguente iscrizione:

Hic jacet Reverendus Pater Dominus Petrus de la Gazzata Abbas Monasterii Sancti Prosperi inferioris de Regio, qui permotus fuit MCCCLXIII Mense Aprilio die XVII. Obiit autem die XXVII Februarii MCCCCXIIII ».

NECROLOGIE

ARCANGELO MIGLIARINI.

Il dì 14 di settembre mancava ai viventi in Firenze il Cav. Prof. Arcangelo Migliarini di Roma, conservatore che fu dei monumenti antichi e degli egiziani nella galleria di Firenze. Quanto sia grave, e diremmo anche irreparabile, per le buone lettere, la perdita di un tanto uomo sarà detto in seguito più largamente. Ora ci è dato accennare appena com'egli fosse dottissimo in lettere latine, greche ed ebraiche e nella archeologia in generale. Oltracciò era egli valente nello interpretare i caratteri cuneiformi degli Assirii, dei Persiani, non che gli Egiziani geroglifici, e conosceva infine le più illustri lingue di Europa. Della sua perizia nella storia e nella misteriosa lingua degli Etruschi tanti mai sono i saggi per lui dati e segnatamente ancora in questo *Archivio Storico*, del quale fu sempre uno de' più amorevoli e zelanti collaboratori, inutile è il dire; ognorachè gli addottrinati tutti quanti consentono essere egli stato uno dei principi in quella scienza. Modesto, disinteressato a segno che, non vedendo frequentata la scuola, abdicò nel 1862 la cattedra di Archeologia nell'Istituto di Perfezionamento: apriva ben volentieri, a chi ne ricercasse, i tesori del suo sapere e della sua lunga esperienza, illuminata da molti viaggi in Europa e segnatamente nell'impero immenso di Russia, ove dimorò parecchi anni. Tale il

Migliarini fu; uomo sempre più ammirando nella sua vita letteraria chi pensi com'egli si fosse di professione dato alle arti del disegno e della pittura, nella quale piacquegli esercitarsi finchè non giunse agli anni maturi. La perdita di lui riuscirà, sappiamo, dolorosa all'universale; non mai per altro quanto è per noi, che più d'appresso potemmo fruire de'suoi lumi, della sua bontà, della sua preziosa e cara amicizia.

P. Capei.

CARLO CAPPONI.

Carlo Capponi, primogenito del conte Giovan Battista e di Luisa Velluti de' duchi di San Clemente, imparò fino dai primi anni che l'appartenere a ragguardevol casata non dà ragione di misero orgoglio, ma impone alti doveri verso sè medesimo, verso Dio e verso gli uomini. Dalla domestica agiatezza sdegnò trarre facilità a immiserire la vita con ozi vergognosi, ma ne ricavò invece stimoli a bella e non infeconda operosità. L'esempio del padre e l'animo ben conformato lo condussero a procacciarsi la estimazione e l'affetto di tutti colla bontà del costume e con quei modi, onde si mantiene la dignità e non si fa sentire altrui la superiorità che viene dalla fortuna. Esercitando l'ingegno con un precettore, al quale era affidata la sua e la istruzione dei fratelli, pose amore alli studi e s'educò a tenere in riverenza quelli che degnamente e con onore li coltivano.

Nel ricercare le patrie memorie fu preso di singolare ammirazione, che divenne come un culto, per fra Girolamo Savonarola: ond'è che si propose di raccogliere e raccolse quante potè trovare edizioni antiche e moderne delle opere di lui, e quanti libri od opuscoli seppe essere stati scritti in tutte le lingue su tale argomento; come pure pubblicò o fece da altri pubblicare documenti inediti che valessero a ben giudicare la vita e gl'intendimenti del gran frate, non

risparmiando a sollecitudini e spesa di danaro, lietissimo d'innalzare un degno monumento ad un uomo dal quale riceve incremento di gloria l'Italia. Di siffatta raccolta, forse unica nel suo genere, potrà bene estimarsi il valore, quando ad alcuno venga il pensiero di farla conoscere con un catalogo.

Altri dicendo largamente le qualità della mente e dell'animo di Carlo Capponi, mostrerà quanto fosse acceso di carità per gli uomini; come sapesse ben distribuire il tempo fra gli studi, le cure familiari e le opere di beneficenza; e farà sentire il danno che ha recato la morte col rapirlo a 34 anni (1). A noi correva l'obbligo di questa umile commemorazione di lui e come benemerito degli studi storici e come socio della Deputazione di storia patria. A. GELLI.

GIUSEPPE BONORA.

Il debito gentile che lega insieme i cultori de'medesimi studii, di rendere, i superstiti ai mancati, onoranza di lodi per le virtuose fatiche e gli egregi atti, se è non inutile e sempre caro ufficio alle tombe famose, subito sapute e piante da molti, corre forse più strettamente verso coloro i quali benemeritarono della patria e della civiltà con istudii pazienti e solitarii, alle cui manifestazioni manca il plauso universale che si guadagna co'suoi splendori l'arte. Questo scrivendo in proposito di Giuseppe Bonora, bibliotecario piacentino, sento d'offrire alla memoria sua non piccolo omaggio d'onore e d'affetto; io che nol conobbi di persona, e che l'imagine di lui posso solo compormi alla mente svolgendo le sue dotte pubblicazioni di statuti e cronache piacentine, e leggendo un ricordo dettato da chi seppe dell'animo e dell'ingegno suo più addentro (2). Splendida testimonianza a'nobili studii

(1) Era nato in Firenze il 29 settembre 1831: morì nel decorso agosto.

(2) *Ossequio funebre al bibliotecario Giuseppe Bonora, per* RAFAELE GABILLI, *avvocato*. Piacenza, Bertola, 1865.

del Bonora fanno quel volume degli *Statuti*, III de' *Monumenta historica ad provincias Parmensem et Placentinam pertinentia;* e le Cronache Piacentine, ov' egli unì le proprie alle cure del fratello Antonio, con carità degna di fratelli verso le memorie della città madre loro comune. E di glorie paesane opportuno vendicatore dalla noncuranza nazionale, ei decifrava in un angolo di codice, e additava al buon Pezzana (*Storia di Parma*, to. IV), il primo accenno ai pozzi artesiani; trovati per *quosdam parmenses*, a'quali mancò l'accortezza del consacrare il fatto col nome alle orecchie della gente, che tiene pur troppo autorità maggiore i nomi che non i fatti. Gli studii del Bonora (nè furono solamente di erudizioni storiche; chè seppe di greco e di latino, e di lingue moderne) ebbero modesta sede le stanze della biblioteca comunale di Piacenza; ed ivi morte improvvisa lo colse, dove tenne ufficio non piccola parte de' soli quarantanove anni che Dio gli concesse a vivere. Ufficio, nel quale amò e la quiete che dava alla sua anima delicata e malinconica, e gli aiuti agevoli alli studii proprii, e la occasione a giovare efficacemente li altrui; e per esso lasciò l'esercizio onorato della medicina, per esso rinunciò alle ambizioni (oggi tanto facili e tanto facilmente sodisfatte) d'una cattedra. Non fu a lui la biblioteca, quel che a molti, cuna di trastulli oziosi, banco di redazione, sala da ricevere o cella di placidi sonni, titolo senza cosa, una specie dei benefizi *sine cura* o dei vescovadi che la curia corrotta dei Borgia e dei Medici largiva a' suoi poeti cortigiani: e neanco credè bastasse, a chiamarsi onestamente bibliotecario, studiar la libreria non dico dai frontispizi ma dai dorsi de' volumi; e in una tempesta perpetua di collocazioni sempre nuove e sempre da rimutare, farsi al pubblico credere in bibliografia (bibliografia di cartellini e di scansìe) operosi e dotti. Credè, come si credeva una volta, di aver doveri a compiere, fatiche a durare; e dover suo, compilare alla biblioteca un indice illustrato dei quattrocento, uno delle edizioni aldine, uno delle giuntine, uno degli Stefani, uno de' Giolito; preparare un

catalogo per materie, disegnare anco un largo e ragionato repertorio; dover suo, visitare biblioteche molte d'Italia e quelle di Parigi e di Londra, e tener corrispondenza con bibliotecarii nostri e forestieri. Esempii d'operosità e d'onestà siffatti non abondano a noi così, che il perderli debba riputarsi danno soltanto d'una biblioteca o d'una città. Di tali uomini ha bisogno, per la rinnuovazione de'suoi studii, l'Italia.

I. Del Lungo.

ANNUNZI BIBLIOGRAFICI

Italia.

Lassalle e il suo Eraclito, Saggio di filosofia egheliana, per RAFFAELE MARIANO. - In 12mo, di pag. VIII-225. - *Firenze*, *tip. dei successori Le Monnier*, 1865.

Opere inedite di FRANCESCO GUICCIARDINI, illustrate da GIUSEPPE CANESTRINI e pubblicate per cura dei conti PIERO e LUIGI GUICCIARDINI. - Vol. VII. - La Legazione della Emilia, ossia carteggio tenuto dal Guicciardini mandato da Leone X governatore di Modena, Reggio e Parma, 1516-1523. - Di pagine XXV-523. - *Firenze, presso M. Cellini e C.*, 1865.

San Vincenzo de' Paoli e il suo tempo, per GIUSEPPE MAGGIO. - Vol. I in 8vo, di pag. XXIX-272. - *Firenze, G. Dotti erede Grazzini*. 1865.

Storia di Giulio Cesare dell'imperatore NAPOLEONE III, traduzione del professore GIULIO MINERVINI. - Vol. I, in 8vo di pag. XII-474. - *Firenze*, *F. Le Monnier*, 1865.

La prima legislatura del Regno d'Italia, Studi e Ricordi di LEOPOLDO GALEOTTI deputato al Parlamento. - Un vol. in 12mo di pag. 414. - *Firenze*, *tip. dei successori Le Monnier*, 1865.

Della Epistola allo Scaligero tribuita a Dante, studio secondo per ADOLFO BORGOGNONI. - *Firenze*, *Tip. Galileiana di M. Cellini e C.*, 1865.

Lo stato d'Italia negli ultimi tempi del Medio Evo, di ALESSANDRO FUNAIOLO, nella *Gioventù*, *Rivista Nazionale italiana di Scienze*, *lettere*, *arti*, Nuova serie, vol. I, disp. 1.ª del settembre 1865.

Instrumento dell'accordo e compagnia fatta fra Giovanni Villani e Filippo, Francesco e Matteo suoi fratelli il primo di maggio 1322. - Nel *Borghini*, Disp. del settembre 1865.

Sulle dottrine astronomiche della Divina Commedia, Ragionamenti di GIOVANNI ANTONELLI D. S. P. - *Firenze*, *tip. Calasanziana*, 1865.

Storia della Monarchia Piemontese di Ercole Ricotti. - Vol. III e IV. (Carlo Emanuele Primo) in 16mo - *Firenze, G. Barbèra editore*, 1865.

Cenni storici della vita scientifica del prof. Pietro Betti per Carlo Morelli, In 8vo di p. 72. - *Firenze, coi tip. di M. Cellini e C.*, 1865.

Opuscoli di G. F. Böhmer, circa all'ordinare gli Archivi e specialmente gli Archivi di Firenze. - *Firenze, tip. Galileiana*, 1865.

La Storia antica restituita a verità e raffrontata alla moderna dal commendatore Negri Cristoforo. - Un vol. in 8vo di pag. XXI-547. - *Torino, stamperia dell' Unione tipografico-editrice*, 1865.

Pergamene, codici e fogli cartacei di Arborèa raccolti ed illustrati da Pietro Martini. - Disp. 6.ª - *Cagliari, tip. Timon*, 1865.

Appendice alla Raccolta delle Pergamene dei Codici e fogli cartacei di Arborèa per Pietro Martini. - Disp. 1.ª - *Cagliari, tip. Timon*, 1865.

Lettera di Pietro Martini presidente della Regia Biblioteca di Cagliari al chiarissimo cav. prof. Francesco Zambrini presidente della Commissione per i testi di lingua nelle provincie dell' Emilia. - In 16mo di p. 22. - *Cagliari, tip., Timon*, 1865.

Del Commercio e della navigazione dell'isola di Sardegna nei secoli XIV e XV, per Pietro Amat di San Filippo, con alcuni documenti inediti o rari. - In 8vo di pag. IX-122. - *Cagliari, tip. Timon*, 1865.

Descrizione geografica dell' Italia ad illustrazione della Divina Commedia di Dante Alighieri, accompagnata da una carta speciale, di A. Covino. - In 8vo gr. di pag. 86. - *Asti, tip. Raspi e C.*, 1865.

Nuova Enciclopedia Popolare italiana, ossia Dizionario generale di scienze, lettere, arti, storia, geografia, ec. - Quinta edizione. - *Torino, dalla Società l'Unione tipografica-editrice*. - Disp. 438-446. (*Seringapatam-Sofisticazione*). Suppl. perenne, Disp. 24 e 25.

Dizionario della lingua italiana nuovamente compilato dai signori Niccolò Tommaseo e Bernardo Bellini. - *Torino, dalla Società l'Unione tipografico-editrice*, 1865. Disp. 47 e 48 (*Crocchione-Dare Dentro*).

Glossarium Italicum in quo omnia vocabula continentur ex umbricis sabinis oscis volscis etruscis ec., collecta et cum interpretationibus variorum explicantur cura et studio Ariodantis Fabretti. Fasc. XII (TV-V). Corpus inscriptionum italicarum, n. 1-65. - *Aug. Taurinorum, ex officina regia*, 1865.

Storia documentata della Diplomazia europea in Italia dall'anno 1814 all'anno 1861 per Nicomede Bianchi. - In 8vo gr. - Vol. 2.º (1824-1830) *Torino, dalla Società l'Unione tipografico-editrice*, 1865.

La Spagna e l'Italia. - Politica, finanze, beni delle mani-morte, banche, agricoltura. - Note di viaggio del cav. Leone Carpi ex-deputato. - *Torino*, 1865.

Dante e Arnaldo, discorso del prof. C. Fenini, stampato nella *Rivista Contemporanea*, fascicolo del luglio 1865.

Busto Arsizio, Notizie storico-statistiche raccolte da Luigi Ferrario, segretario alla sezione storico-diplomatica de' RR. Archivii di Milano. - In 8vo di pag. IX-277. - *Busto Arsizio, tip. Sociale*, 1864.

Tradizioni italiane dei secoli barbari raccolte da Rota Pietro alunno del collegio Ghislieri. - In 16mo di pag. 153. - *Milano tip. Lombardi*, 1865.

L'Europa e la Casa d'Austria, per Luigi Sailer. - *Milano, dott. Francesco Vallardi*, 1865.

Il Friuli orientale, studi di Prospero Antonini. - Un vol. in 8vo di pag. 740. - *Milano, Francesco Vallardi*, 1865.

Intorno al carattere storico di Venezia, cenni di Ermanno U..... - Nel *Politecnico*, vol. XXVI, fascicolo dell'agosto 1865.

Girolamo Savonarola e i suoi biografi, del dott. Carlo Cantoni, fascicolo del settembre 1865.

Il Battistero di Parma descritto da Michele Lopez, Note di F. Odorici. - Disp. 1.ª in 8vo di pag. 19. - *Parma, tip. Ferrari*, 1865.

Le abitazioni palustri di Fontanellato dell'epoca del ferro per Luigi Pigorini. - In 8vo di pag. 30 con una tavola. - *Parma, tip. Rossi-Ubaldi*, 1865.

Sulla pubblicazione delle opere complete di Bartolommeo Borghesi, e in particolare sopra due note alla dissertazione sull'arco di Augusto in Rimini, alcune osservazioni del dott. Luigi Tonini. - In 8vo di pag. 22. - *Rimini, tip. Malvolti ed Ercolani*, 1865.

Monumenti di storia patria delle provincie modenesi. - Cronaca modenese di Tommasino de' Bianchi detto de' Lancellotti. - Serie delle Cornache tom. IV, fasicolo 2-4. - *Parma, P. Fiaccadori*, 1865.

Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di Storia patria per le provincie modenesi e parmensi. - Vol. II, fasc. 5.° ed ultimo. - *Modena, per Carlo Vincenzi*, 1865. - Contiene: Di Triberto vescovo di Modena (Cesare Campori). - Cenni archeologici intorno le Terremare nostrane (Celestino Cavedoni). - Lettere inedite di Gabriello Falloppia e documenti relativi al medesimo (Giuseppe Campori). - Memorie storiche della nazionale biblioteca di Parma (Federico Odorici) - Antonio Sangallo il giovine (Amadio Ronchini). - Memoria agiologica sopra alcuni dipinti murali scoperti nella Metropolitana di Modena

(Carlo Borghi). - Supplicazione di Gio. Marco Pio di Carpi al duca Borso d'Este, con appendice (Antonio Cappelli).

Pietro Aretino e una sua lettera inedita a Francesco I di Francia, per Antonio Cappelli. - In 4to di pag. 16. - *Modena per Carlo Vincenzi*, 1865.

Di alcune Cronache Siciliane dei secoli XIII, XIV e XV, Ragionamento del prof. Di Giovanni. - In 8vo di pag. 56. - *Bologna*, *tip. Fava*, 1865.

La leggenda di Sant'Albano, prosa inedita del secolo XIV e la storia di San Giovanni Boccadoro, secondo due antiche lezioni in ottava rima per cura di Alessandro D'Ancona. - Un vol. in 16mo di pag. 109. - *Bologna*, *presso G. Romagnoli*, 1865

Compendio della vita di San Marino confessore e levita, e breve relazione della repubblica sammarinese, dell'abate don Luc' Antonio Gentili di Torricella, data alla luce da Guido Mattei Gentili della stessa prosapia e patria. - In 8vo di pag. 23. - *Bologna*, *Regia Tipografia*, 1864.

In honorem Dantis Aligherii Specimen canonici Francisci Musettinii. - *Mussae Carrariae*, *ex regia typographia Frediani*, 1865.

Elogio del pittore cav. Giacinto Massola per G. B. Sezanne. - *Bologna*, *tip. Cenerelli*, 1865.

Il tempo dei Francesi (1796-1815). Brano di Storia d'Italia per Cesare Cantù. - Un vol. *Napoli*, 1865.

Dante nel secolo decimonono, ovvero necessità di una scuola classica nazionale in Italia, proposta al parlamento italiano di Giov. Rapisardi. - Discorso preliminare. - *Palermo*, *officina tip. di Vagano*, 1865.

Atti e documenti inediti o rari raccolti e pubblicati dall'assemblea di Storia patria residente in Palermo. - 1864. - Il primo fascicolo contiene: 1. Capitoli del Console dei Pisani in Palermo per le sensalie, del secolo XV. - 2. Diploma del re Alfonso d'Aragona col quale condonasi ogni pena ai Palermitani rei del tumulto avvenuto nel 1450. - 3. Patente esecutoriale del privilegio suddetto spedita dal vicerè Lopez Ximenes de Urrea nel 1452. - 4. Lettera dei Messinesi inviata a Luigi XIV re di Francia, onde impetrare alla Sicilia un proprio re dopo la guerra colla Spagna nel 1675. - 5. Risposta colla quale il re di Francia promette designare un principe di sua casa a re di Sicilia. - 6. Confutazione del precedente manifesto scritta dal palermitano Vincenzo Auria. 7. Altra confutazione della dichiarazione medesima redatta da Bernardino Masbel. - 8. Relazione storica d'anonimo autore della congiura di G. L. Squarcialupo e de'tumulti che ne conseguirono in Palermo nel 1517. - 9. Estratto di cronaca contemporanea sulla medesima rivolta.

Napoleone I in Italia giudicato da sè medesimo, ovvero documenti autentici tratti dalla sua epistolare ed uffiziale corrispondenza, annotati con un filo

storico da FEDERICO FEDERIGO. - In 8vo, vol. I, fasc. 1.° - *Venezia, tipografia Naratovich*, 1865.

Giammaria Ortes e la scienza economica al suo tempo, Studi storici economici di FEDELE LAMPERTICO. - Un vol. in 12mo di pag. 350, vol. I della *Nuova Collezione di Opere Storiche. - Venezia e Torino, G. Antonelli e L. Basadonna editori*, 1865.

Studi sopra Dante Alighieri per servire all' intelligenza della Divina Commedia, di EMILIO RUTH, prima versione italiana di PIETRO MUGNA. - Due volumi in 12mo di pag. 277 e 196: vol. II e III della *Nuova Collezione di Opere Storiche. - Venezia e Torino, G. Antonelli e L. Basadonna editori*, 1865.

I Codici di Dante Alighieri in Venezia, illustrazioni storiche-letterarie di NICOLÒ BAROZZI, RINALDO FULIN E FRANCESCO GREGORETTI, pubblicati a spese della città di Venezia per celebrare il Sesto Centenario della nascita di Dante. - Un vol. in 8vo di pag. XXXVIII-120. - *Venezia, Naratovich*, 1865.

Dante e Padova, studi storici critici di ANDREA GLORIA, ENRICO SALVAGNINI, GIUSEPPE DELLA VEDOVA, PIETRO SELVATICO, EMILIO MORPURGO, GIUSEPPE DE LEVA, GIACOMO ZANELLA, ANTONIO TOLOMEI, DOMENICO BARBARAN, pubblicati per il Sesto Centenario di Dante Alighieri. - Un vol. in 8vo di pag. XII-450. - *Padova libr. Sarchetto*, 1865.

Inaugurazione del Monumento a Dante Alighieri in Verona. - *Verona, Vicentini e Franchini*, 1865.

Atti dell' I. e R. Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti. - Tom. X, Serie III, Disp. 4-7. Venezia, presso la Segreteria dell' Istituto, 1865

Intorno al « Venitian Calendar by Rawdon Brown », relazione del conte A. SAGREDO. - Nella Disp. 4ta degli Atti dell' Istituto Veneto.

Sulla Storia della Valsolda, relazione del conte AGOSTINO SAGREDO. - Nella Dispensa medesima.

Della filologia comparata e delle sue relazioni collo studio delle lingue, colla archeologia, coll'etnologia, colla storia e colla filosofia, del prof. GIOVANNI BIASUTI. - *Venezia, tipogr. di Pietro Naratovich*, 1865.

Le rappresentazioni sacre del Medio Evo in Italia considerate nella parte comica da IGNAZIO CIAMPI. - In 8vo di pag. 55. - *Roma tipogr. delle Belle Arti*, 1865.

Oltre l'Alpe e il mare, ossia i Viaggi italiani, lettere di IGNAZIO CIAMPI. In 8vo di pag. 32. - *Roma, Tipogr. delle Belle Arti*, 1865.

Tre operette volgari di Fr. Niccolò da Osimo, testi di lingua inediti, tratti dai codici vaticani e pubblicati, colle Memorie dell'autore, dal professore

GIUSEPPE SPEZI scrittore della Vaticana. - In 8vo di pag. 123. - *Roma, tipografia delle scienze matematiche e fisiche*, 1865.

Francia.

Le Gouvernement des papes et les révolutions dans le états de l'Église, d'après les documents autentiques extraits des archives secrètes du Vatican et autres sources italiennes, par HENRI DE L'EPINOIS. - In 8vo di p. x-505. - *Paris, libr. Didier e C.*, 1865.

Cicéron et ses amis, étude sur la société romaine du temps de César, par GASTON BOISSIER. - In 8vo di pag. 529. - *Paris, Hachette e C.*, 1865.

Le Stoicisme à Rome, par P. MONTÈE, docteur ès lettres. - In 12mo di p. 250. - *Paris, libr. Durand*, 1865.

L'île de Sardaigne, Description, statistique, moeurs, état social, par AUGUSTE BOULLIER. - In 8vo di pag. 384. - *Paris, Dentu*, 1865.

Le Panegyristes de l'Empire à Rome, par HENRI BETHUNE, nel *Correspondant* di Parigi, Disp. del 25 agosto 1865.

Les Catacombes de Rome et les fouilles de M. De Rossi, par M. GASTON BOISSIER, nella *Revue des deux Mondes*, Disp. del 1.° settembre 1865.

Quelques pages des Commentaires de César. La question d'Alesia résolue mathématiquement en faveur d'Alaise, par A. SARRETTE lieutenant-colonel au 86.° de ligne - In 8vo di p. 32. - *Besancon, impr. Dodivers* et C. 1865.

Les terramares du Reggianais, passage des époques anté-historiques aux temps historiques par GABRIEL MORTILLET. - In 8vo di p. 30. - Extrait de la *Revue Archeologique*, avril et août 1865. - *Paris, aux bureaux de la Revue Archéologique*, 1865.

Inghilterra.

Sull' Histoire de Jules César, e sulla traduzione inglese, articolo nella *Westminster Review*, quaderno del luglio 1865.

A History of the Commonwealth of Florence, from the earliest Independance of the Commune to the Fall of the Republic in 1531, by T. ADOLPHUS TROLLOPE, - *London*, *Chapman and Hall*, 1865.

Austria.

Sul testo della Divina Commedia studi di ADOLFO MUSSAFIA, prof. di filologia neolatina nell' Università di Vienna. - *Vienna, tip. di Stato*, 1865.

TAVOLA ALFABETICA

DELLE

PERSONE, DEI LUOGHI E DELLE COSE

Nominate nel Tomo II

della Terza Serie dell'Archivio Storico Italiano

NB. Il numero romano indica la Parte; il numero arabico, la pagina.

Errata Corrige.

Nella Disp. preced., a p. 113, v. 21 in luogo di *Servo grande* leggasi *Savio grande*.

INDICE DEL TOMO SECONDO

Parte Prima.

Documenti originali illustrati.

Memorie originali.

Rassegna bibliografica.

Notizie varie.

Parte Seconda.

Documenti originali illustrati.

Memorie originali.

Rassegna bibliografica.

Società Colombaria fiorentina.

Notizie varie.

Necrològie.

APPENDICE

AI DOCUMENTI CONCERNENTI IL COMUNE DI TODI

Addì 20 agosto 1328 entrò in Todi il Bavaro: adunato il Consiglio generale, Andrea degli Atti propose che il Podestà con 24 *Savii* avessero per tutto il mese l'arbitrio di ordinare e provvedere alla cosa pubblica. Gli eletti furono Andrea di Ranuccio degli Atti, Francesco Chiaravalle, Taddeolo di Fioccolo, La Vecchiarella, Cecco di Nallo, Nallo di Masciolo, Odello di Todino degli Oddi, Ugolinello di Odduccio, ser Jacopo di Ranucolo, ser Paudolfo, Masciolo di Marocco degli Atti, Balduccio di Nino Chiaravalle, Roberto di Gregorio Trentaquattro, Nallo di Rustico Mili, Gentile di Errigo, Albertino di Masseo, Monnetto di Masseo Massei, Poccio di Roberto, Pietro di Benvenuto, Andalo di Jacobello Benedettoni, Juccio di Guerriscio degli Oddi, Bartolello di Corrado Corradi, messer Zolo, Grozio di Vivieno Pontani.

Questi savii deliberarono nello stesso giorno che si donassero diecimila fiorini d'oro all'imperatore; ed all'uopo imposero un dazio, dal quale nè chierico nè privilegiato alcuno fu immune: decretarono di prendere a prestito seimila cinquecento fiorini, e che la moneta si cambiasse per far dono all'imperatore dei fiorini d'oro in oro; e gli fecero pagare, per complemento di altri diecimila fiorini promessigli prima ch'entrasse in Todi, altri settecento trentaquattro fiorini.

Il 25 agosto i detti *Savii* donarono a due cortigiani dell'imperatore cento fiorini d'oro per ciascuno, ed al cancelliere ed ai camerieri dieci fiorini d'oro per uno. Al 29 di agosto con Vanne Ubaldini da Susinana podestà, delegarono ser Pietro di Andrea d'Amelia, Camerlengo del Comune, quale procuratore per presen-

tare al Bavaro la podesteria di Todi, ch'egli accettò presenti Andrea degli Atti, Francesco Chiaravalle, Masciolo degli Atti, Oddello degli Oddi, Bartolello Corradi, Nallo Mili; e costituì suo Vicario in detto officio Baldino conte di Marsciano, e ne lo investì, e n'ebbe il giuramento nella sala del palazzo vecchio de' Priori. Addì 30 di agosto, nella sala del palazzo nuovo del Comune, Ludovico nominò capitano delle milizie pedestri e dell'*accavallata* del Comune Ugolino conte di Baschi, collo stipendio di cento fiorini d'oro al mese, e rimise in città il fuoruscito Pietro di Iacobello. Di tutti questi atti si rogò ser Donadeo di mastro Angelo d'Amelia, notaro del Comune.

Nel dì 19 ottobre 1329 congregatosi il Consiglio generale costituì sindaci e procuratori del Comune Giacomo di Ranucolo, e Guglielmo di Giacomo, perchè comparissero, a nome del Comune e del popolo, innanzi al cardinale di San Teodoro, legato apostolico, per giurare l'osservanza degli ordini del papa e del suo legato, e rinunciassero al possesso della terra di San Gemine. Furono inviati ambasciadori al papa in Avignone Francesco di Belluccio di Nino Chiaravalle, Nicola di Andrea di Francesco, Francesco di Andrea di Ranuccio degli Atti, Lello di Ciuccio di Angelario Stefanucci, perchè a nome del Comune dimandassero venia delle colpe, e chiedessero che la città fosse rimessa in quello stato, in che era prima della venuta del Bavaro. Di tal atto si rogò ser Stefano di Durastante da Siena.

Ecco la lettera indirizzata al papa dal Comune:

« Sanctissimo in Christo Patri et Domino, domino Iohanni, divina Providentia sacrosanctae universalis Ecclesiae dignissimo Summo Pontifici.

« Regimina, Consilium, et Comune civitatis Tuderti cum humillima subiectione se prona pedum ad oscula beatorum. Ut a cujuslibet tenebrae vinculis solveremur, in quam dici posset nos aliqualiter contra Vestram Dominationem piissimam incidisse, venerabilis in Christo patris et domini Iohannis divina et Vestri gratia, Sancti Theodori Diaconi Cardinalis, Vestraeque Sanctitatis legati, totaliter nos et nostra subiecimus potestati; a pietate cujus tantum luminis emanavit in nos, quod qualiter dictae nubis maculam a propriis cordibus extirpavit, excessus quoslibet perpetratos nobis ad suorum mandatorum indulgentiam alacriter venientibus indulgendo. Ob rem et anhelantes benedictionem a Patre

receptam confirmari per avum, de vestraeque recipere plenitudine potestatis indulgentiam commissorum, pro super his quibusdam reverenter coram vobis oretenus explicandis, ad Vestram Paternitatem clementissimam destinamus Sindacos infrascriptos, civesque nostros nobiles et prudentes, plenarie de nostrarum mentium intentionibus informatos, Vestrae Majestati piissimae humiliter supplicantes quatemus in exponendis per eos dignetur uti nobis dare fidem ».

A che riuscissero tali ambasciadori non si conosce: nel 17 agosto 1332 si adunò il Consiglio generale, presente il podestà Giovanni di Bonaparte Gramonti d'Ascoli cavaliere, ed il capitano Raniero di Porrina de Casulis cavaliere, e creò sindaci, procuratori, nunzi speciali Ranaldo Caroccio, Lello Stefanucci, Iacobello di Oddone, Ciccolo di Gualfredo, Simone di Erriguccio, Jontula rettore della chiesa di Santa Restituta, perchè si presentassero al papa ed ai cardinali, e dimandassero loro perdono per aver dato la città di Todi favore al Bavaro ed all'antipapa, ai ribelli Vanne da Susinana, Baldino e Cecco da Marsciano, Giovanni di Sciarra Colonna, per essere stata contumace agli ordini del cardinale di San Teodoro, per aver violato l'interdetto; perchè chiedessero l'assoluzione di tanti peccati e la restituzione in integro della fama, onori, privilegi e benefici, come nel pristino stato; perchè affermassero essere i Todini veri cristiani cattolici, e giurassero fedeltà al pontefice; alla quale mancando il Comune si sottoponeva alla pena di duemila marche d'argento. A che riuscisse tale ambasceria dai documenti rimasti non si deduce.

Per un rogito di ser Bartolo di Gualtiero nel 12 dicembre 1332 sappiamo che una nuova ambasceria mosse da Todi ad Avignone al pontefice per ottenere la desiderata riconciliazione colla Santa Sede. Gli otto conservatori della libertà e del pacifico stato di Todi e suo contado fecero giurare agli ambasciadori Iacobello Trentaquattro, Ranaldo Caroccio, Lello Stefanucci, Simone Astancollo, Nicola di Manne di non consentire ad alcuna sottomissione che ledesse la libertà, le franchigie e l'onore del Comune, sotto pena dell'avere e della persona; ed in guarentigia di compiere il mandato, quale l'avevano ricevuto, gli ambasciadori presentarono dei fideiussori. Iacobello Trentaquattro presentò Leone di Monaldo Leònij; Lello Stefanucci Iacopo di Tommasuccio; Simone Astancolle e Nicolo di Manne presentarono Andreello

di Cola Stefanucci, soprannominato Truffaglione; Rinaldo Caroccio presentò Ranuccio di Marchello Marchelli. Pur questa ambasceria non riuscì: il papa voleva privare i Todini della libertà e dello stato.

Nel 1342 ai 26 di maggio, essendo podestà Nerio di Nerio di Raniero Loteringhi da Siena, e capitano Bertuccio Boccaccio da Venezia, si adunò il Consiglio generale nella sala del palazzo vecchio; e con 263 voti favorevoli, ed undici contrari, si elesse sindaco e procuratore Andalo Benedettoni, dottore in legge, perchè andasse al papa in Avignone supplicandolo togliesse l'interdetto. Nel 1344 a dì 5 ottobre Andalo concordò con papa Clemente sesto e cinque cardinali, che fosse tolto l'interdetto, che si pagassero alla camera apostolica diecimila fiorini d'oro in due rate, e sottomise la città, comune e popolo di Todi e suoi beni, a tutte le *giurisdizioni reali personali e spirituali* della Sede Apostolica; si obbligò pel Comune di edificare una chiesa ad onore di San Pietro e di San Clemente, colla dotazione perpetua a due cappellani di venti fiorini d'oro all'anno; riserbando al Comune fra tre mesi prossimi la ratifica dei patti. Di tal atto si rogò nella camera del papa il chierico Giovanni Pastore da San Paolo della diocesi di Aquino. Il Comune non accettò i patti, e l'interdetto continuò sino al 1353; quando i Todini, per dar favore al cardinale Egidio d'Albornoz, mandarono sotto le sue bandiere due compagnie di cavalli e tre di fanti, in servigio della sede apostolica. Papa Innocenzo VI con sua bolla del 27 dicembre 1353 ringraziò il Comune, lo pregò di rilasciare ancora per qualche tempo le dette compagnie in aiuto al Cardinale, e promise un'onorevole ricompensa a suo tempo. Nel 13 settembre 1354 con bolla spedita da Villanova diocesi d'Avignone, il papa rivocò l'interdetto, ed il vescovo Ranuccio degli Atti la pubblicò in Todi nel 19 giugno 1355.

